



3 1761 07143254 6

35205.

228

228







Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto

# Historiske Billeder

fra

den nyere Tid

i

Norge, Danmark og tildels Sverige.

Af

Agge Skanlan.



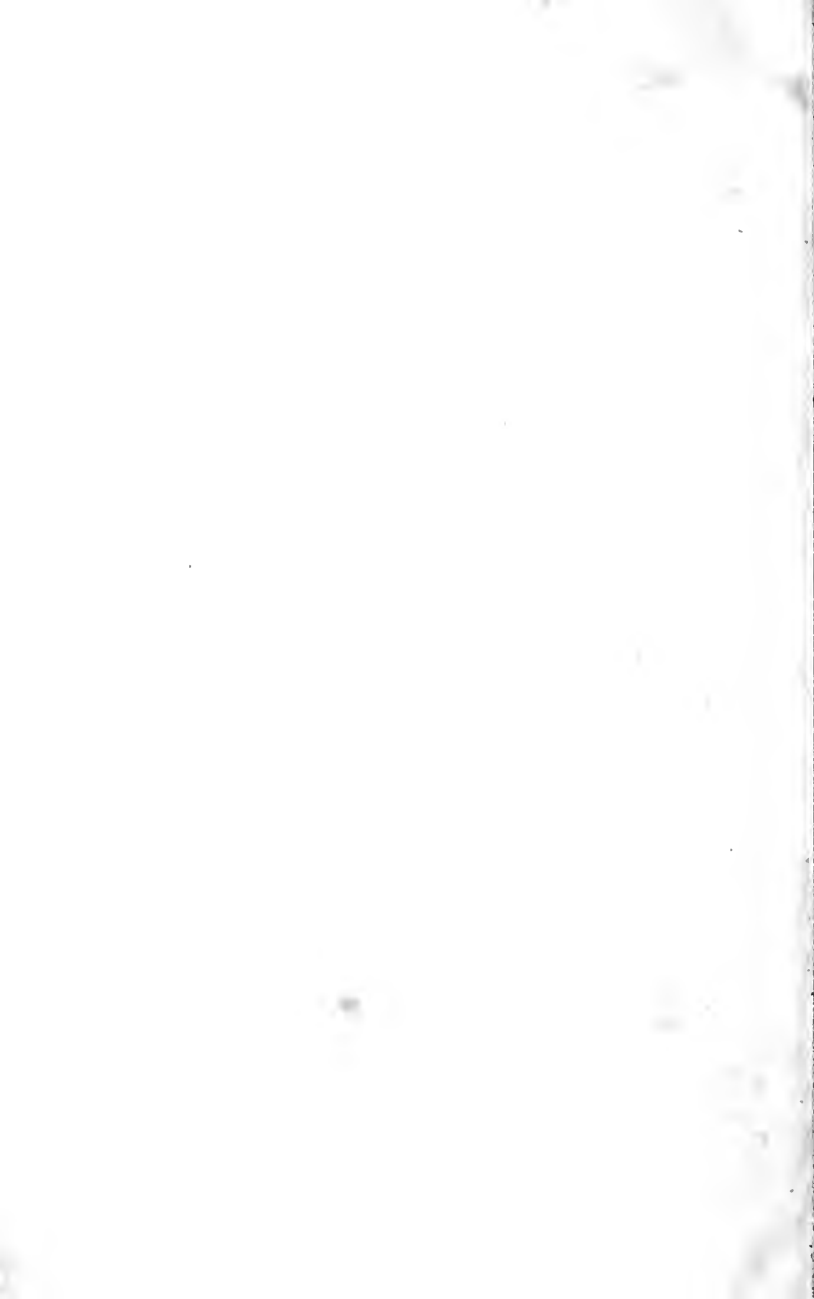
Kristiania.

Forlagt af Hb. Cammermeyer.

LL  
48  
55

## Indhold.

	Side.
Kristian IV . . . . .	1
Erik Pontoppidan og hans Beskrivelse af Norge . . . . .	99
Klaus Fasting og hans Fødeby Bergen . . . . .	146
Struense . . . . .	230
Indledning til 1814 Aars Historie i Norge . . . . .	281
Betragtninger over Karl-Johans-Politiken i Sverige og Norge 1810—14 . . . . .	381
Kristian Magnus Falsen . . . . .	432



## Kristian IV.

(En biografisk Skildring).

### I.

For 300 Aar siden, 12te April 1577, kom Kristian IV til Verden. Hans Fader, den da 42aarige Kong Fredrik II, var i megen Forventning over det Barn, som nu hans Hustru skulde føde ham. Siden deres Formæling for 5 Aar siden, da Dronning Sofia kun var 14 Aar gammel, havde hun bragt sin Gemal 2 Prinsesser; nu gjaldt det om, at det denne Gang skulde være en Søn og Tronfølger. Kongen sølte sig forvisset om, at saa vilde blive Tilfældet. Han havde saa sine egne Grunde derfor. Allerede Høsten forud ved Herredagen i Kallundborg havde han gjennem en Bonde modtaget Meddelelsen: „En gammel ensfoldig Bonde fra Samso“ havde fortalt ham, at han hjemme nede ved Stranden flere Gange havde talt med „en saare deilig Kvinde, der nedentil var skabt som en Fisk“; hun havde havt en lang tid Marsvineffindstjortel paa og havde omhyggelig skjult sin Hale, da hun satte sig hos ham paa Stranden. Havfruen havde strengelig befalet ham at lade Kongen vide, at Dronningen var frugtsummelig med „en Søn, der skulde blive en hyppelig Konge og Herre i

disse Nordenlande." Trods flere af Høffolkenes Spot over baade Bonden og hans Historie, havde Kongen dog atter senere i Antvorstov taget mod Manden og belønnet ham, ligesom han glad og fuld af Haab havde eftergivet flere Bønder skuldig Landgilde, „for at Berg og Dal og Land og Vand kunde aabne sig til den unge Herres Fodsel“, siger Kroniken.

Fredritsborg Slot lige ved Kjøbenhavn blev som sundt og smukt beliggende udseet til Opholdssted for Dronningen. Men endnu medens hun var fuldt rask, og just den 12te April ude paa en Spadfertur i Parken, indtraf efter Sagnberetningen Begivenheden, saa at under aaben Himmel ude i Marken under en Tornebush Dronningen kom ned med sit Varn, der til alles Glæde viste sig at være en Søn. Efter den vistnok troværdigere Kronikeberetning derimod naaede Dronningen betids Slottet, og det var her paa Eftermiddagen, at Kristian IV saa Dagens Lys. Kong Fredrik var meget glad over, at den første Del af Havfruepaadommen var gaaet i Opsyndelse, og han lod nu til større Sikkerhed ogsaa den berømte Astronom Inge Vrahe stille den nyfødtes Horoskop. Med hvad den danske lærde lærte i Stjernerne er det gaaet som med saa mangen anden Spaadom, at noget er slaaet til, men andet ikke, og heldigst af de to var dog Samsøbonden i Spaadomsopsyndelsen. Men han blev ikke derfor tilbørlig paaskønnet. Da han igjen indfandt sig ved Hove og gjennem Hofpresten forklarede for Kongen, at Havfruen atter havde vist sig for ham og havde sagt sig at hede Ibrand og at være en Datterdatter af den Havfrue, som 2 Aarhundreder tidligere havde forkyndt Dronning Margrethas Fodsel, samt at nu Ordren til Kongen lod paa, at han „taknemmelig mod vor Herre skulde forordne almindelig Vededag og afskaffe al Synd og Ondskab, Druktenskab og Losagtighed“, da havde Kong Fredrik i dybe Tanker over, hvorledes „Fanden var bleven gudsfrygtig“, til Slutning afgjørende erklæret: „Vi er bedre oplærte end at frygte saadant Spøgeri“, og Bonden skulde straks forsole sig



hørt, saa skulde det denne Gang for hans Alders Skyld være ham tilgivet. Stor Opsigt gjorde imidlertid længe Høvsfruhistorien under hin Tids Overtroished, og upaavirket af dens forunderlige Storhedsforkyndelse blev vistnok ikke heller Kristian, som den gjaldt, medens den i god Tro gik igjennem Historie-skrivningen, helt indtil Holberg halvandet Aarhundrede bagefter vovede at stille sig vantro overfor, „hvoreledes saadan Gudsfrøgt og Spaadomsaand kunde overkomme Gissene ved Samso.“

Fredrik II lod foranstaltte ekstra Festsigheder i Anledning af Kongesønnens glædelige Fødsel. Ligeledes da Barnet ved Daaben Trefoldighedsøndag i den gamle Oldenborgske Navneorden var kaldet Kristian, var der selve Dagen megen Stas, saavel i den af Høvsdamerne prægtigt smykkede Fruetirte som derefter paa Slottet, hvor der om Aftenen var lystig „Dans i Kostume.“ Næste Dag fortsattes der, idet i Slotsgaarden under aaben Himmel fra Kl. 1 af „nogle af de Høvs lærde med deres Studenter opfordrede at lade se en Komædie, og blev den Historie om Susannæ Ukyldighed yndelig ageret; siden blev og en merkkelig Daaredans anstillet.“ Tredie Dag var det „Kong David og Goliath“, samt „Pygmæernes Krig med Tranerne“, der forlystede Høvs, ligesom vedblivende Festsighederne ved denne som andre Anledninger havde en fremtrædende Plads i Kong Fredriks Regjeringstid, i Overensstemmelse med Folkevissens Strofer:

Han holdt Kalads med Aldelen sin  
Og gjorde dem lystig og glade  
Og drak med dem den sødeste Vin,  
Som Landjens Herre og Fader.

Denne Konge, der i det hele taget ikke havde stor Sans for alvorlige Regjeringsanliggender, ligesom han og til Rigsraadet havde erklæret: „J ved selv, at Vi ei vide synderlig af Rigets Handel“, indlod sig heller ikke synderlig paa personlig at deltage i sin Sønns Opdragelse. Kristian sendtes saaledes for det første til Opfostring til Dronningens Forældre i

Meklenburg. Herfra blev han dog allerede i sit 3die Aar hentet hjem efter Rigsaadets Forestilling til Kongen om, at Rigernes udsæede Kronprins dog burde opfores i Landet selv. Hjemme blev dog til Prinsens „Hovmester“ valgt en Udlænding, den pommerske Adelsmand Henrik Rammel, ved Siden af „Tugtemesteren“ Hans Wittelsjen. Im Kongens Interesse for Sønnens Undervisning er dog en Gave fra ham et Vidnesbyrd, en egenhændig Udskrift af Bibelsteder fra Salomons og Enachs Vidskabsbøger med Tilføjeelse: „Anno 1584 gav jeg denne Bog Mester Hans, min Son Kristians Tugtemester, til Nytte her paa Standerborg; meine Hoffnung zur Gott allein, item: tren ist Wildprat“, i hvilket sidste af Kong Fredriks Valgsvog Holberg angiver „Wildprat“ som Navn paa hans Mund! Ellers levrer ikke Historien mange Vidnesbyrd om Faderens personlige Omfarg for Sønnens Opdragelse, om han end berømmes i Gravskriften for at have paalagt Lærerne at sørge for Kristians Undervisning bedre end der i sin Tid var gjort for hans egen, saa at Prinsen virkelig kunde lære noget ordentlig, hvilket Paateg med Tilhold om Strengthed dog synes oprindelig mere at stamme fra Moderen end fra Faderen. Kong Fredrik endte ogsaa allerede i 1588 sine Dage, da Kristian, kun 11 Aar gammel, vel tilforn var blevet tilfjættet Tronfølgen paa Herredagen i Odense 1580 og i Dølo 1582, men, uden at der i saa Maade i hans Mindreaarighed nu paa nogen Maade var sørget for en Formynderregjering; kun paa Dødsleiet havde Kongen taget Løfte af sine Omgivelser om at staa Sønnen som Tronfølger bi. „Kongen har ilide intet ladet mig vide om sin Handel“, skriver Dronningen hjem; „paa det sidste har han kun befalet mig og Børnene til Gud og Undersaatterne, de vilde ikke forlade dem.“

Mere end Faderen tog Moderen sig af Sønnens Opdragelse og sit Indflydelse paa hans Personlighed. Selv var hun hjemme i Meklenburg bleven strengt og omhyggelig opdragen af sin Moder, der „kraftig som en Mand“ størede sit førstelige

Hus og sine fyrstelige Godser baade for sig og sin Hægtefælle og gav sin Datter Husmoderdugtigheden i Arv. Som de forenede Rigers unge Dronning blev den smukke og forstandige Sofia en baade god Hustru og Moder. Uden at blande sig i Statsjager var hun i Hoffets Ordning den ledende, med stedse aarvaagen og flog Virksomhed i dets Landvæsen og Næringsdrift paa Krongodserne. „Her var min Sofia med“, staar der stadig i Kongens Optegnelser fra de hyppige Rejser rundt til Slottene; og hun var med baade i Raad og Daad, i det praktiske Stel med Hus og Gaard og Tjenende, idet hun som en flog Husmoder iverksatte Forandringer og nye Indretninger, og naar nogen af Tjenerskabet forsaar sig, kunde hun endog selv tage Svøben og straffe den skyldige. Og som Moder faar hun det Lov af sin samtidige, den troværdige Bedel, at „hendes fyrstelige Raade haver gjort saa stor Flid og Tilsyn med Mund og Haand, med god Undervisning og tidlig Straf ved sine elskelige Born, som nogen enten Adelsperson eller Borgerste.“ At Kongen ikke fødtes til Riget som Viviseren i en Bispeværm, kun udmerket ved ydre Kjendetegn, men at Opdragelsen er det væsentlige, da dens Virkning spores gennem hele den følgende Tid — det havde hun forstaaet, sagdes det ved hendes Grav, og det har hun da ogsaa praktisk vist paa sin Son. Hans Opdragelse havde hun imidlertid i knapt 11 Aar ledet, da hendes Gemal allerede døde, og Sonnen som Kristian IV blev taget til Konge under Formynderstyrelse; naturlig søgte hun da en Plads for sig blandt Formynderne. Hun lod Rigsraadet foreskille, at „ingen kunde bedre end hun som Moder gjøre den unge Konge duelig til Regjeringen“, og spurgte, „om hun i sin højsalige Herres Dage ikke havde vist sin Kjærlighed mod Rigerne, og om de med Føie og Marsag kunde forestaa hende noget, som skilte hende ved andre Entedronningers Ret.“ Man havde intet at sige imod hende, men Hoiadelen i Raadet vilde dog helst have den virksomme Dronning fjernet og raade Formynderstyrelsen alene. Virkelig fi-

de hende ogsaa overtalt til at trække sig tilbage, idet hun lod sig nøie med Forsikringen, om at hun intet skulde lide i sin Høihed, samt at Raadet og den Formynderstyrelse af 4 Mænd, som det valgte, skulde tage tilbørligt Hensyn til hendes Ønsker om Sønnens videre Opdragelse. For Eftertiden kun deltagende i Regjeringen med et Raad eller en Mægling i de styrendes Strid, var hun virksom udenfor Politiken som Entedronning paa Næstjoberg Slot, som hun byggede staaelig op; hun sad der i en betydelig Husholdningsstyrelse og en vidtstrakt Landboforretning med bl. a. „3—400 Mennesker holdte til Manufakturere“. Da hun efter et langt og virksomt Liv i 1631 døde, efterlod hun sig et Par Millioner Daler som „den rigeste Dronning i Europa“. Naagtet saa tidlig stilt fra sin Søn og efter hans 11te Aar uden direkte Indflydelse paa ham i stadigt Samvær, har dog hendes stærke Personlighed grundlagt hans Karakter, som den i den følgende Historie viiser sig. A Arv fra sin Moder har Kristian IV sine bedste Egenstaber, „Husfaderkarakteren“ med den stræbsomme husholderiske Sparommelighed i Rigerne; men baade hans Ros og hans Tadel bliver den vidtstrakte rastløse — man kunde helst kalde det — Husmoderlighed med al sin Smaalighed i Styrelsen under Regjeringsforretningernes mangesidige og storlaaede Krav.

Saa vel under Moderens som Formynderregjeringens Tilsyn foregik Kristians Uddannelse med alsidig Omhyggelighed. Saa vel at „Retterne blev sunderlig vel tilfødte“ og at ingen „uvedkommende“ udenfor det passende Selstab omgikkes ham, som at Undervisningen paa de forskjellige Felter ikke forsumtes, blev der nøie holdt Die med. A Begyndelsen var nogle Adelsbørn hans Skolekammerater, men ogsaa da dette efterhaanden ophørte, fik han under en alsidig Undervisning ved stadig at færdes ude i Livets forskjellige Forhold og erholde Kjendskab til mangehaande ogsaa rent praktiske Syssler et orienteret og frit Blik paa Omgivelserne. Herved vandt han en hurtig udviklet Forstandighed, der imtes meget lovende, naar den med

Lethed bragte ham til tidlig at finde sig overalt forholdsvis vel tilrette. Skoleundervisningen paa den Tids klassiske Grundlag dreves under „Tugtemesteren“. Hans Wiiffelsens tiaarige Veiledning med megen Iver, og der taltes tidlig om, at man kunde vente sig „en lærd Konge“ i Kristian; med af Naturen godt Nemme gjorde han ogsaa tidlig gode Fremmskridt. Allerede i Niaarsalderen skrev og talte han Latin med nogenlunde Færdighed, og som voksen vedblev han at bruge dette Sprog saavel i Samtaler i det daglige Liv som særlig i Kirken, hvor Skriftemaalet foregik i det og ofte ogsaa de Prædiker, hans Høfprester holdt. Tydt lærte han at tale og skrive, og fransk og spansk skulde han kunne forstaa og nogenlunde tale, hed det, ligesom han havde „lært af sin Fægtmester“ at tale italiensk. Endnu findes af Kristians Skolebøger en Række latinske bevarede, men bedst kan man af hans senere Breve og egenhændige Notitser se „Lærdommen“. Den er ikke saa betydelig fremtrædende, ligesom hans hele Personlighed langt mere gjør Indtryk af Praktiseren end den lærde. Han var mere dngtig i Skjønsskrivning end i Retskrivning. I Brevene fra de senere Aar er Urigtigheden størst med Sammenskrivning af de vanlige særskilte Ord og Kommaer mellem omtrent hvert af hans egne. Bogstavering og stort Forbogstav er da efter Godtthytte og uden Enhed; men værre er mangesteds en utlar og usammenhængende Stil med Forjætning uden Efterjætning o. l. Der er Tynd i Udtrykket imellem; men var det ikke en kongelig Vilje, der dulgte sig under den mangengang ubehjælpelige Form, studerede man mindre gjerne Meningen ud af de utydelige Skrivelser. Lærdom var ikke egentlig Kristians Sag trods alle de lærde Kunster, han nderligere i Ungdommen drev, som Logik og Rhetorik, Mathematik og Metanik, ja selv Maleri og Musik. Vedre lyttedes de praktiske Øvelser, som han ogsaa senere vedblivende uddannede sig i, som Bygningskunsten med Konstruktion af Huse og Stube efter egne Planer, samt Fægtekunst og Ridderleg, hvori han længe var dngtig som den

bedste i sine Nager, og endelig Somandsøngtighed, som han tidlig, tumlende med sit eget lille Skib paa Standerborg Sø, havde lagt sig til. Med alle disse Færdigheder og en frist frastig Personlighed lovede den kongelige Yngling tidlig godt og vakte mere end almindelige Forventninger. Hans betjendte Optræden i sin Mindreaarighed i Retten for den fattige Adelsmand mod Friernes mægtige Slægt, som for Overfald og Mishandling da ikke undgik at faa sin Straf, lod der endog gaa Ru af ham som en nu Salomon. Lige retfærdig var han dog ikke overfor sin Samtids mest berømte Danke, Astronomen Inge Vrahe, hvem han selv havde besøgt paa Uranienborg, men som han nu tillod Adelspartiet at fjerne, idet han i egenhændigt Brev udtrede: „Vi bestyrer Os og ikke videre, om du bliver i Landet eller rejser bort.“

Allerede i Faderens Levetid holdt til vordende Konge for Danmarks Vedkommende i Viborg i 1584, foretog Kristian i sin Mindreaarighed for Kgl. Majestæts Skyld i Norge i 1591 en Rejse til Herredagen i Oslo under Ledjagelse af Formynderskabet. Her blev han 8de Juni „offentlig paa en dertil oprettet Stueplads holdt af alle Norges Stænder“. Om den usædvanlige Begivenhed har vi et langt Gredigt af Halvard Gullmar: en holtravende Skildring med Berømmelse i virgilske Vers af Kristianens Gade og Hæder ved denne Anledning ligesom en poetisk Gjengivelse af den Tale, Formynderskabets Medlem Maas holdt, idet han til Slutning op læste Eden om at være Kong Kristian IV tro, ham og ingen anden. Derpaa fulgte saa Stændernes Gudsafslæggelse, i Drøden og Procesion efter Værdighed, med Lagmændene, Råderne, Præsterne og Borgermesterne i Spidsen og endelig de lavere Landets Repræsentanter, som det heder i Digtet, overalt fra de frugtbare Øster, det fjeldfulde Indland og de frugtbare Stetterækninger, baade det med Mælk og Uld rigt begavede Thelemarken og det med Korn bølgende Hedemarken. Efter denne Ceremoni følger i Skildringen Slutningsscenen med levende

Beskrivelse af, hvordan Folkefesterne efter Kongens Hjernelse faar sig, „efter gammel Skik“ Hylningstribunen givet til Pris og saa styrter odelæggende over den, idet hver river sit Stykke af den til sig og triumferende viser det frem som sin Erindring om Høitideligheden. Dagen efter, siger Slange, „blev holden en Herredag, som paa de Tider i Norge kaldes Rigens Ret“, hvor den norske Adels indgav en Forestilling til Kongen om Forbedring af Standens Aar og Udelukkelse af fremmede fra Forleningerne i Landet, hvoraaf da kun 3 var paa norske Hænder. Ligeledes bad de den norske Kanslerembede besat med en Nordmand. Kongens Svar blev først senere afgivet efter Samraad med en dansk Herredag, men lovede da godt, og Bøfterne blev ogsaa tildels holdte, da Kongen var bleven myndig.

Helt til den af Formynderstyrelse og Raad satte Myndighedsalder af 20 Aar kom ikke Kristian til at vente med sin Regjeringsstiltrædelse. Allerede i Sektensaalder i 1593 blev han af den tyeste Keiser erklæret myndig i Holsten, hvorpaa han overtog Styrelsen af Hertugdømmerne. I det paafølgende Aar døde Formynderstyrelsens indflydelsesrigeste Medlem Kansleren Raas, og paa Dødsleiet overgav han i Kristians egne Hænder Røglen til Rigsklenodierne Opbevaringssted i Overensstemmelse med det Faderen givne Løfte om at hjælpe Sonnen frem til Styrelsen, idet han samtidig tilføiede Formaning til ham om Retfærdighed og Forsigtighed. Kristian søgte strax de øvrige Formynderes Indvilligelse i, at han nu selv fik overtage Styrelsen, men om han end maatte vente 2 Aar til, opnaaede han dog, nittenaarig i 1596, 1 Aar før den bestemte Tid at erklæres myndig og dermed at overtage Regjeringen. Idet flere af de tidligere formaaende Mænd da vare gaaede bort, og tildels Uenighed herskede mellem de øvrige, fremtraadte hans egen Indflydelse derunder stærkere og gav Plads i større Grad for hans Ønske om personlig Styrelse. Dog maatte han først underskrive den van-

lige strenge Haandfæstning med foruden de almindelige Løfter om Religionens Haandhævelse og Rigerens Forfremmelse, specielt for Norge det altid af alle Unionskongerne lige lidet overholdte Tilsagn om de skotske Ders Indløsning og for Danmark under Privilegiernes Stadfæstelse Løfte om at „elfte og fremdrage Danmarks Riges Raad og Adel“. Efter yderligere Bestemmelse om „ingen Krig at begynde eller paaftaa, uden at det ster med menige Danmarks Riges Raads Villie, Juldbrud og Samtnkke“, hed det i § 15: „Og efterdi det høie Regimente udi Riget hænger mest paa Kongens Person, hvilket Regimente ikke Kongen alene kan føre, derfor skal Kongen altid have en Rigsøvrmester, en Kansler og en Rigsmarf, som ere fødte danske Mænd af Adel, hvilke Kongen og andre Rigets Raad udi Rigets Grinde og Sager til hans kongelige Regimentes Tpreholdelse skulle være behjælpelige. Om Kongen vilde besvære nogen, være sig enten af Adel eller Uadel, da skal det være ham frit og aabent for at give det Rigets Øvrmester, Kongens Kansler og Rigets Marf tilkjende og lade formane Kongen, at han forlader saadant hans Foretagende; og dersom Kongen da ikke vil lade sig undergive (hvilket vi dog for Os gjøre ville), da skal Kongen opnævne den, som klager, en benævnt Rettes Dag, og da vlei Uklageren Ret for Rigets Raad og nogle af Adelen, som Kongen og dertil skal lade falde“. I § 46 hed det endelig: „Item skulle Vi annamme alle Statslove udi Danmark og Norge af vor elfselige Danmarks Riges Raad, Wdlinge og indfødde gode Mænd, — om nogen Statslov vorder anderledes, da skal det ingen Magt have uden med menige Danmarks Riges Raads Samtnkke.“ Som man ser, var Unionskongens selvstændige Regjering herunder sterkt begrænset; men uden altid at besætte de øverste Rigsembedsposter eller iøvrigt overalt at holde sig til Haandfæstningen udfoldede Kristian under sin langvarige Regjering i Hovedsagen en afgjørende personlig Stræelse.



Bed den derpaa følgende Krøning 29de August 1596 i Kjøbenhavn gif det meget glimrende til, da med Følge af et Par tusse Smaafyrster og mange fremmede Gesandter blandt den talrige hjemlige Skare Kong Kristian „tilhest i hvid perlestuften Dragt, omgivet af Drabanter i rødt og gult Floiel“, begav sig i Krøningsprocession fra og til Fruekirke gennem de festsmykkede Gader og Gæpreorte, hvor „dansende unge Piger strøede Blomster“, medens Kanonerne bundrede, og alle Byens Klokker ringede. Under Gallatasselet paa Slottet var der paa Amagertorv for „den gemene Mand“ en Post med rød og hvid Vin og derhos en hel stegt Okse, fyldt med Fugle, stillet ud til at slaaes om ligesom om Solvpengene, der fastedes i Grams fra Slottet. En ny Høitidelighed, Prinsesse Augustas Formæling med Holstens Hertug, kom anden Dag til, og med allehaande Festligheder, Ridderispil og Optog holdt man saa ud i hele 14 Dage, idet, som en Samtidig skriver, „Dagene glimrede af Guld og Edelstene, og Nætterne vare lyse af Blus og Lamper og mangfoldige Paafund af Frydeild og Lustfud; her var Jagt, Spilsægtning paa Soen, Væddeløb, Kamp mellem vilde Dyr og store danske Hunde, Høstedsans o. a. d. om Dagen, og saasnart Solen gif ned, begyndte Komedier, Dans, Spil og Musik“. Kristian IV foretog sin Regjeringsstrædelse med stor Høitidelighed, og som hans Stilling var mægtig og anseet under de forenede Rigers forholdsviis gode Aar paa denne Tid, var Forventningerne om, hvad der skulde følge, store baade hjemme og ude og ikke mindst hos den virkelystne Ungling selv.

## II.

Bed den omtalte Krøningshøitidelighed var Kong Kristians vordende Dronning tilstede blandt Gæsterne med sin Familie. Den brandenburgske Prinsesse Anna Kathrine, „høi og velvoksen, blid og forstandig“, var vel 2 Aar ældre end Kristian, men hun blev dog hans kaarede Viv, og i det følgende Aar 1597 fandt deres For-

mæling Sted i Haderslev, i al Stilhed paa Grund af en dengang truende Pest. Hun blev en god og omhyggelig Høgte-fælle, og hurtig hjemme i de nye Forhold og nedladende og velgjørende blev hun snart almindelig afholdt. Hun kjæntede Kongen 6 Børn, hvoraf dog de 3 døde ganske unge. Selv døde hun ogsaa tidlig af ondartet Feber i 1612, og Kongen blev sorgende jiddende ved hendes sidste Sygeleie, selv da den just paagaende syvende Krig ellers vilde krævet hans hele Opmerksomhed og Nærvær i Felten. Kong Kristian tog ikke straks nogen ny Dronning, men efter hvad der ikke var nogen Udvandlighed ved den Tids Hoffer, havde han sine Triller, om de end aldrig fik noget for Rigerne skadeligt politisk Herredomme. Mere anset og indflydelsesrig end disse forskjellige kongelige Elskerinder blev Kristine Munt, Datter af den fra sit Trondhjemste Lehn domte Bondeplager Ludvig Munt. Hemmelig viet til Kongen til venstre Haand i 1615, fik hun først langt senere nogenlunde en Dronnings Anseelse; men udtrækkelig var Børnene af dette Høgteskab paa Forhaand frakjendte Arve- og Statsunderstøttelses-Rettigheder. Det var Kristian selv, der havde ordnet det saa i et Slags landsfaderlig Sparksomheds-Iver, idet han alt tidlig efter Dronning Annas Død til Rigsraaderne, der vilde have ham „ordentlig gift“, havde erklæret, at Rigerne „havde ikke Raad til nye Udgifter til en ny Dronning og nye fuldt berettigede Kongebørn.“ Det ved dette Slags Høgteskab opstaaede, allerede i og for sig uheldige Forhold ved Høffet forværredes nderligere ved det efterhaanden aabenbare Fiendskab, der udviklede sig mellem Kongen og hans Gemalinde, Kirsten eller Kristine. Det er en vel kjendt Historie, med Bevidnelser fra Kongens egne Breve, dette Misforhold, der endte med Skilsmisse. Snart gjælder Kristians Vebreidelser huslige Smaating: „Naar Rigerne om Morgenens skulde give varmt El til os, vilde Kirsten, at de skulde bære hende det til at kunne Suffer i, men da Rigerne det ikke turde gjøre, al den

Stund de vidste, Vi intet Sutter vilde have deri, da blev hun bister og gal paa dem." Snart gjælder det hendes Forhold til Børnene: „Du færdes med dem altid efter dit forbashede Hoved; den ældste Datter kunde du slet ikke lide hos dig i Kammeret, mens hun maatte være ude hos Pigerne og andet Bat." Endelig er der en ligesvem Besskyldning for Utroskab: „Efterat Fru Kirsten i Egtetab med os haver født til Verden 9 smukke Børn, lod hun sig ved Djævelen af Rhingreven forlede til et lettferdigt Levnet med Kysen og Klappen og andet, ikke agtende, hvem det saa; hun dansede, legede Jul og gjorde sig lystig med ham og andre, medens Vi laa i Krigen og blev stude i Armen. Vi for Vor Person har aldrig nævnt Rhingrevens Navn anderledes, end Pontii Pilati Navn nævnes i vore Troens Artikler. Hun legede vel saa offentlig Ruff, at man ikke behøvede at lægge mange Penge an paa Kundskab\*).“ Det kan dog ikke andet siges, end at Kong Kristian selv paa mange Maader ved sin lidet værdige og stødende Mistanke taktløs bidrog til at gjøre Skandalen offentlig, naar han bl. a. handlede, som han skriver i følgende Scene paa Fredriksborg i November 1628, der, gaaende forud for hine Bebreidelser over Utroskab, har spillet en vigtig indledende Rolle til Skilsmisken: „Hun jurnulede, fordi ikke Rhingreven var bundt med, og vilde hverken se eller tale med nogen, hvorudover det Lag blev spildt. Da det nu var Tid til at gaa i Seng, luffede hun Døren mellem Os og sig og jatte Krogen paa og lagde de tykke Somfruer og nogle andre Kvindsolk tvert for den, hvorfor Vi til en evig Gedächtnis (til evig Grindring) straks om Morgenen jatte en temmelig stor Kampesten paa Veien til den store Ladegaard“. Egtetabsseenens Minde findes der med Marstal paa Stenen og et Sæde hugget i den. Efter begges Dnsfe blev saa Skilsmisse i 1629 vedtagen; men da

\*) Lægge Penge an paa Kundskab 3: ved Bestikkelse søge Oplysninger, et Middel bl. fl. overfor Egtefællen hos Kristian IV.

Kristine var reist til sin Moder, blev hun pludselig paa Kongens Befaling ført til et rigtignot mildt Fængsel paa Rosen-vold, „et for godt Bojement til hende, men tilstaaet, for at hun kunde komme til Rolighed og ikke fortafte det evige med det timelige“, skriver Kristian. Først sent, imod Slutningen af denne Konges Dage blev hun frigiven, efterat hun selv og hendes Slægt længe havde søgt Opreisning og Frihed for hende. Kongens Forderung for Retfærdiggjørelsen var bl. a., „at hun moder paa Natterthing og der af min Haand annam-mer et gloende Jern, som kan vise, hvilket sandt eller Løgn er“. Hvilke Bebreidelser der dog end kunde gøres Kristine Munt, Kristian maatte ikke mene, at der gjaldt samme Lov for ham som for hende, han, som atter nu tog sig en Frille, og som havde sine 5 forskjellige Kuld Born gaaende anerkjendte ved Hoffet, ligesom han havde hængende og har efterladt sig en Samling Materier paa sit Slot af sine mindst 7 Elsker-inder.

Kristian IV's Born af alle disse Forbindelser, 21 med 5 forskjellige, blev anerkjendte i forskjellige Standegrader: først og som fuldt berettigede Dronning Annas, dernæst „Gemal-inden“ Kristine Munts og endelig Frillebornene; selv de sidste blev almindelig paa en eller anden Maade hjulpsne frem af deres Fader, Kongen, til Poster eller gode Forbindelser. Forholdet mellem Bornene indbyrdes eller til Faderen var dog naturligvis ikke altid det bedste, og eftersom enhver af Modrene havde Indflydelsen, blev en Tid de øvrige Born holdt mere i Afstand. Men Husfaderen, mere frygtet end elsket, havde dog nogenlunde Tilnærmede med dem alle, og med rosværdig Iver og Omhyggelighed tog han sig samvittighedsfuldt af denne sin Slægt og søgte trolig at beherske de herved opstaaende vanskelige Forhold. Særlig blev ham de ægte Born besværlige, der som voksne ikke altid var enige med eller velvillige mod sin Fader eller de mange tilkommende uægte Søskende, og gjennem de af Kristian istandbragte Familieforbindelser for

dem med de store inden det selvraadige og mægtige Adelsparti var de saa langt fra at styrke Kongen og under Vanstelighederne at tage hans Parti, at de tidt, især i den sidste Tid, bidrog med til Kongemagtens Afmagt og Ydmygelser. Ikke heller tog dog Kristian altid overfor dem med største Takt sine Forholdsregler, som f. Eks. overfor Kronprinsen, da han i 23 Aars Alderen under den tredje Krig var konstitueret i Regjeringen; det minder om Historien med Kristine Munk og „Kampestenen“, naar Kongen her i et aabent Brev i 1626 til sit Folk, for at hævde sin og Kronprinsens Ære, anmelder Anklage mod Hofmesterinden Anna Lykke for at have „lagt sig efter“ den konstituerede Regent og jaavel ved Hetsketunster gennem en „Troldebjævel“, som ogsaa „ved Drik og anden Letfærdighed aarle og jilde“ at have villet bedaare ham, hvorfor Kongen først forordnede hende „sat paa Kronborg“ og saa igjen „fri at være for min Fru Moders og andre Godtsfolks Intercessions Skyld.“ Heller ikke var Kongens senere Stilling heldig til den snart høit betroede og snart mistænkte Svigersøn Korfits Ulfeldt, gift med „Gemalindens“ bekjendte Datter Eleonore Kristine, hvorunder baade Statens Midler og Kongens Anseelse led. Det hele forstyrrede Familieforhold maatte baade ved Hoffet og i Rigerne i hoi Grad bidrage til at vanstelliggjøre og svække Kristians Regjeringsstilling og virke til at fremkalde det Resultat af hans Styrelse, der fulgte.

Kristian IV's Personlighed eiede i sig selv mange Værdigheder for i Hofstillingen at tage sig ud; i Særdeleshed gjorde han i sin Ungdom et godt Indtryk. Den høie og kraftige Figur, rigtig en Kongestiftelse, havde, sund og stærk, baade Smidighed og Holdning. Ansigtstrækkene var ikke egentlig smukke, og der var intet fint eller aandrigt ved dem, men, markerede og djerpe, med den store Ornenæse gjorde de Indtryk af Viljestyrke og Forstand. De smaa skjævtliggende Dine talte om Klogt mere end om overlegen Aand, men var ikke uden Liv. Med Haaret nede i Panden og en Lot bagud stet-

tet i en lang Pigt, som saa mange Billeder gjengiver ham, var der noget sterkt paafaldende, omend ikke ublandet behageligt i hans Ydre, og alt som Aarene gik, blev hans Træk mere skarpt udprægede med et sterkere samlet Udtryk, hvad heller ikke den i Jorlighed stedse tiltagende Stikkelse med den store runde Nave stod i Modsetning til. Det oprindelig brune Haar fik tidlig en Blanding af graat, der vidnede med om Svækkelse paa Grund af Udsvævelse i hans ellers meget majestætiske Stikkelse. Med en i Overensstemmelse med hans Ydre trierist, kraftig Opræden forbandt Kongen en viftest munter Umagængelighed, der virkede meget vindende paa Mængden af hans Umgivelser, omend en tidt noget vidt gaaende Djervhed og Overgivenhed stodte de mere fint følsomme. Der var intet af den sletne Hofmand ved Kristian IV, og Naturlighed uden Jorstillelse, men ogsaa uden stor Selvbeherkselse var ham egen. Jovrigt var Mistænksomhed og en trangjunt Umhyggelighed, der ikke lod ham skjælnes det store fra det smaa, et i hans Kongestilling lidet passende, fremtrædende Træk hos ham ved Siden af utrættelig Arbeidsomhed i rastløs, velvillig Virken.

Til Bedømmelse af Kristian IV's aandelige Personlighed er baade med Hensyn til hans Højsfader- og Konge-Stilling hans talrige efterladte Breve og Dagbøger af stort Værd. I dem faar man et udmerket Billede af den altid travelt optagne Joviste med alle hans mangesidige Bestræbelser, der noteres med samme Umhyggelighed, enten det gjælder Udgifter paa 1 eller 1000 Daler, enten det gjælder „Leg“ og „Dobbel“ eller Stats-sager, enten det gjælder Højsegaarden eller Riget. Naar man læser disse Optegnelser i Dagbøgerne og disse Kongebreve til Tronens og Statens høieste Embedsmænd med deres vekslende Omtale af private Smaating i Huset og Regjerings-sager i Staten, de idelige Sprang fra det ene til det andet, denne Noiesjeenhed i Smaatterier ved Siden af Løsheden i de store Bestemtelser, al denne Travlhed med Ordre i den mest brogede Blanding, da faar man næsten Indtryk af en Personlighed som Hol-

bergs „Den Stundesløse.“ Der er Ligheder i Smaatræk, der frister til Sammenligningen: Kristians Regnskab over Almisse kunde troes parodieret i Komediens: „en Stilling, givet i Almisse til en Stodder“, Travlheden med „selv at være med og se til, uden hvilket intet bliver gjort“ er lige stor paa begge Steder, og Scenen med de opgjemte Skorper til Hønsene har sit tilsvarende i Kongebrevene saavel om Levningerne fra Klædekammeret og Bordet, der „ikke skal forkommes“, som lige til om Hønsene, f. Eft.: „Hønskvinden skal forskaffes friske Æg, naar de andre har ligget sin Tid ud; lad Statholderen vide, om der er kommen nogle Kyllinger ud af Dønen“ o. s. v. Det er sandt, Forholdene var anderledes da end nu. Det er heller ikke Handlingerne i og for sig, der er uberettigede; men det er den brogede Travlhed, der gjør det komiske Indtryk. Dette kan med Hammerichs Ord gjerne gjengives saaledes: „Der er i det Hele, naar Kristian IV optræder, noget, som sætter os i en Stemning, lig den, vi føler foran et hollandsk Familienmaleri. Hvor han kom hen, havde han Dinene godt med sig. „Jeg har selv“, skriver han, „forleden Dag seet en hollandsk Kvinde paa Rjebmagergade sidde offentlig mod Loven og sælge Brød for sine Vinduer, hvorfor I skal Vysfogden om et frit Losement paa det blaa Taarn forstke, det første jeg erfarer noget slikt igjen. Jeg har ikke sat den fine Mand, at han skal illudere mine Forordninger.“ En anden Gang skrev han: „Jeg fandt, at Ralken ikke bliver slagen, men kun vort omkring, saa den ligger hel i Valjerne; slikt vil tages i Agt, ellers bliver der Stærk af alt, der gøres.“ Han udstedte skriftlige egenhændige Ordre om det allerubetydeligste, snart om Krampen til et Laas, snart om en Tommermand med en Fjæl til Porten, om Annens sorte Troie af Rassa og Frotenernes og deres Pigers Skjorter og Strømper, der skulde sendes til Færveren. I en Skrivelse heder det: „Mester Ernst Møller skal gjøre Grev Valdemar 3 Klædninger af de bedste Klæder, han har af mine; hvad som af disse Klæder afskaar, skal med Flid

bevares indtil nærmere Bested"; i en anden: Strædderen skal have Drengenes Klæder jærdige til Paaske og saaledes sy Snorene paa, at de holde ud med Klædet; Klæderne gøres nu paa franskst, at de Stjelmer kan hverken røre eller høre sig". Og det er ikke til Strædderen, Kong Kristian skriver, men til Stattholder Ulfeldt, og i samme Brev staar der fremdeles: „Dr. Peter Pannt skal fylde Grev Valdemar Kristians Klæstjoder med Alsheaande, som han pleier at gjøre, og sende mig et Parti Jordbærvand," ligesom: „Der skal tænkes paa Navn til alle (Nyboders) Gader og Stræder, som Søfolket nu ibor og i Fremtiden kommer til at bo i; der skal ogsaa tænkes paa, hvorledes Justitien sammesteds kan holdes i Agt" o. s. v. Det gjør et eiendommeligt Indtryk at læse Nyerups Udvalg af Kristians Skrivelser ved Siden af Lovtalerne over Kyrsten. Der er nok af „Stundesløshed," i Memorialen til Hofmesteren, der i følgende brogede Orden behandler: „falske Certifikater i Sundet", at „Snedker Lichtenberg gjør et Smorfab af Guld", at „der skal gøres en Bro ved Helsingør, at de Fremmede kan se, det er Alvor", at „der skal gøres en Træhest med Sadel og Toi, som man kan drage afsted paa Ruller, til den unge Herre af Gottorp", at „der sendes en Jagt henunder Fyen, hvor de immer stjæle baade Øksne og Heste ud af Landet og give ingen Told", at „en dygtig Karl vil opledes til en Marskalk, som kan følge Grev Valdemar hen ad Moskow", og endelig at „der skal sendes Tinsfade og Talerkener imod Hertug Fredriks Bryllup."

Af Kristians Dagbogsoptegnelser vil følgende uforfattede Uddrag snart levere det rette Indtryk; der er ikke stor Variation i, hvad Kongen for hver Dag har fundet det værd at nedtegne: „December 1619 den 20de: Paa Nyborg gav jeg Pigerne 1 Rosenobel, Koffen 8 Mark og drog saa derfra til Haderslev. Paa Veien gav jeg tvende Kusse 4 Mk., Færgemændene i Assens 8 Mk. 22de: Droг jeg fra Haderslev til Kolding. Gav jeg en gal Kandestober 4 Mk. 23de: Gav jeg Julaften



til adskillige Golt 13 Rdl. i Smaaahyt. 25de: Ofrede jeg Presten 2 Rosen. 27de: Gav jeg de fattige 14 Rdl. i Mynt. 28de: Tabte jeg paa Leg 2 Rdl. i Mynt. 30te: Vandt jeg paa Dobbelt 25 Dl. i Markstykker. Fik jeg 70 Dl. in Specie af Sorgen Munk for en Hest, han fik til Antvorskov. 31te: Nytaarsaften gav jeg adskillige Personer 13 Dl. i adskillig Mynt. Tabte jeg paa Leg 18 Rdl. i Markstykker." Af samme Slags er stadig Optegnelserne. Selv fra Krigshistorien i 1624 er det næsten ganske ligedan: „December 20de: Gav jeg for Taft og Kniplinger 50 Dl. 75 Skill. Iyhst. 21de: For Guldnapper og Remmer til Drengene 36 Dl. 1½ Mk. Tabte jeg 34½ Dl. 23de: En Trompeter fra Hertug Kristian 60 Dl., som førte nogle Faner. 24de: Kom min Søn Prinzen til Rodenburg. Nogle Stræddersvende 3 Dl. 25de: Ofrede jeg Presten 4 Goldghlden. Tabte jeg 10 Dl. 26de: Leverede Vilde tilbage, som han beholdt af Lærepengene 26 Dl. 3 Mk. 2 Sk. 27de: Vandt jeg 2 Dl. Tabte Prinzen 5 Dl. 28de: Kom Robert Antruster til Rodenburg saa og Cammerarius, hvilken var gesandtvist affærdiget til Sverige. For et Beslag til en Skrivetavle ½ Dl. Drog Cammerarius og Bethlens Tjener fra Rodenburg. Cammerarius drog paa Weien til Sverige gesandtvist. For en Hængelaas ½ Dl." — Dermed slutter dette Aar. Ved Siden af Dagbøgerne og enkelte Regnskabsbøger har Kristian IV efterladt omtrent 2000 Breve.

Alligevel er ikke egentlig Kong Kristian en af disse „Statsmænd med Blæt paa Fingrene"; thi han er ogsaa med overalt i det praktiske Stel med samme Indtryk af Travlhed i Ord og Handling. „Hans Arbeidsomhed var saa stor, at man ikke begriber, hvor han fik Ende paa alt, hvad han overtog sig; altid paa Færde, et Dieblif i den ene, næste i den anden Retning, vilde han selv se sig for og være med ved alt. At Høet kom godt ind i hans Lade, var ham næsten lige vigtigt som en Statsjag. Saa tegnede han Ridsset til et Slot eller et Dr-logskib, saa entrede han tiltops for at synse Taugverket; da

Frue=Spir var nærvæd at falde ned, trøb han op og paaviste, hvor man skulde gjøre fast Gernankere til at styrke det med; saa lod han sig i sin bekjendte Stol i Fredriksborg heise gjennem alle Stotvert for at holde Die med Murfolkene paa Taget; saa jaaede han udenlandsk Fro i Haven. I Kjobenhavn holdt han meget af allerede i den tidlige Morgenstund at vise sig paa Holmen, han kunde staa hele Timer og, støttet til sin lange Stot, holde Die med Arbejderne, tage Lommestof og Vaterpas ud af Spadsjerstokken og maale og beregne Sommeret; vovede nogen at stanse ham paa hans Vandring her og saa meget som blot hilse paa ham, var han ikke god at bides med. Om Vinteren laa han paa sine Gaarde og førte Tilsyn med Skovhugsten, og naar der skulde diges i Markerne eller bygges paa et af Slottene, manglede han vissejlig heller ikke; man kunde da se ham ved Aftenstide sidde paa sin Sten og betale Folkene Daglon.“ (Hammerich). Hertil kommer de stadige Reiser rundt til de danske Der, i Jylland, til Norge og Hertugdømmerne, Tyskland og England, for ikke at tale om hans Krigsbedrifter baade tillands og tilvands. Kristian skulde være med overalt selv, og han kunde ikke rigtig stole paa nogen; det var hans Dom til det sidste: Naar han ikke selv var med, blev der intet udrettet.

Ogsaa hvor han imidlertid skulde ventes mest „selv at være med“, synes det ikke altid at have lykkedes at faa Stik paa det, som følgende Brev bl. a. antyder: „Jeg havde forment, at Folkene her ved Slottet havde været given deres Løn efter Kvartalregisteret; men nu erfarer jeg, at dem tilstaar et ganske Mars Løn til forstkommende Paaske, som de umulig kan udstaa, uden at de skal stjæle, hvorfor dem endelig gives Penge, enten helt eller halvt, ellers kan der ingen være i Huje med dem.“ Et Brev om det kongl. Skib paa Reisen til Bergen i 1641 klager hoilig i alle Maader: „Nagtet Rasmus Samfings Maner, som dod er, jagde han til mig selv, at have været, at han lod skrive de vaageste Vaadsmænd til de Skibe, som

jeg selv vilde seile paa, — da var der blandt 200 Mand neppe-  
lig 40, der kunde tælle et Kompas rundt." Der var Uorden over  
alt, skriver den stakkels gamle Konge, „saa at jeg om Natten  
i min bare Skjorte maatte op og læsse Branden i Kjøkkenet."

Kristian den fjerde var en rigtig Borgerkonge i al sin  
daglige Færd, og det er som saadan, han har vundet den største  
Del af sin Berømmelse. Som „Kalifen paa Eventyr" gjorde  
han af at færdes blandt sit Folk, iagttage skjult og pludselig  
gjøre sin Værdighed gjældende. Han kunde være gemtlig og  
venlig, saa man ikke engang søgte, at han var nedladende; men  
gik der ham saa noget imod, da for han op og kunde gribe  
til Stokken baade mod høi og lav.

Da Jens Munk, den helttemodige Grønlandsfarer, en Dag  
tlagede: „Ederes Maj. vil nok bruge en Mand til Tjeneste, men  
siden ikke gjøre ham saa megen Fornøielse som blot høre paa  
ham" og dertil viste paa sit Væрге, da for Hidsigheden i Kon-  
gen, saa han rev Kaarden fra Munk og hug ham med Fæstet  
i Ansigtet; Munk døde kort efter i Græmmelse og bekræftede,  
heder det, det almindelige Ord om Kristian, at hvem han lagde  
Haand paa, levede ikke længe. Mellem Albert Scheel og Kong  
Kristian kom det under Statsforhandlingerne endog til en  
saadan Scene, at begge trak sine Kaarder i fuld Hidsighed.

Kong Kristian var ikke bange for blandet Selskab og ikke  
meget om for sin Værdighed. Uden Stas færdedes han til  
dagligdags i sit Rige, besøgte de borgerlige og underholdt sig  
med simple Folk. „Reiste han, brugte han sjelden mere end  
en eller to Vogne og kunde undervejs tage ind i Kroer eller  
til Bondesfolk." Han kunde paa Landet ukjendt gaa hen til  
Bondemanden og hjælpe ham med Ploiningen; men til Afsted  
glemte han ikke at tilføie: „Hils nu kun hjemme, at Kongen  
har ploiet for dig." Kristian har sine Eventyr saagodtstom  
Harun al Rashid eller Fredrik den store; men hans Vittighed  
falder ofte noget i det grove. En Dag fik han af en Bonde,  
som ikke kjendte ham, en Beklagelse over uskyldig Ulykke, som

ingen vilde afhjælpe, med Tilføielse for Kongens Person, som Kristian henviste til, at „han hverken kunde gjøre ondt eller godt.“ Da Bonden næste Dag indfaldt møder paa Slottet, faar han i Forværelset en ordentlig Dragt Prygl og inde hos Kongen en fuldt Pengepung, idet Monarken smilende forklarer, at nu havde Bonden faaet se, at Kongen kunde gjøre baade godt og ondt. (A Sandhed et underligt Bevis og nærmest en Karikatur af, hvad det skal bevise!) Men omend Kong Kristians Optræden er lidt plump ved mange Leiligheder, er den dog præget af en saadan Ligefremhed og Velvillighed, en saadan utvunsten Naturlighed med et godt Hjerte trods al Svagbed, at den uvilkaarlig vækker Sympati. Omgjængelig ganste anderledes end Faderen, der ene havde ladet Adelen, men „intet gement Folk, hvad heller Borgere eller andre“ komme umeldt indenfor Porten, var han borgerlig ligefrem; han ansaa ikke sit Ord bestjæmmet, fordi en jevn simpel Mand tog Plads ved det, som af og til kunde se, f. Eks. naar der „stjodes om Dfsen“ i Rosenborg Have. „Hvor naturligt, at Folket solte sig tiltalt af den uslebne, men ærlige Djervhed, der lyste frem af al hans Færd, af denne folkelige, trohjertige, saa hoit stillede Husfaders Personlighed! Sandhed var det, naar han udbrød: „han kunde trygt lægge sig til at sove i enhver Hytte i Landet.“ Det var det folkelige hos Kristian den fjerde, der bidrog til, saa udelukkende at gjøre ham til Folkets Mand, der gjorde, at ingen dansk Konge fører et rigere Liv i Sagnet, og at den samtidige, der i aandelig Henseende overrager ham, Gustav Adolf, dog paa ingen Maade kan maale sig med ham i Folkeyndest. Saa taler Hammerich, og flere før ham har sagt det samme; men man gjør bedst i ikke at drage Sammenligningen udenfor Oldenborgernes Råd i Danmark, idet da her Kristian den fjerdes Personlighed med sit jevne danske Væsen og sin utrættelig gode Vilje fortrinsvis og med Rette tiltaler og kan maale sig med enhver af disse halvtyske ubegavede Hofkonger, mellem hvilke blot Kristian den

andens Stikkelse, som delvis Undtagelse ved hans Side, træder synderlig selvstændig frem i Historien. Inden denne Række, men heller ikke videre eller ubetinget, som det er gjort, kan Allen kalde Kristian den fjerde „en af Danmarks mest udmærkede Konger“; men saadan begrænset, naar man kjender Maalestokken, kan vel Superlativerne lade sig høre.

En Konges Følselighed i Opførsel er ikke altid meget værd, naar den enten er kunstlet, saa Beregningen ved Medlidenheden springer i Dinene, eller den falder simpel og nedværdigende med lave eller gale Streger. I første Henseende maa Kristian frikjendes, der var Natur og Sandhed i hans Omgjængelighed; men i sidste Henseende er det ikke frit for, at Værdigheden imellem lider, og Paastjonnelsen naar ikke langt udenfor Deltagernes snevre Kred, naar Kongen „blandt sit Folk“ nedlader sig til at være med i det berusede Gilde, til at slaa Binduerne ud tilslut og ellers gjøre sig lystig paa en Rangel. Kristian gjorde det tidt, enten han drak Rose di sole hos Borgermanden i Kjøbenhavn og kom hjem med et forstaaet Ansigt, efter et Forsøg paa at gaa gjennem Binduet, eller han blandt Handelsmændene i Bergen morede sig ved de voldsomme tyske „Spil“ og bagefter forevigede Gildet ved i Festslokalet at lade sit Navnemærke sætte ind i de nødvendige nye Binduer efter Matteredangelsens Odelæggelser. Faderen, Fredrik II, var ogsaa gjerne med, ved vi, i den Tids voldsomme Drickelag, men han gif dog ikke saa offentlig ud iblandt Folket med det; naar han havde sin Perial paa Slottet, pleiede han, ihukommende sin Stilling, at forudskifte: „Kongen er ikke hjemme“, og først naar han atter blev sig nogenlunde bevidst, hed det: „Nu kom Kongen hjem igjen“! Men Kristian spillede just Konge i Drickelaget. Her er den franske Gesandts Beretning fra et af Kristian den fjerdes galanteste Lag blandt Damer og Herrer hjemme- og bortefra: „Kongen, som ei ansaa det for Fyldest, hvad man hidtil havde drukket, lod et svært Gulddrickekar med Vin bære frem, som 2

sterte Karle neppe nok kunde slæbe afsted, og sætte paa en Stammel, hvorover en Dug var bredt. Derpaa lod han sig give 9 Guldbægere, af hvilke ethvert rigelig kunde slukke den stærkeste Tørst. Han udvalgte sig derpaa 8 af de tilstedeværende til at drikke med; men selv øste han af det store Guldkar." Det var dog Tidens Skik denne Veruselfse under Kapdriften, som Kristian kunde føre an i. En anden Beretning fra en fransk Gesandt taler om et tre Dages Bryllup: „Den hele Tid gaar det paa en Driften løs; hvo, der har faaet sig en Rus, gaar bort en to tre Timer for at sove den ud og begynder saa igjen forfra. Det gjorde Prinsen saavel som Statholderen „5 til 6 Gange“ i Lobet af de 3 Dage! Da Gesanden senere var tilfagt til Audiens hos Kongen en Dag Kl. 3, bemærker han som noget meget ligetil, at Sekretæren denne Gang maatte være Tolk, „da Kongen var noget beskjæftet.“ Paa sin Englandsreise havde Kristian under Opholdet i London, for at undgaa Veruselfsskandaler, taget den overordentlige Forholdsregel at true dem af sine Ledjagere, der drak sig drufne, med til Straf at „surre med Tømmelfingeren til Masten“; men desuagtet efterlod hans Besøg den almindelige Opfatning hos Engelskmændene af de danske, at de var nogle Druffenbolte, hvad og Shakespeare i „Hamlet“ siger om dem. Ogsaa fra Englandsbesøget noterer Kristian imidlertid, at han „drak temmelig sterkt.“

Om just ikke nogtern, saa var Kong Kristian til dagligdags meget sparsommelig og levede tarveligt. Det var intet galant Hofliv, der førtes paa Slottet, og heller ikke var efter Dronning Annas Død hans Familieforhold egnede dertil. Adelens dengang fortrinsvis fornemme og mægtige Stand, der skulde kunnet give hans Hof Glans, stod heller ikke i det bedste Forhold til Kristian IV og flokkedes ikke om ham paa hans Slot undtagen ved enkelte større Festligheder; de holdt sig gjerne for sig selv, misfornøiede baade med Kongens Politik og hans personlige Optræden, der ikke altid var syn-

derlig fin eller egentlig hofmandsmæssig. Tarveligheden ligetil Smaalighed hos Kongen i alt hans dagligdagse Stel var ogsaa mere en borgerlig end en adelig Dyd. Stadig paa Farten og stadig i Virksomhed var heller ikke Kristian den, der enten skjottede om eller forstod sig paa at spille den store Herre, der med høitidelige Ceremonier træder frem og tager imod. Det er da heller ikke endnu i Europa Ludvig den fjortendes Tidsalder, og for Nordens Vedkommende var Formerne meget simple og Dannelsen endnu liden. Det var dengang i Danmark Kongens som Bondemandens Skik at staa tidlig op, allerede Kl. 4—5 om Morgen, holde tidlig Frokost og derpaa Middag omkring 11, idet Aftenen da ogsaa faldt tidlig med Sengetid 8—9. Kun ved festlige Anledninger skede der Forandring, idet man kunde drikke og danse udover Natten til 2—3 paa Morgen. Indtrykket af Kristian IV's Dannelse og hans Hofliv viser tilbage til Sydeuropas i Tiden et eller to Aarhundreder forud; det er Ridderøvelser, Kongen driver, og der spores ikke nogen Hofmandstone, som Samtidens sydeuropæiske. I 57 Aars Alderen er Kristian (efter Franskmænden Ogiers Skilbring) saa munter, at han endnu er rask og smidig til al Slags Legemsøvelser. „Dette udviste han daglig saalænge vi var i Kjøbenhavn; thi han staar op om Morgen Kl. 3; Kl. 5 over han sig i Riden og Karnæfæl tilligemed sine Prinser, hvilke ligeledes er overmaade skjæffe og flinke og kappes i Legemsøvelser med Høffolkene. Efter Middagsmaaltidet isøre de sig Harnisk og gaar løs paa hinanden med Lanser, eller de søger at hærde sig ved anden Væddestrid eller Krigsøvelser.“

En spansk Gesandt skriver efter et Kjøbenhavnerbesøg i 1613: „Hoffet kan hverken i Henseende til Bygninger, Møbler, Antal af Betjente eller anden udvortes Pragt lignes ved andre glimrende Hoffer i Europa. Kongen besøger ofte en eller anden Herre uden at være ledsaget af mere end en eller tvende Betjente og er da ganske som Privatmand.“ Alligevel saa ikke Gesanden den dagligdagse Tarvelighed; thi just naar

imellem Gesandtskaber kom, pleiede Kristian at staae sit Hof høitidelig op med store Festsigheder.

Før at betragte Kong Kristian IV i hans Glans ved Hoffet, skal vi give en kort Skildring af de helt usædvanlige storartede Festsigheder, der i 1634 ledsagede den udseede Tronfølger Prins Kristians Formæling med en jakstift Prinsesse, Datter af Kurfyrst Johan Georg, „den spotvis saataldte Deltonge.“ Længe i Forveien havde Kongen personlig truffet allehaande Forberedelser, som skriftlige Anordninger vidner om. Næsten et Aar forud heder det: „Der er antagen en Kapelmester til at eksercere Musikanterne — ligesom og Kapelknabene“, og senere: „I skal tale med Kapelmesteren, at han giver fra sig, hvad for Monstra der skal bruges til de tvende Komedier.“ Der var tilveiebragt Kapelsangere og Musikanter, som Kristian gjerne efter fransk Salonstik pleiede at anbringe skjult og pludselig lade spille op for at overraske de forsamlede Gæster. En Ballet havde han faaet opøvet blandt sine egne danske Adelsmænd, og vi har hans skriftlige Ordre til Kansleren og Rigmarsken, at de skal „befale Herremændene, som forordnede ere til den Ballet, at de slittigere, end hidtil skeet, besøge Dansestolen.“ Augustunde havde heller Kristian glemt Ordren til „godt sterkt El i temmelig Kvantitet“ og med speciel Kyndighed i Elbrngning tilføies der: „Ellet skal saaledes med Humle forvares, at det kan holde ud i Heden, og at man kan forfriske det med jerst El.“ Alt bliver af Kongen foreffredet forud saavel om „de Store“ som om „det gemene Folk udi adskillige Vojementer“: „med Verterne fortinges, hvad de paa hver Person skal have til Kost om Dagen, saa og hvor mange Potter El og Vin han skal om Dagen have paa Manden.“ Efterhaanden kom Gæsterne, tykke Smaafyrster og repræsenterende Gesandter for Europas store Herffere, og de modtoges alle med stor Pomp og stort Følge og indvarteredes, som vi endnu kjender det, efter Kristians specielle skriftlige Anordninger. Alt synes at have været i bedste Orden og omhyggelig forberedt;



men alligevel skulde ikke Kong Kristian blive uden mange Vælmringer ved denne Fest. Der viste sig fornemmelig mellem de indbudne Gesandter en meget heftig Strid om den Orden, hvori de efter Hoffets Rangforordning skulde have „Gang og Sæde.“ Spaniens Gesandt vilde ikke komme bagefter Tyfflands, og Frankriges ligejaalidt efter Spaniens. „Hviltet Sted han tager, der skal jeg støde ham tilside“, erklærede Fransmanden, hvem det gjaldt ikke Gesandtsskabets Ære alene, men hans Monarks og Fødelands. Foran alle disse gjorde Sveriges Gesandt Fordring paa at staa paa Grund af Fyrstehusenes Venskab og Rigernes nære Forhold. „Følgen af denne Rangstrid, som Kristian og hans Ministre slet ikke formaaede at bilægge, var, at den spanske Minister under Paaskud af et nødvendigt Grinde til Tyffland reiste bort før Brylluppet, og at den svenske under Paaskud af Hoffjorgen i Anledning af Gustav Adolfs Død ikke viste sig offentlig.“ Kristian var uheldig og „fortrød, at han havde indbudet saa mange store Potentater til denne Høitid.“ Det gik saa vidt med disse Ubehageligheder og Fornærmelser, at den første Bryllupsdag ved Taffelet, hvortil „24 Trompetere blæste tilbøds“, var endog „Kongen ikke tilstede.“

Selve Bryllupsdagens Høitidelighed begyndte om Formiddagen med, at en Del Adelsmænd blev slagte til Riddere af Kristians nylig forud stiftede Orden, som ved Kongens Foranstaltning nu havde modtaget en Forandring med et C 4 og en Elefant i Stedet for en Arm med et Sverd tidligere. Om Eftermiddagen forrettedes Vielsen og „derpaa blev Brudeparret ledsaget til Brudesengen, som de satte sig paa, og blev da Bruden overantvordet til Prinsen; efter disse Ceremonier trakteredes med Vin og Confect.“ Om Aftenen blev holdt Maaltid fra 8 til 12, og derpaa begyndte Dansen. „Ved Klokken 3 slet efter Midnat gav Kongen (som nu ialfald var kommen ind) med en Fløite et Tegn, og et stort Fyrwerk blev antændt.“ (Kong Kristian, der ogsaa var dygtig i Fyrverkeri, havde selv

forordnet til Istandbringelsen heraf at bruge fra Bibliothekerne „forældede Pergamentsbreve og unyttigt Skrolde“, der vistnok var meget brugbare og besparende med Hensyn til Udgifter til andet Papir, men som Efterverdenen, der gif tabt af disse gamle Dokumenter af utvivlsomt stort historisk Værd, skulde vistnok behandlet paa en anden Maade og have ventet det ogsaa af den „lærde“ Konge. Tyrverkeriet var ellers usædvanlig støjeligt. „Et meget stort Billede holdt en stor Pille i sin hoire Haand, noget herfra var andre Piller satte omkring og gif saare godt af.“

Den følgende Dag blev Brudgaverne frembaarne, og Kong Kristians bestod i en Diamant-Halskjæde til 100,000 Rdlrs. Værd; Kristian kunde brilliere ved en saadan Anledning, og Prinsens Ridehest f. Eks. havde baaret Smykker til Værdi af „en Tønde Guld eller to“ ved Processionen. Om Aftenen var der atter Bal, og med lignende Festligheder fortsattes der de følgende Dage. Der var Masquerade og Ballet, Opera og endelig Komediespil foruden meget galante Ridderlege eller „Carousjel“, som det hed, og som beskrives saaledes (af den franske Gesandt): „I Byens smukkeste Gade (paa Amagerstov) bleve Stranckerne satte, Buer oprettede og Ringen ophængt. Ambassadørerne, Prinserne og Prinsesserne stod i Vinduerne og saa til; Almuen udbredte sig rundt om, og paa behørig Steder stillede sig Bagter. Kongen og Kronprinsen, som bandt an med alle og enhver, traadte først ind i Stranckerne; de var idag iførte romersk Keiserdragt, saaledes som Marc. Aurel er afbildet paa de gamle Mynter; foran dem red Paukere og Trompetere. Derefter kom fire Marschaller (blandt hvilke der var to Hertuger af Sønderborg) otte Ryttere med Sindbilleder og Tankesprog paa Lanjer, Stave og Skjolde samt tre eller fire Triumfbogne med et eller to Spand Heste, forestillende vilde Dyr og iførte alle Slags Huder. Paa disse Bogne førtes Haver, Bjerger, Floder og Skibe med Matroser og Sluproere; end videre Templer og Stuepladse med Sangere og Musikanter, al Slags Streng-

leg, saare lystelig at se og høre. Især behagede det at se tre og fire sammenspændte Heste vende sig saa færdivg frem og tilbage, som om de kun havde været et Spand eller enkeltvis hver for sig. De første, som indlod sig med Kongen og Kronprinsen af Danmark, var to saksiske Hertuger; paa deres Vogn viste sig Glskovsguden, omringet af alle Slags Krigsrustninger og Sindbilleder paa Kunster og Videnstaber. Dernæst fulgte Prins Fredrik, Kongens anden Son, hvis Vogn blev trukket af en Elefant; Bajazeth, indesluttet i et Bur, viste sig paa samme Vogn. Dernæst kom hele den danske Adels, inddelt i visse Starer, nogle i Vogne, andre tilhest tilligemed deres Familievaaben, Sindbilleder, Tankesprog og Udfordringer, som de kastede ud blandt Folket, men som vilde blive altfor langt at fortælle. Dette Caroussel varede fra aarle om Morgenens til sent ud paa Aftenen, og siden ingen havde spist til Middag, blev de alle herlig bevertede i Kongens Have, hvor der var anrettet Aftensmaaltid." Den følgende Dag fortsattes Caroussellet med Fremstilling af et Bjergverk med Bjergfolk i Arbejde under liflig Musik, og efter en Dags Mellemrum afsluttedes det med Ridderlege, Præmieuddeling og stort Bal. Prisen for at have trukket Ringen med Lansen, en med Edelskene besat Krans, fik Hertugen af Saksens Vaabendrager, og den overleveredes af Kongens Datter, „den usorliguelige Leonore", hvem den danske Rigmarskalk med den tyffe Kansler ved Haaanden „tre Gange dansende rundt Salen for at udfinde den værdigste, havde valgt hertil." Omendstjont det nu allerede var mørt Nat, blev der dog opført et meget frigerst Skuespil, idet Ridderne først parvis stredes med Lansen og Sverd, og dernæst hele Flokken, delt i to Partier, gik løs paa hverandre, dog saaledes, at Skranter var imellem dem (tre Fod høie). „Alt dette havde Udseende af et virkelig Feltslag; thi selv i Skranterne var der paa en meget kunstig Maade anbragt Krudt, som for op og begyndte at sprude og lyne. Prins Fredrik blev uforfagt staaende i denne Ald ved Skranterne til allerstidst, og

han blev enstemmig frem for alle erklæret for Seirvinderen; han erholdt ikke Seieren ganske omsonst; thi hans Stovler blev brændt og hans Haar begyndte at geraade i Lue." Ved den almindelige Prisuddeling tilslut blev Kong Kristian tilkjendt „den høieste Pris“, men undslog sig for at modtage den, hvorimod han til ny Veddekamp fik sit store Guldkaar og sine Vægere frem til den Scene, som tidligere er omtalt, med 8 Mænd til en festlig Kapdrifning. Kongen gav et Væger til hver; „men selv øste han af det store Guldkaar og dyppede endog Fingrene deri, og naar de alle havde druffet, lod han sig give Vægerne igjen og fyldte dem uafsladelig paany." Paa denne Dag endtes saaledes hele Høitiden, slutter Franssmanden, hvem Driftescenerne her dog vistnok var blandt de tidligere antyndede „anstødelige Sæder“ i Kjøbenhavn. Festlighederne havde da med Modtagelseshøitidelighederne strukket sig ud over 2 Maanedes; men de var da ogsaa saaledes, at „ingen hverken for eller siden har seet Magen." Et Par Millioner i det mindste havde den ellers i Pengesager saa nøielseende Kong Kristian sat til paa dem, og det naagtet han just i disse Aar efter den tyeste Krig vanlig var i megen Pengebetrymning og nødsagedes til haarde Skattepaalæg. Dog havde han da nylig funnet modtage sin anselige Modrenearv.

### III.

I Kong Kristian IV's Foretagender og Rigsstyrelse spiller Pengeinteresserne en ikke ringe Rolle, og Politiken bestemmes af Udgifter og Indtægter. I hans Forhold til Bygverk og Anlæg som til flere af Landets Næringsveje overhovedet kunde man være i Tvivl, om det er til Kongens offentlige Virksomhed eller Privatmandens, man skal henregne det. Ialfald er han nærmest sin egen private Forretningsmand, naar han har Fabriker gaaende og Skibe seilende for egen Regning. Han havde ogsaa delvis bogført sin „egen Kasse“ i Modsatning

til Statskassen, men vanlig gik de dog om hinanden uden bestemt Skjelnen. De til Kronen lagte Godser drev derhos Kongen med den vanlige forretningsmæssige Iver, der sjelden saa bort fra Maalet, paa bedste Maade at tjene Penge i Kassen. For de thyngende Skatter og Kronbondernes andre Udredelser var der ikke let Eftergivelse eller Lettelse at faa. Kristian gjorde en Prove med paa Krongodserne at affkaffe det thyngende Hovierarbeide mod Pengegodtgjorelse i Lobet af Tyveaarene; men han vendte snart tilbage igjen til det gamle Stel. I det Hele taget bliver det ikke til synderlige Reformer med Kristian IV og til Regjering paa denne Maade, men hans Iver gaar i Retning af, foruden egne store Privatforetagender, ved Opmuntring og Ophjælp at faa en Korse i Gang paa de forskjelligste Omraader, med Indtægter til Statens Kasse, der ogsaa er Kongens. I saa Henseende er Rigsstyrelsen ham en stor Forretning, som ophjælpes ved at faa istand allehaande Virksomheder og Ansæg med Afgift til Kronen. Det er nærmest „Husfader“=Styrelse med Anvendelse efter Evne af hin Tids Princip: Staten, det er jeg. Evnen skulde vel ikke troes saa betydelig, særlig under Kongemagtens Indskrænkning i Danmark; men den rak dog med særlig Vilkaarlighed i Udenrigspolitikken længere, end man skulde tro, og længere end den efter Forfatningsbestemmelserne i det politiske egentlig skulde række. I det økonomiske var dertil Kongens Frihed uhindret og blot kontrolleret i Stattepaalæggene.

Mere end det sædvanlig tarvelige Hofhold med enkeltvise store Feste kostede vel Kongens Byggelyst Undersaatterne. Dels i privat, dels i offentlig Interesse havde hans herommelige Virksomhedssiver her et rigt Felt. Fredriksborg Slot fuldførte han med saadan Pragt, at han tidlig fik hore Anthydninger om, at han vel ikke vilde vinde at bekoste det særdigt; men da Slottet var fuldført, havde han ogsaa Penge til en galant Bygning, betitlet „Sparekassen“, som reistes ved dets Side. Og hermed blev det ingentunde. Rosenborg Slot, Rundetaarn,

flere Kirker og Studenterboligen Regentsen byggedes, samt den staselige Borsbygning med Indskriften: „Ikke til Lurendreieri og andre underfundige Kunster, men til Guds Ære og redelige Njoberes og Sælgeres Nytte.“ Bornehøjet i Kjøbenhavn oprettedes med eget Fabrik anlæg, hvorhen „man sendte baade med det onde og gode fattige Born rundtomkring fra Provinierne for at opdrages til Arbeidere.“ Kristian udvidede Kjøbenhavn med bl. a. Kristianshavn paa Amager og Nyboder, hvor et storartet Skibsbyggeri blev drevet, og han forføjnede den med blandt flere Anlæg „Vandkunsten.“ Af Byer ellers, der delvis skylder ham Anlæg eller Ophjælp, er foruden Glückstad og Baahus Fæstning disse med hans Navn forevigede: Kristianopol, Kristianstad (anlagt „efter en Drøm“, Kongen havde havt, heder det), Kristianspris (nu Friedrichsort) samt de norske: Kristiania istedetfor Oslo, Fæstningsanlægget Kristiansø ved Flekkero og det — efter Nielsens Ord — „uden videre Forberedelse næsten som ved en Tilfældighed“ paa en Norgesreise anlagte Kristianssand, der i 1643 fik Kjøbstadsrettighed, hvortil endnu uden den yndede Opfaldelse kommer Bergstaden Kongsberg.

Hvad der bevægede Kristian IV til at gjøre Oslo om til Kristiania, var væsentlig militære Hensyn, og da han i 1624, dog for alle Indbyggernes Bonner, havde ladet Gaderne udstikke i Akersbogen under Akershus Fæstning for Oslos rigtignok for største Delen brandlidte Indvaanere, blev det nye Kristiania, omend med enkelte vekslende Undtagelser, forordnet bygget af Sten og omgivet med Volde og Grave eller Palisadering ved Stranden. Til at forestaa disse militære Anlæg indkaldtes i 1625 Hollænderen Cornelius Flint, og Voldene „synes at være blivne fuldendte i 1633“ (L. Daae). Saaledes at gjøre Kristiania til en befæstet By var imidlertid en fuldstændig fejlet Plan, og da det tidligere, efter Oslos Brand under Syvaarskrigen, af Regjeringen fra Danmark af alt var besluttet, var det efter Underjogelse paa Stedet igjen blevet opgivet. Tien-

Ikke et Slægtled efterat Vnbefæstningen var bleven færdig, blev den endog forsættlig bragt i Forsald, idet Stene toges fra den til Vhens Huse. Halvhundrede Aar efter Juldforelsen var man paa det rene med Befæstningens Urimelighed: „Vhens Fortification er ikke af sunderlig Importance formedelsst den en Tid uden Reparation henligget haver, tilmed og befindes uundigt noget derved at lade gjøre formedelsst de nærliggende Klipper, som Verket næsten overalt kommandere.“ Efter en Ildbrand i 1686 blev Murene om Hovedstaden helt nedrevne, og Kristiania var, som Dslo før, en aaben By. Nogen Krigsprobe fik ikke nogenjinde Vnbefæstningen; kun i 1658, endnu medens Murene stod, ventedes Svensken, saa at Statholder Trolle „lod samtlige Forstæder, sandynligvis kun med Undtagelse af Elvegaden og en Del af Fjerdingen, stifte i Brand“; det manglede blot, at Fienden skulde være kommet og have gjort det af med Resten inden „det befæstede Kristiania“! En Folge af Befæstningsplanen var ogsaa den af militære Hensyn foretagne Omdannelse af Dslos Byggegrund til en kongelig Embedsgaard, samt Forbud mod Bygning af andet end Lader paa „Lofferne“ omkring Kristiania, hvilken Bestemmelse uheldigvis ikke saa snart igjen omgjordes. Med Rette havde de ved en Kongeordre til Flytning tvungne Indbyggere beklaget sig over sit Formuestab ved Tomternes Sloisning med Kjelbere og Grundplanering i Dslo, da Fordelen af et regelmæssigt Byanlæg vilde være opnaaet lige godt, saaledes som af dem foreslaaet, ved en Regulering uden Flytning; da vilde vel ogsaa Kronbønderne omkring sluppet for ved Hovierarbeide at „forfærdige“ de nye Gader i Kristiania, hvoraf flere alligevel endnu i 1648 „ere fast som et Morads uden Fyld og Sten, som spotteligt er af fremmede at sees.“ Storre Plads for Vhen til at udvide sig til alle Kanter i Kristianiadalen var noget, som først i vort Aarhundrede tiltrængtes, og som uden Flytning vilde funnet foregaa; Piperviken og Sagene fandtes alt som Forstæder i Kristians Tid. Friere Havneplads vandtes heller ikke

formedelst det foran liggende Aftershus med dets Udvidelse med Nedrevoldspartiet, som det endnu ligger, og efter Kristians Plan udeluftedes Borgerne endogsaa fra Pipervikshavnen, hvor Bnnuene oppe paa Vatten stængte af, saa Kjobmændene med megen Beføstning maatte foretage Opfyldninger af Langgrunden i Bjorviken for at saa Lastepladje og Brygger.

Bergstaden Kongsberg grundede Kristian IV, da de rige Solv-aarer i 1623 var blevene opdagede og antagne til Drift. Han reiste selv derop i 1624, og glad over den nye Velstandstilbe befalede han, at der i Kirkerne skulde holdes Taksigelser, og han lod Dalere slaa af Solvet med Paaskrift: *Benedictio Domini facit divites* (Herrens Velsignelse gjør rig). Nu sit han travelt med Minernes Bearbeidelse, hentede Bergsolt fra Tyskland og sit en stor Vedrift i Gang. Noget Indtægt skaffede den vel i den kongelige Kasse, men de omboende Bønder syntes snart ligesaa lidt om Bergverket her som om den udvidede Bearbeidelse af de forskjelligte Fund Kobbermalm om Koraas eller Jernmalm ved Gidsvold. Da det nemlig stortede paa Arbeidere, kom der kongelige Ordre til Bønderne omkring om at møde til Pligtarbeide mod Skattefrihed eller paa andre Vilkaar. Bøndernes Had til hele Bergverksstellet aabenbarede sig baade aabent i Klager og skjult ved at holde Fund hemmelige, saa en Kongelov endog satte haard Straf for den Slags Forbrydelse. De Gruber, Kongen ikke vilde drive selv, overlod han private mod Betaling af Afgifter, hvorved rigtig nok ogsaa de kunde saa Privilegiebegunstigelse til Driften paa de omboendes Beføstning. Ogsaa her er imidlertid Kristians store Driftighed at rose, omend Midlerne imellem ikke var de bedste; blandt den kongelige Kasses Indtægter fra Norge var Bergverkernes regnede blandt „de fornemmeligste.“

Kristians Iver for Næringsveienes Udvikling viste sig paa mange Omraader baade ved nye Anlæg og ved Ophjælp af ældre. Ved de fleste fremtræder dog Forretningsmanden, der søger personlig Fordel ved dem, ligesaa meget som Kongen,



der ophjælper Næringsveiene i Riget, idet det jevnlig er en Afgift til den kongelige Kasse, hvormed Begunstigelsen kjøbes, medens denne selv ikke saa meget fremkommer ved nogen Udførsel af kongelige Midler som paa Bekostning af andre, der ved Privilegierne hindres eller udelukkes. Endes Kristian vistnok imellem til af de kongelige (Statens) Midler, da er det en Spekulation, der kan ventes at ville forrente sig gennem den aarlig indflydende Afgift. Det mest uegennyttig behandlede og ophjulpne blandt de mange Kompanier, det Ostindiske s. Eks., havde for 2000 Daler i Afgift til Kronen Eneretten blandt Undersaatterne til at seile om det Gode Haabs Forbjerg, og om det end for Kristian med hans Tilfald ikke blev nogen god Forretning, var den dog tænkt som saadan. I Kongens Ræsonnement over Næringsveiene er det i det hele taget Kronens Interesse, der staar først; det er ikke tilfældigt, at Udtrykket er, at det gjælder Gavn eller Skade „for Kronen eller underliggende Undersaatter.“ Har Kristian IV's Udenrigspolitik (især fra svensk Side) kunnet karakteriseres som personlig egennyttig, gjælder det rimelig nok ligesaa meget om hans indenrigske Husholderstyre. Hvalfiskeriet ved Grønlandstysten saaledes er Kongen enig med Rigsraadet i at negte Engelskmændene Udgang til, hvor det danske privilegerede Kompani til Hvalfangst betalte Afgift; men ganske samme Fiskeri under Norges Ryst anbefaler Kongen „at være fri for alle dem, som deraf til Kronen vil give sin Rettighed“, omend han er saa vidt rimelig, udtrykkelig at erklære, at det ikke skal være engelsk alene. Det danske Rigsraad havde ment, at Indrømmelsen vilde være skadelig for Norge.

Kong Kristian var i sin Beregning altid en ægte Forretningsmand og helst sin egen, baade i de egentlige Privataffærer og i Statsagerne; men han forstod sig da vel saa godt paa at vinde som at bruge Pengene. For Forarmelsen efter Krigene havde Kongen god Raad, men han brugte Pengene til alt andet end til at iverksætte den besvorne Indløsning af de

Storffe Der til Norge, og anvendtes ellers meget godt, søledes ogsaa meget bort ved Uforstand. Kong Kristian var nøiereg- nende nok til dagligdags, men han kunde ofte blive snydt trods al Omhyggelighed og al Forsigtighed med egen Sagtta- gelse. Kongens egen Svigerion, Korfits Ulfeldt, siges bl. a. at have begaaet betndelige Underslæb ved Told- og Marine- væsenet; til Stibsbyggeriet paa Holmen brugtes saaledes i Lobet af 6 Mar, hvori intet nyt Stib lob af Stabelen, 13 Tønder Guld. Naar Kristian saa imellem selv foretog en Undersøgelse, var alt iride bragt i Orden. Der fortælles saa- ledes om et Provianthus, som havde kostet mange Penge, og med hvis Uvendelse Kongen havde saaet Nys om, at det ikke skulde være rigtig fat; da imidlertid Ulfeldt fulgte Kongen derhen, var der uendelige Mæsser Korn; men Nøytet vilde rigtignok vide, at det i sidste Dieblis var fort did for at figu- rere ved Visitationen. Det er det samme Forhold som med den russiske Katharina's Storkærk, der blot var Potemkinste Kulisser. En saadan Historie gaar endnu blandt Bønderne i Updal: Kongens Besuldmægtigede havde her modtaget store Summer til et foregivet Uulæg oppe i Fjeldene, men intet gjort, indtil Kongen paa en Norgesreise kom for at se med egne Øine. Bestyreren af det imaginære Værk maatte afsted som Foreviser; men han sørgede for at føre det hele Følge undervejs ud i de værste Blodmyrer. Kongen holdt længe tappert ud, men da han endelig midt ude i Myren paa sit mis- trostige Spørgsmaal, om de da ikke snart var fremme og Veien blev bedre, sit til Svar: „Værre og værre, naadige Herre Konge!“ opgav han det i Fortvivlelse, og Bedrageren var reddet. Især paa Kongens sidste Dage, da han gik træt og ikke længer kunde varetage sine paa personlig Styrelse indrettede private og offentlige Affærer, gik det skjævt og galt med det hele.

Kong Kristian har været tillagt adskillig Berømmelse for Handelsens Ophjælp under hans lange Regimente, og det har været betegnet som hans personlige Fortjeneste. For en Del

tan der være Sandhed heri, og i alle Fald gif hans Dufte i den Retning, og han var selv Spekulant med egne Skibe; men hans Indskydelse iøvrigt og Foranstaltninger i det hele virkede ikke altid til det samme Maal og slog imellem helt om. Derhos ster naturligvis meget uafhængig af Kongen, og meget maa komme istand i Løbet af to Menneſtealbre. Skjønt det ikke er Tidsperiodens Historie i sin Helhed, men nærmest Kong Kristians personlige, som her tilsigtes at levere, skal vi dog se lidt nærmere paa et Par af Handelskompaniernes Virksomhed, som de ogsaa personlig befordredes af Kong Kristian.

I 1616 fik Kongen stiftet det Ostindiske Handelskompani, der efter Portugiserne og Hollænderne's Forbillede skulde søge sig Kolonier at handle paa i Indien. Kongen tog sig meget af det, forærede det et Pakhus, laante det Penge og fik sin Slægt til Eksempel for andre ved Aktier interesseret i det; Betingelserne med Afgiften til Kronen for 12 Mars Eneret er for nævnt. En hollandsk Eventyrer Boschouwer fik høre om Foretagendet og kastede sig ind i det; udrustet af den saakaldte Reiser paa Ceylon med Titel af „Prins af Migomme," sluttede han paa egen Haand en Traktat med Danmark, hvorefter dette Land, for 100,000 Spd. og Guehandel paa Ceylon i 12 Mar, skulde sende Skibe og en Hjelpehær paa 300 Mand til „Reiseren". Understøttelsen blev sendt under Dve Gjeddes Anførsel; men det gif ikke ligeoverfor Hollænderne, som havde gammel Forbindelse paa Den, omend istedet tilslut Trankebar paa Koromandelkysten blev den danske Koloni; under Bengemangelen sendte Gjedde endog sine Skibe paa Fribytteri eller som det i hans Sprog hed „forat vente, hvad Gud og Lykken vilde give," og vel kunde han bringe en indisk Ladning hjem, der bragte ham selv Paaskjønnelse med et Lehn i Norge, og atter satte Liv i Handelskompaniet, men til nogen lønnende Forretning blev det ikke, og Hamburgerne kunde altid konkurrerende holde lavere Priser paa de ostindiske Varer. Efter et Par Mars Virksomhed maatte man i Kjobenhavn samle frivillige Gaver

for at holde Liv i Forretningen, og efter 14 til 16 Mars hængnende Liv skulde Kompaniet alene til Kongen 156000 Rigsdaler. Et andet Kompani til Kolonialhandel, det Vestindiske med otte Mars Privilegieret, gik det endnu uheldigere; stifter straks forud for den tytte Krig, døde det i Fødselen. Fremdeles en ny Handelsforretning skulde det privilegerede Grønlandske Handelskompani bringe istand; men det maatte snart oploze sig, og Handelen her blev tilslut fri, et fremtvunget og af Kristian beklaget Resultat. Grønlands Befolkning af Estimoer uden Spor af den gamle norske Bebyggelse var i sin Halvvildhed lidet omgjængelige i Handelsfamtvem; let forstremte, kunde de, bare man skød af en Kanon, styrte sig i Flot overbord. En hjemført Stibskladning stinnende Sand kunde der lige saa lidt bringes Guld ud af, som af Forretningerne for øvrigt, og Forbindelsen blev ikke af stor Betydning. Jens Munks helttemodige Ekspedition i Grønlandshavet efter en Nordvestpassage blev blot til Afstrækkelse, og det hele lønede sig daarlig for alle Parter. Der er en vemodig Historie om nogle til Danmark i Fangenskab førte Grønlandere, som efter hinanden „døde af Længsel.“ Stort mere Fremfærd end i Grønlandshandelen blev det heller ikke til i den privilegerede Islands-handel med de ældre Forbindelser; men her som andensteds var det dog særlig Kristians Krige, der lammede, hvad han i Fred havde sat i Vært; da afbrødes det hele, og Handelsfibene toges ogsaa til Krigsfibe. Kristians Beskyttelsesprincip, der istandbragte 15 forskjellige større Privilegie-Kompanier, var heller ikke det bedste, og om end i Almindelighed Tidens, dog neppe mange andre Steder saa egenlyttigt med Afgifter og strengt med Baand og Regler efter vilkaarlige Forordninger uden Konsekvens; paa den anden Side Sundet var da Sveriges Ogenstjerna en anden virkelig Statsmand ogsaa i Næringsveienes Styrelse.

Der var i sig selv megen Urimelighed i saadanne Grænsebestemmelser, som Kongen vilkaarlig og skiftende kunde trække op for Distrikternes Handel og Varernes

Brug, enten saa Finmarkshandelen var Privilegeret for det Kjøbenhavnske Islandskompagni og Nordlandshandelen for Bergen eller Trondhjem, eller saa en Borger i Odense og flere i Kjøbenhavn fik særskilt kongelig Tilladelse til Sildefiske i Søndermøre eller Trondhjems Lehn. Saa forbødes det Strandstederne i Trondhjem at udføre andet end Bord og Tjære, medens alle andre Varer skulde føres til Trondhjem for denne Byes Optogts Skyld ligejom for Toldafgiftens lettere Opkrævelse, idet de omliggende Distrikter alene skulde handle paa den dem anviste By. Saa blev Hollændernes og Engelskmændenes Fjorndhandel enten helt forbudt eller indskrænket til et Par Maaneder om Aaret, en Bestemmelse, der under de Privilegeredes Forsømmelse af Forsynning til enkelte Tider kunde tvinge Bønderne til lange Vaadreiser og, naar Ordren strengt overholdtes, lamme Distriktet „som en Krigsskats Ulfke“. Det var kun et Held, at Bestemmelserne endnu ikke i Praxis kunde opretholdes. Men under saadanne Principer for Næringsveienes Ophjælp gavne de ikke al Umage og kongelig Iver; tværtimod, i bedste Tilfælde var det kun at tage med den ene Haand, hvad man gav med den anden. Byernes tarvelige Ophjælp skede paa Landdistrikternes Betsning, og med Rette kunde Bestandsbønderne prise den gamle Tid, „da (Udlandingeres) Skibe kom for hver Mand's Dør og bragte rede Penge med sig og bød den ene over den anden“ imod Privilegieordningens nu begyndende ufri Kaar og „konfuse Tilstand“ med alt i et vekslede Kongebestemmelser. Der var ikke i Kristians hele Forhold til disse Næringsveje noget bestemt Fremstridt eller nogen egentlig Betsignelse. En dansk Nationaløkonom, Prof. Oluffen, siger om den første Halvdel af det 17de Aarhundrede under Kristians Regjering: „Danmarks Handel var ubetydelig og bragte ingen Rigdom ind i Landet. Man finder kun saa store og rige Handelshuse, og hele Handelsfordeelen bestod vel fornemmelig i Tolden, som bidrog til Statskassens Behov, men som dog formodentlig forsvandt igjen med

Rente og Rentes Rente paa flere Maader." Var det saaledes i Danmark og Kjøbenhavn, til hvis særlige Fordel de fleste af de kongelige Privilegier sigtede, da var det endsteds endnu uheldigere. Handelspolitiken fremkaldte desuden alvorlige Forviklinger, og naar Kongen vilde forbyde Udlændingerne Havet nordover ved Norges Kyst og paa sin Nordlandsreise som „Kaptein Kristian Fredriksen“ uden videre tog voldsomt fat paa de fremmede Skibe, han traf uden dansk Pas, saa var dette ulogt og urimeligt; det foranledigede endog en Art Krigstilstand med Skaperskibe, der da til Hævn blandede sig med virkelig Algierste Sorovere i paafaldende Mængde i disse fjerne Farvande, „hvorudover Kongen med stor Beføstning et Aar efter andet maatte udsende Krigsskibe for at holde Strømmene rene.“ Naar han saa f. Eks. havde „gjort stor Beføstning“ paa Kristiansø Fæstning som Rodhavn, kom der yderligere Skatter til i den Anledning, som til almindelig Misforholdelse de 4 Rigsdaler til Fæstningens Underholdning for hvert Skib, der anløb dens Havn, ja for de udenlandske Skibe ogsaa ved ethvert andet norsk Anløbssted. Men de kongelige Forordninger blev imidlertid ikke altid tagne til Følge, og naar Kristians Gesandt f. Eks. for Englands Dronning Elisabeth fremsatte sine Fordringer om Overhoihedsret over Havnene udenfor Norge, blev det blot modtaget med et Smil eller, naar det gjentoges, med en Hentydning til, at i saa Fald England vilde forbeholde sig ligeoverfor Nordmænd og Danstter paa samme Maade den engelske Kanal, og dermed faldt Sagen bort under Hoffernes Slægtsforbindelse og gode Forstaaelse efter Kristians tidligere Englandsbesøg. Men ikke saa let kom man altid bort fra Urimelighederne hjemme, og i Norge især kunde Kristian nogenlunde efter Behag optræde som den virkelig uafhængig styrende under væsentlig kun passiv Modstand. Trods Kristians personlige Nærvær og Omhyggelighed for Norge vakte hans Styrelse paa denne Maade dog ikke med alt sit Monopol-Regjereri tilslut synderlig mere

Paastjønneise end hans Forgjængerens Regjeringsløshed; men her som ellers blandt hans Undersaatter var dog den store og afgjørende Marsag til det endelige Resultat hans Krige som den mægtigste af alle Indflydelser.

Under Kristian den fjerde blev der givet en hel Del Forordninger, der rettede sig efter Diebliftets praktiske Behov; men saaledes forandrede de ogsaa hyppig igjen og havde ingen fast principiel Karakter; det er mere Leilighedsbestemmelser end Lovregler, der findes, og Konsekvens er ikke deres sterke Side. Der er dog Laugsvæsenets Indskrænkning en Tid at nævne og Revisionen af den norske Lov, der i sit gamle Sprog var bleven uforstaaelig særlig for de norske Bønder, hed det, „i hvad dennem var inod.“ Lovrevisionen udførtes af Norges Ransler Basso m. fl. og vedtoges paa Herredagen i Bergen 1604 „efter de bedste Mænd i Norges Begjæring, Vilje og Vidskab.“ Mere dog en Sammenarbejdelse af ældre Bestemmelser end en Omarbejdelse, var den egentlig forældet allerede, da den udkom; men at Loven nu ialfald havde en forstaaelig Form, var dog et Gode, indtil Kristian den V's virkelige Lovforbedring kom. I Danmark sammenfattede Kristian Friis spredte Forordninger til Recessen af 1615 og 43, men taotist og urimeligt var dette Lovarbejde med alle dets Indgreb i Privatlivets Forhold, især under Afdelingen „om verdslige Politi.“ En Bestemmelse om Arveret istedetfor Valgret i Hertugdømmerne er dog mere Kristians egen Fortjeneste ligesom en Værnepligtslov, der i Norge ved Siden af det gamle Opbud gennem Udskrivning indførte den første om end i Begyndelsen meget ufuldstændig øvede Landmilitz af 6000 Mand paa Papiret, men i Virkeligheden knapt 2000 Mand, der skulde ekserceres og underholdes rundt i Distrikterne. Trods Klagerne over Udskrivningens Tynghed gif det dog paa en Vis med Militærordningen her; men i Danmark blev den ligeledes forordnede Udskrivning af 5000 Mand blot nominal, saa at der blandt Kristians Leiesoldater under den tyffe Krig i Tveaarene

landres efter hans egne Ord „ikke saa mange danste Folt i den hele Hær, at de havde kunnet danne et eneste Kompagni.“

Med stor Interesse for Religionen hævdede Kristian IV ivrig den rettroende Statskirke imod enhver forment Hæse, enten det var Jesuiter=Tilhængere, der skulde opspores og vises bort, eller det var Dissenterne, der ved ny Indskjærelse af de alle saadanne udelukkende „Fremmedartikler“ skulde holdes ude. Efter Bestemmelsen skulde den reisende paa Grænsen i Næghed med Toldvisitationen underkastes en religiøs Overhøring, om han kunde tilstedes fri Afgang; men i Virkeligheden foretoges nok hellere Undersøgelsen for deres vedkommende, der vilde ned sætte sig i Landet, af Theologerne ved Universitetet, saaledes som f. Eks. Rejsen i 1618 holdt Fremmed=Overhøring i Kjøbenhavn i Frue=Kirke. Nu udvidedes ogsaa disse Overhøringer til at gjælde Hovmestere for dem af Underaatterne, der skulde rejse udenlands. Reformationens Hundredeaar=fejst i 1617 fejredes med saadanne Bestemmelser i Intoleransens Aand, ligesom i det hele taget denne Kongeperiode har flere Troes=forfølgelser med Retsundersøgelser og Afspættelser af dogmatiske Grunde end nogen anden Oldenborgers i Danmark og Norge. Dste sad Kristian i egen hoi Person i Retten og ængstede de Indklagede snart med et dansk og snart med et latinist Spørgsmaal. Selv overbevist om alleslags Djæville- og Troldomshistoriers Mulighed, var Kongen ogsaa i egen Person med ved Hæfseprocesser og opmuntrede til dem, naar nogen var „forgjort“ med Sygdom, eller tiljøs et Forlis skulde være kommet istand ved Troldomskunster. Dsteft medførte Angivelseren Forhør, der skærpedes ved Pinsler og sædvanlig endte paa Baalet; imellem indtraf ogsaa paa en mystisk Maade i Jængslet, at „Djævelen dreiede Halsen om paa Hælsen,“ som det hed fra Bergen, eller at hun om Morgenens fandtes mishandlet med Slag i Ansigtet. Tidens Overtro delte Kristian i hoi Grad og forfulgte i god Tro selv der, hvor Domstolen havde havt sund Sans nok til at friskjende for Hæfseri. Ari=



stian med sit Valgsprog regna firmat pietas (Gudsfrøgt styrker Rigerne) var vistnok oprigtig i sine religiøse Forestillinger; men han var uflak og inkonsekvent; kun sine egne Børn lod han døbe uden Djevlebesværgelsen (Exorcismen), og han selv, streng mod andre, førte som bekendt ikke i sit eget ægtefæbelige Liv nogen fristelig kyst Vandel. Som til et Slags Gjengjæld herfor hørte han da gjerne Straffe- og Bodspræfener af den nidkjære Ole Vind endogsaa ligesvem mod „Synderne i Kongens Gaard.“ Heller ikke forsomte Kristian gjerne Søndagstjenesten, og overfor den senere for Resten noget vanartede ældste Son fortælles det, at denne havde endnu „neppe kunnet gaa ene og tale rent, for Faderen selv lærte ham de første Grunde af Kristendommen.“ Til at gennemføre streng Luthersk Rettroenhed i Kirken fastsloges som Lærenorm den oprindelige Augsburgske Konfession (invariata); iøvrigt var Rejsen og Brochmann Kristians Hjælpere i Kirkesager med Efterfølgelse af den Grundfætning, at „Dyrigheden skal med Sverdet vogte Lovens tvende Tavler,“ hvorefter Tvangsforholdsregler til at fremme kirkelig Tugt var vel anseede, ligesom Folk sattes til med Rjeppe at vække dem, der sov i Kirken. Kristian førte ogsaa en Krig i nogen Grad for Troens Skyld som Deltager i Tredivaarstrigen og vistnok ogsaa oprigtig, omend han rigtignok derpaa i samme Krig igjen optraadte paa den modsatte Side, mod sit Troespætti og dets Fortjæmper Sverige. „Der er ikke den Harmoni i Kristian IV's Politik end sige i hans Liv, som berettiger til at tale om en Troeshelt,“ siger ogsaa det nyeste danske Verk om Kristian IV af Fridericia.

I sit personlige Forhold til Norge danner Kristian ubetinget en hæderlig Undtagelse fra Oldenborgerne for Resten. Skjønt disse havde bestræbt sig for at hævede Norge som sit Arverige, havde ingen af dem været i Landet som Konge, og heller ikke var der sørget for en stadig og fast Styrelse i Landet selv, uagtet dengang Regjeringen alene fra Kjøbenhavn af

var saa meget mere vanskelig, som Forbindelsen var ufuldkommen. Kristian var alt for sin Myndighedsalder i Norge for at blive hyllet, og senere under sin Regjering færdedes han oftere her, og omend han tidt blot opholdt sig ved Besøget i Landet nogle Dage, har han 25 Gange været paa Reisen hid. Han horte ogsaa villig paa Nordmændenes Klager, ansatte straks en egen Kansler for Riget og afsatte frist væk Lehnsmænd, over hvem der fortes Klagemaal. I Oslo eller Kristiania, som det under ham blev, holdt han flere Gange personlig Herredag og præsiderede i Retten her ligesom paa et Par Besøg i Bergen. De første Herredage holdtes i 1599 og vedblev siden „holdte for hvert tredje Aar og paabudne indtil Kristian den femte, som i Stedet derfor indstiftede en Oberhofret“ (Slange). Dog har ogsaa Kristians Fortjærlighed for Norge og Fortjenester af det været overdrevet. De „50 Besøg“, som det har hedt, gaar ned til 25, hvorefter dog en Del var nærmest „Seilture“, der kun rak til Skjærgaarden, uden synderlig Ophold i Landet selv, hvad der ogsaa for største Delen gjælder hans vidtløftigste Tur, den fire Maaneders Rystrejse til Finnmarken; ellers er de længste Besøg tre Maaneder en Gang og en Maaned to Gange. I det indre af Landet reiste han, udenfor et Par Kongsbergbesøg, neppe mere end en eneste Gang et Par Ugers Tid; Trondhjem og flere andre Byer besøgte han aldrig og Bergen kun tre Gange, medens Kristiania oftest, under de 17 eller 18 ordentlige, forud anmeldte Besøg, hans 60 Regjeringsaar opviser, hvorefter dog intet varede saa ret mange Uger. Dette er dog intet saa overordentlig fortjenstfuldt, uden forjaavidt det er enestaaende blandt Oldenborgerne. „Kristian har været den Oldenborger, som har vist Norge størst Interesse, skjønt denne neppe har været saa stor, som undertiden har været antaget“ (B. Nielsen).

Vi har nævnt Kong Kristians forskjellige Anlæg i Norge og ligesaa hans Handelspolitik; ikke i nogen af Henseenderne blev hans Foranstaltninger synderlig paasjonnede af Folket; thi

heller ikke formindstedes i nogen Maade Statterne ved de nye kongelige Indtægter som t. Eks. af Bjergverkerne. Naar saa Krigsulykkerne kom til med sine ligesaa følelige indirekte som direkte Virkninger ogsaa i Norge, omend de eiendommelige Forhold under Følleslægtskabet og Venstskabet med Sverige betydelig hindrede den aabne Krig og indskrænkede de vanlige Vdelæggelser, saa førte det alt til en Misnoie, der tydelig har ytret sig. Udtalelser om Stemningen i Norge i Kristians sidste Tid antyder ogsaa sammen med de stadige Klager fra Herredagene en tiltagende Uvilje, ja endog adskillig Lyst til Frafald fra Danmark og Overgang til Kristians „onde Nabo“ og gjentagende Fiende, Sverige. I et fortroligt Brev fra Norges Statholder Sehested til Fættøren Kansler Sehested i Danmark under 20de September 1645 heder det saaledes efter en forsigtig Indledning om, at den skriftlige Meddelelse nødvendiggjorde Forbeholdenhed: „Alene dette at fortro, det man herefter varlig omgaaes denne Nation og endelig bringer al Ting udi en anden Skik, Stænderne nogenledes til Fornoielse og kong. Maj. til større Tjeneste, at præcavere og forekomme adskillig indvortes Måla og Corruptioner, hvilte dersom de ikke udi Tide kjendes og cureres, da frygter jeg, at den ringeste Occasion af ny Misforstand eller Disput med vore Naboer skulde forårsage en mærkelig farlig og uforhinderlig Forandring; — vil forsikre min Fætt, at dersom det af andre bliver uagtet, og foragtet, at det engang visse vil forårsage den Fortræd, som neppelig skal saa let affstafes —, thi jeg ved, at man i Danmark ei ved eller tager vare, at denne Krig og Fred haver forårsaget saadanne Tanter og curas udi Norge, som intet vil contenteres ved forrige Anordninger, mens daglig maa være mere og mere urolig og frygtagtig for nye og større Ulykker. Tilmed saa kan jeg ei forsikre, at der jo vel maa findes nogle, om ei altfor mange, som haver adskillige Intentioner og tænker paa Forandring, hvilket denne Krig altfor meget haver aabenbaret, og skulde være farligt, om den længere

havde været". Der er al Grund til at anse denne Udtalelse fra den tyndige og længe i Norge ansatte høieste Embedsmand for korrekt. Kort efter taler ogsaa Abjalon Pedersen dristig og offentlig paa Tryk om, at „de Nordbagger have med Villighed havt Marsjager nok til at affondre sig fra Rigernes Union“.

I et meget inderligere Forhold til Kristian personlig og til „Hovedriget“ Danmark viste paa den anden Side Hertugdømmerne sig ved Proven under Krigene ikke at staa; da aabnede Landet sig for Fienden, og Kongen klager selv i sine Breve over, at de ydede Fienden istedetfor ham Hjælp. Danske Historikere bebrejder ellers Kristian, at han ikke hævdede den danske Nationalitet i disse til Tyskland grænsende Distrikter, med tildeels blandet Befolkning. Imidlertid gif dog for Resten Kristians nationale Hævd en af det danske Sprog meget vidt, som naar han gav sine Gesandter i England Ordre til at tale Dansk, og om man fordrede Tysk, da at undskyldte sig med, at de „ikke forstod det Sprog“.

Hvad der i Kristians Regjering, fornemmelig i Danmark, men ogsaa ellers, er Hovedsagen og det afgjørende for den hele indenrigske Politik, er imidlertid hans Stilling til den overmægtige Stand Adelen i Forhold til de andre mere eller mindre undertrykte Stænder. Det er Adelsvældens Tid, og Rigets og Kongens Styrke afhænger af Adelen, som det menige Folks Lykke beror paa Skattebyrdernes Fordeling og Høveriets Vættelse. Kristian den andens Forsøg paa at begrænse Adelsens Magt og hæve de upriviligerede Stænder var med hans Fald stanset og tilintetgjort, og senere havde Adelen faaet Privilegiestillingen alene og end yderligere Begunstigelse ved Geistlighedens Indskrænkning efter Reformationen. Nu var Stillingen i Danmark saaledes, at Kristian, naar han vilde udrette noget, enten maatte vælge Forbund med Adelsmagten til krigiske Storbedrifter, saadan som Sveriges Konger nu under ganske lignende Forhold valgte det, eller han maatte optage

Kristian den andens Politit til en indre Reform, der kunde bringe saavel Massen af Folket en taaleligere Stilling med ligere Kaar og ialfald personlig Frihed, som ogsaa Kongemagten virkelig Myndighed og Styrke. Kristian saa ikke Valgets Kaar klart i nogen Henseende. Han gjorde samtidig Forsøg i begge Retninger og var som Folge deraf i begge Retninger uheldig.

Kristian IV havde anerkjendt Adelsens fordringsfulde Retligheder i sin besvorne Haandfæstning, som han havde været nødt til; men at overholde den og lade sig noie med den beskudne Stilling næsten som en eksekutiv Præsident istedetfor en selvstyrende Konge var ikke efter hans Sind, og han gjorde det ikke. Flere af de høieste Rigsembedsposter lod han saaledes trods Haandfæstningen staa ubesatte og vilde istedet selv varetage Styrelsen. Han søgte ikke til Gjengjæld med nogen politisk Klogskab paa andre Maader at vinde Adelen, ligesom i det hele taget ikke dybere Beregning laa i hans Natur, og hans personlige Dpforsel havde heller ikke let for at vinde ham Beundring, ja neppe betydelig Agtelse engang under hans ufordulgte Udsvævelser ved Hoffet. Kristian tog ikke let efter sin Opfatning ved nogen Anledning uberettiget Hensyn til Adelen, og han søgte i det hele slet ikke Forbund med den; Adelsmanden fik ingen Begunstigelse, naar Kongen sad i Retten og mægtede Sagen, hvad vi har seet Bevise paa. Men Kongens Magt slog ikke altid til, og han kunde ligge under i Domsfager og klage over, at han ikke havde saa mange Venner i Raadet som den anklagede Adelsmand. I det hele taget var Kongemagten overordentlig bundet ved indskrænkende Bestemmelser og ved Adelsens Indflydelse gennem det overalt medregjerende Raad. Men en virksom Konges Indflydelse kunde dog række længere, end det efter Loven saa ud til, og Kristians gjorde det ialfald. Idet Kongen imidlertid paa en saadan Maade gjorde sig gjældende, stillede han straks, ved Indgriben ogsaa uden lovlig Berettigelse og samtidig uden Forsøg

vaa Forsoning paa anden Maade, Adelen i et fiendtligt Mod-sætningsforhold til sig. Saadan var gennemgaaende Kong Kristians Stilling til Adelen, som det allertydeligst fremgaar af hans Krigshistorie tilligemed de fordærvelige Følger af dette Forhold.

Men trods dette Kong Kristians Oppositionsforhold til Adelen, valgte han dog ikke med Opgivelse af Krigspolitiken en hel Reformpolitik. Det var ikke udenfor sin personlige Omgængelighed, at Kristian IV var „Borgerkongen“; i politisk Henseende er der kun saa og samlende Spor til det, om han dog endnu mindre er nogen Aristokratkonge. Han er lidt af hvert, her det ene, der det andet; men just dette er Ulykken, hvor det gjælder Valget: „enten, eller“ med Konsekvens. Forordningerne viser Kristian fuldt inde i alle Standsfordomme: der er kongelige Ordre for Underjaaternes Alædedragt hver efter sin Stand, baade i Farve og Stof; der gjordes kun Undtagelse en Stund for Silke, som alle fik bruge, da „Silkekompaniet“ skulde ophjælpes! Med samtidig den velmenende Hensigt at indskrænke Lüksus og Overdaadighed, var der fremdeles Ordre „efter Stand“ for Gjestebud og Traktering; Vin var ikke lovlig borgerlig Drik. I Kristians af ham selv oprettede og ordnede højere Skole i Sorø var der noie Skjelnen mellem adelige og borgerlige, og Privilegierne af alle Slags var ellers ganske i samme Månd. Kristians adelige Opdragelse havde ikke levet ham videre Syn og Sans for Borger- og Menneſte-Lighed. Ved Siden af alt dette gaar den kongelige Omgængelighed lige godt med lav og høj, om den saa rigtignok ikke holder uforandret ud helt til Enden, da Adelen fik bevirket i det sidste, at de uadelige „ufrie“ ikke længer ligefrem kunde henvende sig med Andragender eller Klager til Kongen. Men altid kunde Kristian dog personlig være Selfabroder med alle uden Standshensyn. Maaſte af Medlidenhed med de undertrykte Bønder var Kristian for en Tid gaaet til Reformer, der gennemførte vilde have været af største Betydning, idet det i 1634 gjaldt Ophævelsen af Bon-

dens især i Danmart trykkende Borneedskab og Hoveri baade paa Kongens og Adelens Godser. Men da Flertallet af Herremændene satte sig derimod, lod Kristian Sagen falde.

Den Skjæbne, som de to Dybvader fik, viser klart Kristians fuldstændige Mangel paa Syn for en virkelig Reform og paa Understøttelse af den. Lad være, at Professor Jørgen Dybvads halv religiøse Reformskrift i 1607 tillodes dømt som gudsforgaaen Tale og efterfulgtes af Embedsaffættelse; men blindt var det at overse Sonnen Kristofer Dybvads helt tydelige Sprog mod Adelens urimelige Overmagt og Forret, med Henvisning til de franske Majestætsrettigheder og til Nordens Kristian II, „den retskaffende Konge“, samt med Opfordring ligesom til at „tage Kronlenene, Hals- og Haandsretten fra Adelen og sætte Borgerlige ind i Kongens Raad“ — hvad der fulgtes i 1620 af en Skændselsdom og Statsfængsel paa Dragholms Taarn, hvor Jørgen en Morgen fandtes kvalt af Kuldamp. Kristian rører ikke en Haand for at værgе denne Fortjæmper for den Reformkamp, der var nødvendig, og som under hans Eftermand kom i 1660. Han ofrede i Høiden kun Suk og Beklæggelser for de upriviligeredes Nød, lod Adelen fusionere sine Hoveribonder med Pisten og Halskjernet efter egen Domskret, og ivrede selv med paa sin Side for at erholde Penge af sine undertrykte skattepligtige saavel før som efter Pengesforlegenheden og Afmagten efter Krigen. Heller ikke Borgerstanden efterlod han i bedre politiske Aar end Bønderne, trods al sin Omsorg for den med Bhyllæg og Næringsveienes mangeartede Opmuntringer; thi de mange kongelige Bestemmelser virkede mange Gange tvertimod Hensigten til Fortrængsel for mange og Ophjælpelse for faa eller ingen, som det jo og i Slutningen af hans Regjering stod daarlig til med næsten alle hans oprettede Privilegiekompanier. Selv Haandverkernes Næringsfrihed, som var indtraadt et Dieblit, dengang Laugene affiktedes, blev snart illusorisk og medførte hiorøstede Klager under de for Resten bundne Forhold. Men til

det baade materielt og i politisk Henseende mørke Billede, som Slutningen af hans Regjering opviser, er dog hans Krige særlig Skyld som de mægtigste og indflydelsesrigeste Bevægelser med Indvirkning paa alle Rigets Forhold. For vi imidlertid gaar over til en Fremstilling heraf, skal vi nævne Slutningen paa Kristians Forhold til Stænderne med Adelsens fuldstændige Seier og Andrommelse af enhver af deres Fordringer. Sonnen Fredriks Anerkjendelse som Tronfølger i 1647 blev kjøbt med Kongens Næmgælse. Efter Truselen til Adelen: „Jeg nødes til at lade de gode Herrer forstaa min Mening, at ingen Privilegier bør ansees, som causere min og Rigernes Ruin, der nu staar os for Dine“, fulgte Opgivelsen af ethvert Forsøg paa at føre den nødvendige Reformkamp igjennem med det aabne Brevs Erklæring efter Adelsens Dufte: „Gamle Love, Statuter og Haandfæstninger skulle holdes i billig Orden og Ofservants, eftersom hans Majestæt i sin høie Alderdom intet anstaar at lade nogen af Rigets Fundamentalstatutis blive violeret eller forkræntet“.

Uden Spor af Andrommelse for Kongemagten eller det menige Folk ligeoverfor Adelen og uden paa noget Punkt at have kunnet begrænse denne Stands skadelige Overmagt med Skattefrihed og egen Retshaandhævelse, som i Danmark en Stat i Staten — saadan ender Kristians indre Strævelse. Men hvad der er værre end det negative Resultat her, det er det positive, som Kristian IV's Krigspolitik medfører, og i denne Del af hans Regjering er det, at den egentlige Grundulykke ligger, der henveirer al hans Stræbsomhed for Resten, fornedrer og udstyfter hans Riger, som neppe nogen anden Oldenborgers Regjering har gjort det indtil vort Aarhundrede, og det uden nogen antagelig Undskyldning i væsentlig selvforstyldte Krige.

#### IV.

Det, som laa nærmest ved Kristian IV's ungdommelige Regjeringsstiltrædelse som Opgave for en hæbertørstende Stor-



politik, var den gamle Unionstante om Herredømmet i Norden. I den i saa Henseende gunstige svenske Tronstrid mellem Sigismund og Karl tilbød Kristian gjentagne Gange for-  
 gjaevs sin Mægling. Karl, der fra 1598 havde fordrevet sin Modstander, gav vel Kristian gode Ord og talte om et Forbund mellem Rigerne; men han holdt hans Indflydelse ellers borte fra Sverige, hvor han med Raadets Hjælp fik Sigismund hoi-  
 tidelig assat paa Stockholms-Rigsdagen i 1599, idet han selv foreløbig for Kongeværdigheden blev Rigsforstander. Da Si-  
 gismund samme Aar fra Polen og Lifland sendte en Flaade mod Sverige, sluttede Kristian sig imidlertid ikke ligesom til Karl, men tillod Sigismunds Flaade fri Gjennemfart gjennem Drefund til Angreb paa Elfsborg. Denne Sotrig og den svensk-polske Krig i Lifland fremkaldte gjentagne Alager og tiltagende Misforstaaelse, der heller ikke sammen med andre Tvistspørgsmaal, som den gamle Gjenganger om de tre Kro-  
 ner i begge Rigers Baaben og om Grænse- og Retsforhol-  
 dene ved Nordishavet, blev bragt til nogen endelig Enighed ved Forhandlinger som dem, der i Flakkebælt i 1603 i to Maa-  
 neder af 6 Rigsraader fra begge Riger forsøgt. Kristian tog dette meget ilde op, og alt „fra nu af“, siger Molbech, „ansaa Kong Kristian Karl for sin erklærede Fiende og henvendte sin Tanke paa en Angrebskrig“.

Hvordan dette saa var, Kristian IV havde ialfald tidlig ikke noget godt Die til Sverige, som han kaldte sin „onde Nabo“, og som han derhos stadig harmede sig over, tiltog sig Overgreb med Seilads og Statteopkrævning i Finmarken, hvor Landgrænserne var uvisse, og hvor Kristian troede at kunne tillægge sig en traditionel „Højhed over Havene“. Vi har nævnt, at han paa sin Nordlandsreise optraadte som Herre i disse Farvande i den Grad, at han vilde forbyde fremmede at besøge dem, naar de ikke havde betalt for et Pæs fra ham, og at han virkelig opbragte Skibe i modsat Fald. I England blev som for nævnt Kristian leet ud med sit Krav, men hans Op-

bringelse af engelske Skibe førte kun til en Smule Gjengjæld paa norske og danske Skibe i Nordøen, trods Handelsmændenes Klager i Aarstand om, at Søen jo efter Folketretten var fri for alle. Ligeoverfor Hollændere og Svensker blev Forholdet under Kristians Opbringelse af Skibene mere truende, ligesom Fremgangsmaaden allerede i sig selv maatte fremkalde et Slags Krigstilstand i de nordiske Farvande, da de fremmede Stater ikke respekterede Kristians Krav; disse synes, halvt traditionelle, at være blevne udledede fra de ældre, helt fra det 14de Aarhundrede opdukkende Regler om Øresundstolden, der i sig selv mindre omstridt søgtes udviklet af Kristian til et Herredomme tilføi i Østersøen med oprettet dansk Admiralitetsret. Det gik saa vidt, at Kapervæsen og Handelskibenes Ledfagelse af Krigsskibe før at hindre Opbringelse længe gjenfældig fandt Sted, og da i 1608 de vendiske Handelsbøer rustede fire Skibe og lod dem gaa i Østersøen under Admiralsflag for at beskytte Handelen, sendte Kristian 6 Orlogsmænd ud, der skulde tvinge dem til at stryge sit Topseil og siden ledsage dem „6 à 8 Mile forbi de Blesingste Kyster, indtil de syntes at være over de Farvande udi Østersøen, hvor Kongens Høihed sig kunde strække“ (Slange). Da Hamburgerne paa sin Side vilde hæve Told paa Elben, lagde imidlertid Kristian to Skibe paa Floden og nødte dem til at falde tilføie. I Virkeligheden viser Kristians Dagbøger, at han havde en god Indtægt af „Høiheden over Havene“ baade i Østersøen og Nordishavet. Om end Sverige i Øresund havde gammel „fri Seilads“, kunde dog Kristian imellem ogsaa lægge Hindringer i Veien for den og kræve Told af enkelte Varer som Krigsfornødenheder eller endog helt forbyde, at saadanne uden særskilt Tilladelse førtes gennem Sundet.

I 1607 maatte en svensk Pinke for Modbor søge Havn i Bergen, og blandt dens Papirer, som blev efterseede, fandt Kristian en Ordre fra Karl IX som „Konge over Finner, Kareler og Lapper i Nordlandene“ til Besæiling af Finmarkens

Fjorde og til Skatteopkrævning i disse Landsdele, der efter hans Paastand havde været ham tilstaaede af Rusland ved Teufnerfreden. I 1610 blev under den svensk-polske Krig en svensk Plakat om Handelspærring af Narva og Riga, med Trusel om — i Tilfælde — Opbringelse af Skibene, om Ratten slaaet op paa Helsingors Toldbod, hvad Kristian tog saa voldsomt, at han stansede alle Skibe, der skulde til Østersøen, egne, saavel som fremmede, og lod dem ledsage baade frem og tilbage af en hel rustet Drøgsflaade. Paa sin Side havde Sverige sin Flaaede rustet, og Tropper samledes flere Gange paa begge Sider af Grænsen, hvor Bønderne fra 1609 var opbudte til Grænsenvagt og Strandvagt. I Slutningen af 1610 syntes Krigen at staa for Døren, naagtet Svenskerne søgte den forhalet under Underhandlinger og i Birteligheden under Forholdene i Danmark neppe ventede den.

Kong Kristian maatte efter sin Haandfæstnings Bestemmelser have Stændernes Samtykke til at begynde en Krig. Allerede i 1604 paa Herredagen i Odense havde han efter de utilfredsstillende Underhandlinger med Sverige Malet forud foreslaaet „en lovlig Krig og aabenbar Fejde“ for derved „vore Rigers Gavn, Bedste og Forvierung (Udvidelse) at søge“. I hans Forestilling herom tales meget om den „Spot, Forkleinselse og Foragt, som os af samme Fyrste (Karl) sted er og dagligen vederfares“; men langt værre Ting stilles i Udsigt, „om noget usforvarendes med Hr. Karl sig tildrog, at det svenske Rige skulde igjen komme til Kongen af Polen, (Sigismund, hvis Flaaede nylig havde faaet passere Øresund), en Herre, som er opdragen i Papisteriet og en Tyrer i samme Religion, som regjeres af Munk og Jesuiter, hvilke ere hans næste Raad, (han, som) er Kongen af Spaniens Svoger og Pavens Son og Kreatur; hvad dette Rige havde at forvente af sliq Naboskab,“ fortsættes der, „kan noksom forstaaes, nemlig intet andet end Religionens Forandring og nu Spanske Praktiker dette Rige at underkaste eller i det ringeste Skade at til-

foie". Foruden disse flemme Udsigter talte efter Kongens Mening for Krig Hensynet til „Rigens Strømme“, med Herredømmet tilhøjs, saa at ikke Tolden skulde forringes, og heder det, „ellers andet mere, som Rigerne Høihed er, skal af en ond Nabo, ikke os alene for vor Person, men den ganske Nation til Spot og Eftertale fordærves“. Da bede vi eder naadigst“, sluttes der med, „betænke Sagen og bevilge Penge“, da „den Feide at udføre den visse aarlige Rigens Indkomst ikke kan udstaa“. Men Raadet udtalte sig bestemt mod Kongens trigerste Forsæt og sandt en Krig hverken lovlig begrundet i de politiske Forhold eller i sig selv tilraadelig, idet de fremhævede, at Sverig var „et saare fast Land“, og mindede om sidste Krig, „der varede paa ottende Aar, dette Rige til mærkelig stor Gjæld og Skade“. Herved blev det saa staaende for det første under tiltagende Misnoie hos Kristian og Spænding mellem Rigerne som nævnt, indtil Herredagen i Kjøbenhavn i Februar 1611 modtog følgende Erklæring fra Kong Kristian med Indledning om „det onde Naboskab“ fra Kong Karl i Sverige: „Vi ville derhos vort elskelige Rigens Raad ikke forholde, at saafremt de samme Feide paa menige Stænders Begne ikke med os vil samtykke og bevilge, men vil sondre sig fra os i denne vigtige og høist angelegne Sag og ikke lade sig gaa til Hjerte og Sind den Spot og Banære, os hidtil af den bemeldte Konge af Sverige er vederfaret og daglig jo længer, jo mer endnu sker, da er vi dog resolveret og tilsinde for vor Person og paa egne Begne som Hertug af Slesvig-Holsten samme Feide og Krig at begynde og forfølge til at erholde vort gode Navn og Reputation, og dersom vi da noget frugtbarlig ved Guds Hjælp kunne udrette, i hvad for Maade og Maner det ske kan, da slikt at komme os selv og ikke i nogen Maade Riget tilbedste“. Til denne eiendommelige Tilfjendegivelse var Raadet i stor Strid om, hvordan det skulde stille sig. Blandt de ældre udtaltes det, at „det var rent og purt Galenskab at raade

til denne Krig"; men de yngre med Kristian Friis fik følgende Svar istand: „Bevilge Feiden med eders kongelige Majestæt tør vi ikke fordrifte os af mange og vigtige Aarsager; men da caput propositionis (Forflagets Hovedpunkt) er, at enten vi Feiden bevilge eller ikke, vil eders Maj. den dog fulddrive, saa hvis endelig eders Maj. bliver ved eders Forsæt, vil vi eder ikke undfalde paa Rigens Vegne“. Paa denne Maade indvilget kom Krigen istand, og den blev 4de April 1611 erklæret fra Kristians Side, medens Karl ved Bud paa Bud i sidste Dieblit søgte at afvende den og gjentagne Gange endog søgte at hindre, at den tilsendte Hærold skulde saa overbragt Rigsærklæringen.

Kristian gif selv som Anfører i Krigen i Spidsen for 20,000 Mand, hvoraf 8000 Ryttere, og leirede sig ved Kalmar Fæstning med den største Del af denne Hær, medens Resten under Rigsmarf Sten Sehested skulde tage Elfsborg; begge Angreb understøttedes uden Vanskelighed tilføs af de forenede Rigers Flaadeafdelinger, der var Sveriges Samagt afgjort overlegen. Den norske Landhær talte to særskilte Korps, et paa 8000 Mand i Syd og et paa 4000 i Nord. Som det vil sees heraf, var Kristians Styrke meget delt og opererede hver for sig. Hovedhæren foran Kalmar var heldig og erobrede 27de Mai ved et tre Gange gjentaget Stormløb med Kristian tappert i Soldaternes Række den befæstede By undtagen Slottet selv. I ni Timer plyndrede og myrdede Seierherrerne med vild Grujsomhed. Imidlertid nærmede Karl sig 11te Juli med 20,000 Mand; men han nøiede uklogt med Angrebet, saa at Kristian betids nok fik tilkaldt Sehesteds Afdeling til Undsætning. Efter en voldsom, men uafgjorende Kamp 17de Juli, gif da Svenskerne atter tilbage efterat have undsat Slottet. Dagen derpaa indløb Kalmarsslottets Kommandant sig i Forhandling med Kristian, til hvem han 2den August vistnok forræderisk overgav Fæstningen. I Forbitrelse herover sendte Karl et barfkt Brev med en Opfordring til Tvekamp til Kong

Kristian, der svarede med et Afslag i en ingenlunde høfligere Tone med Bemærkning om, at han kunde „merke, at Hundedagene endnu ikke var forbi“, og Raad til Karl om at søge en Læge til at bringe sin Hjerne i Orden, samt følgende Kraftsted: „Du burde stamme dig ved, du gamle Nar! saaledes at give en ærlig Herre an, hvilket du visseelig har lært af gamle Nærlinger, som sig med Stjænderi søge at værge“! Der blev ogsaa trilet i Vers om Kalmar; Svenskerne havde slaaet op over Porten:

Jeg heder Kalmar hin graa,  
derfor ingen mig rotte maa.  
Her laa en Konge før i 7 Nar,  
Han baadte ikke før et Haar,  
Nu er her kommet et Gutebarn,  
Al hans Anslag vorde til Skarn.

Kong Kristian svarede efter Overgivelsen med:

Og om du endsjønt heder Kalmar hin graa,  
uroftet derfor kanst du ei staa;  
Dristjønt en Konning udi 7 Nar  
dig ikke kunde rotte ved et Haar,  
Saa haver dog Kong Kristian,  
Som du af Spot kalder et Gutebarn,  
Ligget herfor i Uger 7 som en Krigsmand  
Og dig erobret med stormende Haand.

Kalmars Indtagelse var ogsaa Hovedbegivenheden i Striden og den, som gav Krigen Navn før Eftertiden: „Kalmartrigen“.

I Oktober 1611, midt under Krigen, døde den gamle svenske Konge, Karl IX; men Sønnen Gustav Adolf kunde straks træde i Faderens Sted efterat have underskrevet en „Förjætring,“ der ganske svarede til Kristians Haandsæstning i Danmark. Nu ønskedes der fra svensk Side Fred og gjordes Indrømmelser; men Kong Kristian vilde ikke vide af Freden og gjorde overispændte Fordringer i Tillid til sin krigerske For-

del. Kampen fortsattes da atter ivrig fra tidlig paa Aaret 1612, og Kristian selv gik endnu om Vinteren i Februar mod Guldborg Fæstning og Elvsborg paa et Streiftog, der vel forte til Nylodses Erobring og til Hærjing og Plyndring i Vestergetland, men hvorfra han dog kun med Nød reddede sig selv og 250 Mand af sine 4000 tilbage igjen efter Sammenstødet ved Stellinge.

I Marts Maaned havde han imidlertid faaet samlet sammen 40,000 Mand i Sydsverige; men atter splittede han sine Kræfter østover og vestover med aftalt Mødested først i Jönköping, idet han selv med Hovedhæren gik for anden Gang mod Elvsborg og det til hans Urgrelse her opvoksende Gøteborg, der havde Vesterhavsforbundelse uafhængig af nogen Øresundspassage. Efter tapper Modstand overgav Elvsborg sig, og derpaa kapitulerede Guldborg Fæstning, hvorefter Kristian gik til Udælæggelsen af den uanlagte Handelsby ved Gøtaelven. Men paa Marsjen videre, kun en Mil fjernet fra Jönköping, maatte han pludselig og hastig igjen gaa tilbage, idet han nu erfor, at den østlig opererende Hærsdeling, efter Øfels og Borgholms Erobring, sluttelig af Gustav Adolf var bleven tvungen til Tilbagetog, hvilket nu ogsaa blev Kristians Skjæbne, da Fienden 26de Juli nærmede sig mod ham.

Det var mærkeligt, at Gustav Adolf kunde udrette dette med sine smaa Midler, der egentlig kun slog til for en Guerilla-krig, idet han hovedsagelig kun havde en „væbnet Almue“ at sætte imod Kristians store Skare Leiesoldater. Den svenske Adels tog næsten ingen Del i Krigen. „Gud hjælpe os for den Bistand, h. s. Maj. har havt hertil; der har ikke været otte Adelsmænd med Kongen paa dette Tog,“ skrev en svensk samtidig. Kristian med sine 40000 skulde man da have ventet, havde udrettet noget ordentligt; men med splittede Kræfter, optagen af at bemægtige sig Smaapunkter, maatte han opgive den afgjørende Fordel, som ellers ved en samlet kraftig Fremrykning over Jönköping mod Stockholm syntes ham sikret.

Tilsøs havde de forenede Riger ganske afgjort Over-

magten, men alligevel udrettedes der ikke en eneste Ting af Betydning. Vi har nævnt, hvorledes Flaadens Afdelinger blev anvendte til at støtte Landhærens Angreb paa Fæstningerne; men det eneste større Forsøg, som senere foretoges, blev blot en tom Demonstration. Efter det mislykkede Felttog tillands mod Jontöping gik Kristian 11te August 1612 i Kjøbenhavn ombord paa Flaaden og sejlede til Stotholm, forgjæves undervejs ledende efter den svenske Flaade, der laa indenfor Stotholmsfjærene. En Trompeter blev sendt iland for at udæste Fienden, der imidlertid forsigtig klogelig holdt sig indenfor Stotholmsbefæstningerne. Trængten for et Angreb var meget stor i den svenske Hovedstad, og Gustav Adolf var med største Iver optagen af at bringe Forsterkninger; men allerede før han naaede frem, var Kristian paa Tilbageveien med hele sin Flaade. Efterat have „hilst paa de svenske Skipper“ ved Udfordringen gennem Trompeteren og efter en kort Beskydning af Varholm og personlig Besigtigelse af Fæstningen drog Kong Kristian uventet med uforrettet Sag 10de Septbr. igjen hjemover uden alvorligt Forsøg i Virkeligheden paa at udrette noget mod Hovedstaden. Dette var Krigens sidste større Begivenhed.

Ligeoverfor Nordmændene havde Gustav Adolf ved et naabent Brev søgt at forklare dem, at Kong Kristian var Fredsforstyrren, og at han selv kun ovede Nødverge, ligesom han opfordrede til Træfald fra Danmark med Tilslutning til Sverige og Antagelse af ham som Konge. Da der imidlertid fra norsk Side blot svarede med Passivitet og for en Del med et Plyndretog i Dalarna og Vermland, lod Gustav Jemtland og Herjedalen besætte, idet han gav Befaling til at nedhugge alle de danske og Præsterne, „saasom de alle var Iuter.“ Af Krigsbegivenheder ellers i Norge er mest bekjendt Zinklartogets Skjæbne med Tilintetgjørelse af dets 400 Mand ved en omtrent lige stor Skare Bønder ved Kringen 26de Aug. 1612.

Saa vel Svensterne paa sin Side som den danske Adel



og Nordmændene paa sin ønskede imidlertid Fred, og Kristian havde heller ikke efter de sidste mindre heldige Forsøg og under Vanskeligheden for at faa laant Penge sammen til Besoldningen længer saa freidigt Mod, hvorfor Freden under engelsk Mægling kom istand i Rønød 26de Januar 1613; Grobringerne tilbagegaves paa begge Sider, og Handelsfamtvem og Toldfrihed skulde gjælde lige for begge Nationer saavel som Retten til tre Kroner i Baabenerne, medens Sverige udtryffeligt opgav Fordringerne paa Finmarken og skulde som den væsentligste Indkommelse betale en Million Rigsdaler i Krigsomkostninger i Løbet af 6 Aar. — Resultaterne var ikke efter Kristians Forventninger og svarede ikke til Opoffelserne ved Krigen; den Maade, hvorpaa den var bleven ført, kan heller ikke i nogen Maade synderlig regnes Kong Kristian til Fortjeneste, og begyndt uden virkelig Nødvendighed endte den uden virkelig Fordel. Ulykkerne efter den toaarige Krig og Gjelden efter de store Pengendtællinger til Leiesoldaterne forvandt dog denne Gang Landene forholdsvis let gennem flere Aars Efterskatter.

## V.

Ikke saa vel gik det Kong Kristian den IV i hans følgende Krig, som han fra 1625 til 29 førte i Tyskland. Her var siden 1618 Trediveaarskrigen forviklede Kamp vedbleven mellem Katholiker og Protestanter, og dels i Ggenstab af den protestantiske Troes Forsvarer, dels og fornemmelig som „Herzog i Slesvig-Holsten, Stormarn og Ditmarsken, Greve udi Oldenborg og Delmenhorst“ med halvvoisne Sonner som „regjerende Biskoper“ i Bremen, Werden og Schwerin foruden Slægtninge ogjaa ellers i tyske Smaa fyrstendommer, kom Kristian med i Krigen i Forhaabning om yderligere Magtforøgelse under Forsøg paa en Storpolitisk i Tyskland. Allerede tidligere flere Gange, men især i 1624, havde Kristian været bestjæftiget med den tyske Politisk og med mindelig Mægling til

Fred mellem Keiseren og Protestanterne; men det vilde ikke lufles ham at see Turen ind, og det blev ham altid mere klart, at Magtproven under Krig vilde blive den afgjorende. Selv hans fredelige Forhandlinger som selvbestaltet Mægler i Tyskland saa imidlertid stadig det danske Rigsraad med Frygt som Indledning til Deltagelse i en Krig, hvilken det i sterke Udtryk fraraadede. Det finder (i Febr. 25) „evident den høieste Fare, dersom kongl. Maj. udi noget Forbund eller offentlig Krig imod Keiseren og hans Liga og Udhærenter sig skulde indlade, og at det ikke kan understaa sig dertil at raade eller vide jaadant for Gud, Kongen og Fædrelandet at forsvare.“ Selv Stattepaalæg til en Pengeunderstøttelse af Protestantpartiet gennem den engelske Konge paa endog 200,000 Rdlr. var Raadet villig til, naar „alene saadan Hjælp maa være og forstaaes for en Gratifikation at bevise kongl. Maj. af Storbritanien, og ikke at Riget sig derved i nogen Maade udi noget Krigsvæsen skulde ville interessere og indlade.“ Det danske Raad gjorde altid, hvad det kunde for at hindre Krig; men trods Forfatningsbestemmelserne var dets Modstand frugtesløs, idet Kongen havde omtrent Eneraadighed over Udenrigsforhandlingerne. Da der saa i 1625 om Vaaren kom fornede Opfordringer fra Protestanterne i Tyskland, understøttede af England, Frankrig og Nederlandene, paa en Gang baade til Kristian IV og Gustav Adolf om Optræden i Trediveaarskrigen til Fordel for Protestantpartiet, saa valgte Kristian at gaa med, thi at overlade Bedriften til den svenske Konge syntes ham i dette Dieblis utilraadeligt. „Det skal Djævelen forbinde ham at gjøre,“ skal Kristian have udbrudt ved Efterretningen om den svenske Konges betingede Understøttelsesløfte, hvorpaa han selv kom ham i Forkjøbet med at modtage Kreds-oberststillingen. En Brevudtalelse i April 1625 røber imidlertid endnu Tvil og indeholder et Forslag til at overlade Gustav Adolf Pladsen *«cum restitutione expensarum»* (mod Udgifternes Godtgjørelse, idet Pengemangel innes nærmeste For-

klaringsgrund dertil); men det blev der intet Alvor af, og et Forbund mellem begge Fyrster som oftere af Gustav Adolf foreslaaet var ikke Kristian i sin Mistro at bevæge til. Den svenske Konge havde tidligere i 1616 og 17 i saa Henseende foreslaaet et formeligt Forbund mellem Rigerne, men hverken denne Tilnærmelse eller et Møde mellem Fyrsterne i Halmstad 1619 havde gjort Kristian mere tryk eller endog ventligsindet overfor Sverige. Gustav var jo hans Rival i Norden, hans gamle Modstander fra Kalmarfrigen, for hvilken Opgjøret i Ånærod under Udsættelser og Vanskeligheder fra begge Sider først i 1624 var kommet tilende. Udsættelserne igjennem hele 11 År var oftere gjorte ligesom med Vilje, og det hendte, at begge Parter paa en Gang i saa Maade agiterede; de danske Befuldmægtigede i Ånærod skriver i Juni 1624: „Endog eders kongl. Maj. (Kristian IV) under sin forrige Skrivelse befalede Sagerne noget at forholde, paa det eders kongl. Maj. kunde vinde Tiden, saa haver det ikke gjortes fornøden; thi de svenske af sig selv med deres idelige Disputaser og mangfoldige Replikker gjøre denne Tractation fast lang.“ For Kristians personlige Vedkommende fremgaar det, at han just paa sin Tid betragtede Sverige i høieste Grad fiendtlig, mistænkende som han skriver, „at han (Svensken) besøger Kjøbenhavn,“ idet han selv dog tror, „at have Haand i Hante med ham,“ da „hans Skibe ligger ganske ufærdige.“ En Del af de færdige svenske Skibe vilde ellers Kristian mod Raadets Mening ingenlunde tilstede at passere Øresund, og saa dristig var under bestandig Mistro hans Politik, at han vel kunde frygte Krig for sin Optræden. Halvt paa Vei til Krig var desuden just da igjen Holland og de nordtyske Handelsbyer paa Grund af Kristians Toldbestatninger og udfordrende Handelspolitik, der foranledigede flere truende Traktatafflutninger mod ham, uden at han saa eller ænsede Faren; det drev da ogsaa over denne Gang uden Ulykke. Kristian IV vilde imidlertid ikke lade Leiligheden gaa fra sig til at spille en Storrolle i Europa, helst

da Tilbudene baade fra Tyskland og fra England og Frankrige var meget fristende. Den gamle Hindring stod ham i Veien, at han uden Stændernes Samtykke ikke havde Lov til at begynde Krig, og Stænderne havde gjentagne Gange yttret den stærkeste Uvilje mod nogen som helst Deltagelse i denne store tyske Krig; men saa havde jo Kristian alt fundet Midlet til at omgaa disse Bestemmelser i sin besvorne Haandsfæstning, og det agtede han ogsaa her at gjøre. Vilde han endelig have Krigen, saa kunde han nok saa den; han begyndte den jo blot paa en Vis privat, paa egen Haand som hofstenst Hertug.

Paa saadan Maade git det ogsaa virkelig til, at Kristian uafhængig af det danske Rigsraads Modstand paa to Reiser til Tyskland i Vaaren 1625 forbandt sig til som valgt Kreds-oberst at føre Protestanternes Krig i Tyskland. Der spurgtes for det første slet ikke om Danmarks eller Norges Deltagelse sammen med sin Konge i Krigen, og efter den Tids Skik er det da ogsaa med privat engagerede Leietropper, at Kristian vil optræde. Som en Tilly eller Wallenstein hverver han Tropper paa egen Haand og faar en Hær, saa snart han har Penge. Men Penge var det just, det skortede paa, og de Medforbundnes guldne Løfter særlig Englands blev til Kristians største Forlegenhed ikke holdte. Det danske Rigsraad havde advaret mod denne Mulighed; men Kongen havde svaret, at nogen maatte man dog tro, idet han fandt Englands Tilbud tilforladeligere end Gustav Adolfs, naar denne havde villet, at de, hver med 25000, Mand skulde optræde sammen i Tyskland. Sjelden var Kristian IV og hans danske Raad enige i Udenrigspolitikken; men Kongen oversaa idelig Raadets i Almindelighed med større Forstand og klarere Blik fældte Domme end hans egne, som blev fulgt (Fridericia). Hvad derimod Kristian mer end andet var tilbøielig til just i det afgjørende Dieblif at sætte Tro til, var, synes det, Angster om gode „Tegn,” som han i

Brev hjem fra det afgjørende Møde i Lauenburg i Marts 1625 — med Indledning om at „Sagerne staa vel“ — fortæller, havde vist sig i Tyffland: „I Metlenburg er seet tre Sole; udi den mellemste var et rodt Kors. I Bomen haver der bides nogle smaa Fugle med en Adeler (Orn), hvilkens de skulle have overdjæfulit (overdjævlet, overvundet); det synes selsomt, dog er det udi adskillige Skrivelser konfirmeret.“ Ornen var jo tydelig nok den tyske Keiser, og yderligere Tegn som „et gloende Sverd“ og „Strig i Luften af mange Tusinde“ er for Resten Brevets trosterige Oplysninger til det danske Rigsraad fra det vigtige Møde, foruden følgende ikke mindre troværdige Historie: „Et Bjerg haver givet sig fra hinanden, hvoraf er kommen saadan Stank, at alle de, der er tomne didhen at se det, de ere alle blevene død.“

Virkelig Troesinteresse, en Krig for den protestantiske Troes Skyld og for Troesfrihed i Almindelighed, var lidet Kristians Grund til Deltagelsen, og kun svagt kommer denne Side frem i hans Forestillinger i Brevene. Ved Siden af meget andet kan det vel hede, at „vi erindre os billigen den store Fare, vor sande kristelige Religions Medforvandter nu er sted udi, hvilke ganske at forlade hverken kristeligt eller forsvarligt er;“ men det er næsten kun i Mangel af bedre Argumenter for efter Duffet at være med, at dette forekommer saaledes leilighedsvis, og mod Iveren ellers, som f. Eks. ligeoverfor den katolske Sigismund, som for nævnt, er Ordene lidet virkningsfulde. Troesfrihedens Grundtante i og for sig var da ogsaa for Resten Kong Kristian temmelig fremmed. Han gaar ogsaa i Tyffland nærmest sine egne Grinder og i Høiden derhos Slægtens med først og fremst Forhaabninger om Land- og Magtforøgelse.

Ikke mindre underlig end den Stilling, Kristian IV som Kredsoberst i Tyffland agtede at indtage til sine Riger, er den, som han stiller sig i til Keiseren. Han skriver

cialfald i Kopien hos Molbeck), at han har overtaget Kreds-  
oberstposten som en Forsvarsforanstaltning for at slippe „Ind-  
tværtering af Tilly“ og hans Hær, og medens han efter For-  
handlinger vidt og bredt om Krigsforbund mod Keiseren rustet  
af alle Kræfter sammen med de frigsørende Protestanter, taler  
han om Fred og god Ordning, idet han „notificerer,“ at han  
har modtaget Kredsobestillingen „for den høie Røds Skyld“  
ganske lige rimelig, som han bruger ordinære og ekstra Skat-  
ter af Norge og Danmark og Skibe af Rigeres Flaade til  
den Krig, han uden Stændernes Bifald, ikke som disse Landes  
Konge, men som Hertug i Holstein og Kredsobest i Nord-  
tyskland agter at føre. At han hvervede i sine Riger de Følt,  
han kunde faa ligesaa godt som i Udlandet, var helt natur-  
ligt; men mange fik han ikke og mindst af Adelen, som paa  
en forunderlig Maade i Overensstemmelse med Kristians Ord  
i Begyndelsen af Krigen kunde tro sig i det hele udenfor al  
Sammenhæng med Kongens Krig. Vistnok havde de prote-  
steret i Ord, som de protesterede i Handling med sin Passi-  
vitet, men lige lidt hjalp det, da Ulykken senere fulgte Kongen  
hjemover, som vi skal se.

Den 10de Mai 1625 drog Kong Kristian fra Kjøben-  
havn til Holsten, hvor han samlede Tropper sammen til en  
Styrke omfjerd af 30000 Mand under Danebrogsflaget. Det  
gik dog ikke let hverken at rejse Penge eller at faa Følt, lige-  
som de protestantiske Fyrster paa flere Maader svigtede; men  
Kristian var under al sin travle Virksomhed i Leiren ganske  
vel tilmode. Uden at værdige Tillys Forespørgsler om Rust-  
ningernes Betydning andet Svar end, at Kongen af Baiern  
havde faaet Bæf, og uden nogen egentlig Krigserklæring efter  
de halvt fredelige Forestillinger, vi har omtalt, til Keiseren, op-  
toges Krigsmanøvrerne i Juni 1625 gjensidig af baade Tilly  
og Kristian; dog kom det ikke til noget synderligt Sammen-  
stød denne Sommer, da Kristians Hær efter hans eget Fald

(20de Juli,) med Hæsten ned i et Hul imellem Hameln's Fæstningsmure i modløse Underhandlinger traf sig undaf. Efter et Par Ugers Sygdom og Skramten var i August dog atter Kongen fuldt rask og gik derpaa frem med 24,000 Mand Fodfolk og 12000 Ryttere til Angreb paa Tilly's Leir ved Mienburg 13de og 14de September; men da den keiserlige General uforstyrret fik drage sig undaf, var den heldige Tid til en Hovedkamp for Protestanterne snart gaaet tilspilte. De gode Tider var ogsaa ganske forbi, da en hel nysamlet keiserlig Hær paa 30000 Mand under Wallenstein kunde optræde til Tilly's Støtte og med Splittelse fremdeles af Kredsforbundets Kræfter kunde binde Kristian af Brunsvigs, Mansfelds og flere Protestantfyrsters Hærsafdelinger i Øst. Efter Smaa-kampe i Holsten mellem Tilly og Kristian i Oktober standsede Operationerne i Felten Vinteren over. Forhandlinger og Forbundsforbindelser foregik des ivrigere, og Kristian modtog Løfter om Penge i Fremtiden og fik ogsaa nogle straks fra Frankrig, England og Nederlandene. Fra sine egne Lande søgte Kristian at hente Tropper og det ogsaa gjennem Udskrivning, men hvad der kom fra den danske Adels, gaves udtrykkelig „ikke som Pligt, men til underdanig Present og Foræring.“ Samtidig foretog dog hjemme Adelen Forsvarsforanstaltninger. Deres Herredag i April 1626 „befalede og forordnede, at hver formuende Bønde skulde forskaffe sig en Muffette med fornøden Lod og Krud, men de mindre formuende en Pisk, saa og at de skulde have et godt Sidegevær, hvormed ikke aleneste hver Bøndelægdmand over sit Lægd men endog hver Adelsmand over sine Bønder skulde have flittigt Opsyn.“ Videre efter Slanges Opgivelse skulde tvende Tyenske Rytterkompanier holdes færdige og i Øvelse, og hver Kjøbstad skulde af Amtmænd og Øvrighed takseres for et vist Tal af Borgerstab til Muffeterer. Alle saavel paa Kronens som paa Adelsens Gods fødte Bøndekarle, heder det, skulde udskrives til Soldater for at være færdige, naar paabo-

des, undtagen dem, som enten tjente Adelen paa Landet eller Borgerne i Kjobstæderne." „Der blev og forordnet over det bevæbnede Landsfolk 100 Kapteiner med deres Underofficerer" oplyser Stange, om dette end i Virkeligheden som mere andet neppe kom til Udførelse, medens Fæstningerne istandsattes og Ekstrastraffer gaves som f. Eks. „efter Røstjenesten paa hver Hest 6 Maaneders Udrustning." Adelen var ikke helt uvillig eller uden Omtanke hjemme; men lidet kom der ud af det, som Kongen heller ivrede for Pengedybsler til Leietropper.

I 1626 Mars Felttog blev straks Mansfelds Afdeling af Protestanthæren paa 18000 Mand, der ikke stod i direkte Operationsforbindelse med Kristians Hovedhær, fuldstændig slagen af Wallenstein ved Dessau 15de April. Kristian, der paa sin Side ikke havde angrebet Tilly efter Planen, svækkede nu sin Hovedstyrke ved at sende Hjælp til at rekonstruere den slagne Hær, der vedblivende for sig selv holdt sig i Mellemtystland. Skjønt Kristian havde tabt yderligere ved et uventet Forsald af sin Fætter Georg af Lynenburg, kommanderede han dog om Vaaren en Hær paa 50 til 60,000 Mand, men han saa alligevel rolig og ubehjælpelig paa, hvordan Tilly rasede i Protestanternes Land mod „disse Kjætttere, disse rebelle Hunde": han stormede Münden, ja fik tage selv Gotingen efter en to Maanedes Beleiring, nagtet Wallenstein ikke længe var til Stotte i hans Nærhed, men paa Marij efter Mansfeld i Schlesien. Endelig rykkede Kristian sydover og undsatte det truede Nordheim; men Tilly fik da i August saadan Understøttelse af friedlandste Regimenter, at han atter kunde tvinge Kristian tilbage, idet han ogsaa stadig forfulgte for nu at komme til en afgjorende Kamp.

Kristian havde hele Vaaren og Sommeren ladet sin over halvhundrede Tusinder stærke Leiehær, unyttet til nogen Hovedbegivenhed, kampere i Holsten. Hans Breve fra denne Tid er ingenlunde saa forjagte som hans Opførsel, og det begynder jevnlig med: „Sagerne staa vel." Men Uvirksomhed eller No og Tilfredshed med Smaafordelse var det uflogeste, man med



en saadan Leiehær kunde slaa ind paa, idet Solden stadig krævede store Pengemidler, og naar disse svigtede, Hæren opløstes, og Soldaterne løb sin Vej. Dette blev ogsaa udover Sommeren Tilfældet med Kredsøberstens Hær, idet de Medforbundnes Pengetilskud for en stor Del udeblev, og Kristian selv saa eller ingen Midler kunde opdrive. Underledes forstod Tilly og Wallenstein at bruge og føde sine Leiehære i Fiendens Land paa Fiendens Befordring, ja at forøge dem, medens Kristians „ubetalte Arme af fremmede Nationer“ derimod svandt ind og blev upaalidelig i alle Henseender. Kristian har ikke været helt uopmærksom paa dette Forhold, som hans Breve viser, men Viljekraft og Evne til en Forandring eiede han ikke. Hans Oversigt over Modpartiet som hans eget Partis Midler viser sig i hans Breve stedse meget ufuldstændig og gjetningsvis: „man kunde ikke saa Particularia (Enkeltheder) at vide.“ Samtidig benytter han sig af de upaalideligste Midler med Bestikkelser i Fiendens Leir. Snart skriver han i Dagbogen: „Gav jeg tvende Tjanger 6 Rosenobler, at de vilde komme Fiendens Folk til at lobe over til mig,“ snart forudsætter han i Brevene Bestikkelses-Spioneriet trngt foregaaende: „Der er af Tillys Officerer, som haver Besolding af mig; jeg tvivler ikke paa, at han jo ogsaa haver dem her, som lader ham vide, hvorledes her tilstaar.“ Fienden synes at have havt lige saa god Greie paa Kredsøberstens Krigsforhold, som han selv var i Uvidenhed om Fiendens. Da saa Tilly finder falt orberedt til Angreb, har han let for at bestemme Kampens Vilkaar og vinde Seieren gennem Dispositioner, trufne endog inden Kristians egen Hær, hvis Folk daglig saldt fra, og af de tilbageblevne endog de tykke Ryttere, der ikke havde faaet sin Betaling, midt under selve Slaget nægtede Tjeneste.

Paa følgende Maade leverer Hammerich Skildringen af Kristians tyffe Krig og af Hæren, der tidligere paa Aaret var 60,000 Mand stert imod 28,000 nu i Tiden for Tillys Angreb. „Kong Kristian saa sig siden Krigens Begyndelse omgivet af

lutter Forræderi og Ulykker, og det lammede hans Mod. Hans fleste Træfninger havde havt et uheldigt Udfald, Pengeunderstøttelsen fra England udeblev. Hans ene Frænde Erkebiskopen af Bremen var mere end upaalidelig, den anden Hertug Fredrik Ulrik af Brunsvig raadspurgte Stjernerne, horte, at Vandmanden, Danmarks Tegn, truede Væderen, som var Brunsvigs, blev saa en aabenbar Forræder og slog sig til de kejserlige; Kongen maatte folgelig sætte Afdelinger til at paaſe paa dem begge saavelſom paa Lyneburgeren. Den yderste Mod havde endnu ikke, som senere da Gustav Adolf kom til, lært de protestantiske Fyrster at være enige, og Kongen besad som antydet ikke ganske Evnen til at tvinge dem dertil; ogsaa hans Tilboielighed til baade at raade og udføre alt i egen Person var ham i Veien. Han lignede sig ikke mere selv, saa bleg ud, var vranten, vakkelvoren, mismodig og mørk. Hans Hær, der nu omtrent var trukken sammen og talte 20,000 Mand Fodfolk og 8000 Hestfolk med 30 Kanoner, havde lidt meget paa den senere Tid ved under sterkt Varme uafslædlig at rykke frem og tilbage; Folkene kunde slet ikke komme ud paa Fodring, de havde ikke tilstrækkeligt Brød og maatte ofte mætte sig med umoden Skovfrugt, Pærer og Æbler, en Drif soldt Vand var næsten ikke til at opdrive, mange især af Rytterne var ganske unge uovede Mennesker. Som en Folge heraf maatte hvert Dieblit jnge og Ethernolere lades tilbage og blev huggede ned af Fienden. Dertil kom Rytter om at Solden ikke vilde blive ordentlig betalt, og den trykkede Stemning ved at blive bestandig forfulgt og ikke have fuld Tillid til de befalende; enhver tænkte kun paa at fri sig selv, Mandstugten slappedes, Uhygighed og Rovjnge havde taget Overhaand. — I nogle Dage havde Kongen under idelige Bagtropfægtninger trukket sig tilbage for en overlegen Magt, dækket af de Vner, han stak i Brand; man havde stundom stillet sig op i Slagorden paa begge Sider, men intet af Betydning var foreskaldet. Hærene stod for Diebliffet ligeoverfor hinanden, Kongen i Dalen, der strækker sig til Luther am Baren-

berg, medens Tilly holdt Stovkanten besat; hans Hovedkvarter var i Hahausen, Kongens paa en Gaard i Naueu. Om Aftenen den 16de August holdt Kong Kristian Krigsraad paa denne Gaard; han erklærede med Bestemthed at ville vove Slaget, hvis Tilly modtog det; fortsat Tilbagetog maatte jo tages for Flugt: han stolede paa sin Sags Retfærdighed og sin gode Stilling. General Fuchs traadte ham med ligesaa stor Bestemthed imøde; han fremhævede, at Stillingen ikke var god til at bruge sit Styks, og at Tilly havde Fordelen af Vinden, raadede derfor til videre Tilbagetog og tilbød at dække det. „J er vel saa bange for Skindet?“ raabte Kongen til ham. „Ja, jeg er kun et Menneſke, svarede Fuchs, men eders Maj. vil med Stam og Stade erfare, at jeg har talt ret.“ Kongen opgav alligevel ikke sin Mening, og alle Befalinger udstedtes til Slag og blev bragte i Udforelse.“ — Et og andet i dette Billede af en udelagt Hær for Hovedslaget kan mulig være for stærkt malt med Enkeltheder gjorte til Almindeligheder; men Hovedindtrykket er vistnok rigtigt, og Resultatet svarer til det. Slaget ved Luther am Varenberg, Søndagen den 17de August 1626, begyndte først om Formiddagen Kl. 11, som Tilly da antog, at den af hans Troppesdelinger, der under Dufaur havde at omgaa Modstanderne, var naaet tilstrækkelig frem. Kristians første Slaglinje kastedes ved Frontangrebet, men sit Understøttelse af anden Linje og tog ikke alene sin Stilling tilbage, men stormede ogsaa over Broen og Bækken, der skilte Hærene, indtil de stansedes paa den anden Side af nye Skarer under Tillys personlige Anførelse; de trængtes da igjen tilbage, den hele Tid voldsomt bestudte. Efter denne Manøvre befandt Kristians hele første Linje sig i Oplosning og den anden i betydelig Forvirring; Rytterafdelingens samtidige Indhug endte delvis i et Morads, delvis rammede det endog sit eget Partis Fodfolk, som igjen indbyrdes „ved en ſlem Feiltagelse vare komne til at stude paa hinanden.“ Til samme Tid kom Kristian selv ingen Vei under Forsøg paa et

Flanteangreb tilvenstre, og han gav da tredje og sidste Linje Ordre til at marsjere frem og støtte de to foranstaaende tilbagefaldede Afdelinger. Men idet Ordenen paa denne Vis med Anvendelse af den sidste Reserve gjenoprettedes i Protestanternes Hær, kom Dufaur efter sin omgaaende Bevægelse til og angreb den i Flanten, saa den nu i en eneste halv omringet og forvirret Flok, medens de tykke Ryttere nægtede at gjøre Tjeneste, omkring Klossen 5 paa Dagen i hjælpeløs Forsærdelse med Udraab, om at det var Wallenstein, der var kommet, kastede sig paa Flugten. Nordenen i Kristians Hær var fuldstændig, og da han selv efter udvist personlig Tapperhed ogsaa tænkte paa sin Redning og veg undas, var der ikke Tale om et ordnet Tilbagetog; thi nærved at blive omringet, men heldig undkommen jog han afsted godt som alene ind i Skoven over Grofter og gennem Mooser. Hans Hest styrtede, men han fik sin Staldmesters, og „Kongen for afsted ganske alene og forladt, tilsidst endog uden Hue paa Hovedet.“ Efterhaanden samlede flere sig dog om ham, den vilde Flugt sagtnede lidt, og henimod Aften red han ind i Wolfenbüttel med en Stare undslupne Ryttere, dryppende af Sved, sønderknust og aandelig tilintetgjort. „Ak, hvor vil de ikke hugge mine stakkels Fodfolk ned,“ julkede han med altfor megen Ret, idet han skyndte sig afsted, medens den trofaste Malthé Sehested stansede for at opholde Forsølgerne og hjælpe de slgtende.

Lilly havde vundet den fuldstændigste Seier paa en meget let Maade; selv opgav han sit Tab til 33 Befalingsmænd og 500 Mand døde. Naar han saa bagefter skrev: „Jeg har aldrig seet en Feltherre, der bedre forstod at ordne sin Hær, med større Mod forte den i Fægtningen eller viste mere Landsnærværelse til at bøde paa Forvirring og opmuntre de vigende end denne Kristian den fjerde,“ saa lyder det snarere som ondskabsfuld Satire endog end som vanlig Ophøielse af Modstanderens Betydelighed for at forøge sin egen Bedrifts Storhed.

Trods denne Tillys Attest havde ikke længer Protestantpartiet nogen Tillid til Kristian, og omend han atter efterhaanden fik samlet en Skare Leiesoldater paa nogle og tyve tusinde Mand, hjalp det lidet; hans Parti faldt fra ham, og han selv maatte værgeløs gaa tilbage, hvor Tilly rykkede frem. „Fra Lutter og til Stade — det var en Retirade!“ hed det i en Spottevis om dette Felttog, som stadig var lobet saa ulykkelig af trods al Forerens personlige Omhu og Iver.

Det var nu kommet til det Punkt, at Fienden snart kunde ventes at komme marjserende ind i Slesvig og Danmark, efterfølgende Kong Kristian. Det lod sig ikke længer skjule, at Rigerne var med Kongen indvildede i den tyeste Krig. Paa Landdagen i Kiel i November 1626 i Kongens Nærværelse talte da ogsaa den gamle Rangkan i denne Mand: „Hver maatte efter Fædrenes Eksempel personlig drage i Marken, Adelen i Spidsen, Kjobstadsmanden og Bonden følge at værge sin Arne.“ Men om end Landdagen i Diebliffet var enig heri, viste den sig, da Rangkan et Par Maaneder efter var død, som for uvillig til nogen almindelig Rejsning, og det blev tilsidst alene med en Hvervning af 5000 Mand til Kristians Hjælp. Den danske Adels var endnu langt mindre tilbøjelig til at følge Kongens Opfordring, naar den nu lod paa en almindelig Deltagelse i Krigen og dens Udgifter, hvormed Landets første Stand burde gaa i Spidsen; de bevilgede væsentlig kun Skatter paa fortrinsvis de upriviligerede Stænders Beføstning og foretog mindre Foranstaltninger, medens de endnu holdt fast ved sit gamle Haab om paa en eller anden Maade at kunne afvende den Krig fra Landet, som, skjønt Kongens, de aldrig havde villet vedkjende sig som sin. Men Faren var aabenbar, og som Borgerne ytrede: „Guds Lov og alle naturlige Love befalede hver sit Fædreland med Guds, Liv og Blod at forsvare“; der maatte noget gøres. Landeopbud forsvoges, men idet den rette høiere Ledelse manglede, kunde det ikke let blive til noget ordentligt med de af Borgere

og Vonder her og der samlede Starer under tildels Adelsens „100 Kapteiner“. „Kan man dygtige Officerer finde, hvor- med Riget kan være tjent, da kan de antages, dog at deres Traktament ikke alene gaar over Kronen“, havde meget lunken Kong Kristian skrevet, som nok helst vilde have Penge til Leiesoldater. Da Fienden saa kom, fandt han Landet omtrent værgeløst; thi Kongens Børn af fremdeles ulønnede Leiesoldater viste sig i Mytten uden Nytte og var blandt sine egne Parti- jæller Rovere omkaps med Fienden.

Det fiendtlige Indfald foregik dog ikke straks paa den danske Halv. Krigsbegivenhederne gik for det første i 1627 fra Tillys og Wallensteins Side ud paa at isolere Danmark, og medens Kristian og hans Hær paa henved 30,000 Mand i forholdsvis Uvirksomhed og spredt ad holdt sig afventende og nød sin Ro, ekspederede de to fiendtlige Hærførere hans Med- forbundne og gjorde sig derpaa rede til Indfald i Danmark med sine forenede Kræfter af vel 70,000 Mand. I August gik Tilly og Wallenstein fra Modet i Lauenburg nordover gennem Holsten og Slesvig, uden at Kristian paa noget Punkt kunde byde dem ordnet Modstand. Den største Raadvildhed og Uor- den herskede i den danske Hær, og Kristians egne Breve giver det tydeligste Bevis paa hans fuldstændige Uduelighed som Overansfører under disse Forhold. Her er en Skrivelse af 5te Oktbr. 1627, der skal være en Retfærdiggjorelse for ham til Raadet: „Vor synderlige Gunst tilforn, elskelige Danmarks Raad! Vi kommer i Erfaring, at en Part her og andensteds sig lader fornemme, at Undersaatterne skulle i Tide af os være advaret for den overfaldende Stade, den paakommen var. Saa paadet I og hver ærlig Mand vor Erklæring derpaa erfare kan, saa har vi hermed villet demonstrere, at slikt af os ikke har ske kunnet, mens vel andre findes, som slikt havde kunnet og burdet gjøre. Der vi ndi Holsten saa vidt Uordning gjort havde, som der os muligt at gjøre var, og vi fornåm, at Fienden ryttede Riget nærmere, vi ogsaa var vis paa, at

Mensborg ikke længe den kunde holde, i Synderlighed mens Fienden af Hertugen af Holsten imod os stede al den Hjælp, han kunde afstedkomme, saa drog vi den 13de September fra Glückstadt (hvor Kristian havde ligget en Maaned i Ro, medens de keiserlige udbredte sig over Holsten) i den Agt og Mening at samle en Arme af vort Rytteri og Landfolket paa et beleiligt Sted og der gribe Stand, og drog saa Nat og Dag hen ad Flensborg i Mening sammesteds en Begyndelse at gjøre, og kom saa did den 15de. Der vi nu kom udenfor Slottet paa Bassen, hørte vi forskjellig Blæsen, Larmen og Raaben i Byen, saa ogsaa nogle Kompanier tilhest rykke den Vei henad Haderslev, saa at vi ikke kunde vide, om det var Ven eller Fiende(!). Der vi nu af en Herremands Relation fornam, at det var vort Folk, begav vi os op paa Slottet, talte der med en Del af Officererne og fandt der alt ndi ekstraordinær Perturbation, som det ikke var muligt at forrigere (det er Lederen af det hele, der taler!). Der vi sligt fornam, vilde vi os til Haderslev forsoie og besoi saa det danste saavel som det tyske Rytteri, at de smukt og jagte henad Haderslev skulde marjere og ikke haeste, uden at Fienden dem altsfor sterkt kom paa Halsen, mens en Del deraf naaede frem forend vi. Den 17de drog vi til Rolding, sammesteds at gribe Stand, men panicus terror var der saa sterkt forhaanden, quod nihil supra (skal vel være: panisk Skæk som ingenfinde for). Til Rolding adspurgte vi og lod adspørge alle dem, vi finde kunde, som i Landet kyndig vare, hvor man bedst kunde gribe Stand og gjøre den Del, man burde at gjøre; der blev os svaret, at der ingen sikker Plads var, der man sig kunde samle uden Fyen og Bendskjævel. (Dette er Feltherrens Forberedthed efter et halvt Aars Venten paa det fiendtlige Indfald, og med samme Overføgt træffes nu Forholdsregler). Saa blev Gunde Lange befalet sig straks ind i Landet at begive og der advare Folket, at det skulde flytte. Undersaatterne ved Skrivelse at advare var ganske umuligt for Tidens Kortheds Skyld, saa og havde

vi ingen hos os, som Brevene forferdige kunde(!); af hvilket er at erfare, at af os skeet er, hvad der kunde ske, os ogsaa videre at gjøre ganske umuligt var. Og formener vi, at de, som i Landet hjemme var, som i vor Graværrelse burde vide, hvorledes tilgik, burde havt god Kundskab om Fiendens Marsj og Bedrift og saa udi Tide have advaret Folkene om det, at de dem kunde salvere (redde) i Synderlighed, da Lensmændene paa forskjellige Steder flyttede deres eget Gods, hvilket vi til en kort Efterretning eder haver villet lade vide — forblivende o. j. v.“ Værre Vestfyldninger mod en Feltherre og Styrrer end de, som Kristians eget Forsvar her indeholder, skulde man ikke kunne vente, og det var da ikke alene de nævnte Lensmænd, der forud for Kongen støjede, hvor det bar hen; men Rigsraadet hjemme har, trods Kristians Vebreidelser, i Skrivelser til ham selv længe forud advaret for, hvad der indtraf; den kongelige Uvidenhed var i alle Henseender enestaaende.

Fra Holsten og Slesvig udbredte Fiendens Afdelinger sig over det værgeløse Jylland, som led forfærdelig under Wallensteins vilde Soldatersfarer, der for Vinteren slog sig ned i Danmark, medens Tilflyndten Refslo under Danmarks elendige Forsvarsstilling kunde gaa tilbage igjen til Lauenburg i Vinterkvarter. Kristian havde med sine stadig splittede Tropper meget undaf tillands eller ved Hjælp af Flaaden, og efter overalt fuldstændig mislykkede Forsøg paa Modstand reddede Kongen og Dele af hans Tropper sig paa Flaaden til Derne, medens de øvrige toges til Fange paa forskjellige Steder helt fra Hellighavn i Holsten til oppe ved Limfjorden i Jylland. Af Kristians ulønnede Leiesoldater havde Landet saa langt fra nogen Hjælp, at Bonderne lige godt maatte søge at værges sig mod deres Plyndring og Vdelæggelser som mod den egentlige Fiende. Rigsraadet skriver 21de Septbr. 1627: „Efterdi det skynbarlig befindes, at eders kongl. Maj.s eget Folk, hvor de udi Byen og Jylland er indkomne, plyndrer og ruinere eders kongl. Maj.s og Rigets Underjaatter, hvorudover Landene, det



ene efter det andet, uden dertil foregaaet Marſag forſtyrres og ødelægges, da eragte vi til vor og Landets Deſenſion, ſom endnu i Behold er, raadelig at være, at aldeles ingen Provins mere fremmede Folk af Nyttteri indtager, hvorom vi og har for godt anſeet endelig fornøden at være vore Breve til Søfantten her i Landet at lade udgaa ſaa vel og ſom til Smaa-land." Et ſamtidigt Brev fra Ivar Suel fortæller om en Flot Leiesoldater paa 2000 Mand, ſom med rovede Hæſte for igjennem Thy, forſynede ſig med allehaande og „forholdt ſig ganſte tyranniſt og ilde, ſom ikke alt med Hoviſthed eller noſſom kan omſkrives, hvorover Bønderne med flere er ganſte opſtændige mod deres Herſkab ſaa vel Adelsens Tjenere ſom kongl. Maj.s imod Lensmændene, og tor lade dem forlyde, at de hverken ville ſlaa eller pløie mere, ei heller ægte eller arbeide for nogen." Stærker flygtede undaſ til Verne eller helt til Norge ligesaa vel for Kriſtians Landsforſvarere ſom for Fienderne; enkelte Steder blev diſſe endog modtagne med Glæde ſom Befriere for Leiesoldaternes Vold mod deres egne Partifæller. Paa den anden Side opfordrede Wallenſtein til ikke at lade den Konge, „ſom hverken vilde underkaſte ſig Gud eller Keiſeren“, og i Virkeligheden havde Trængſlerne, ſom Kriſtians Politik havde bragt over Landet, vaſt almindelig Forbitreſe mod ham, iſær blandt de adelige. Forgjæves havde Rigsraadet med Kongens Tilla-delfe villet ſkjelne mellem Kongen og Riget og holde Danmark udenfor Krigen; Wallenſtein afviſte naturligviſ dette og ſvarede: Vilde Raadet for Alvor have ſat igjennem at ſtille Riget fra Kongen, ſom Kongen i Politiken havde ſtillet ſig fra Riget, var der intet andet Middel end en virkelig Adſkilleſe med Afſættelſe; derom talte endnu dog blot Wallenſtein, og Raadet haabede ſom for paa ſnarligſt mulig en taalelig Fred ſom Frelſe i Nøden. Senere var det maaske anderledes, da dette Haab var ſtuffet. Guſtav Adolf ſkrev ialſald 26de Jan. 1629, idet han imod Krigenes Afſlutning tilbød ſin Hjelſp, ogſaa om at anvende denne for Kriſtian og hans Hus imod hans eget danſke

Raad og Folk, om disse skulde ville foretage sig noget imod sin Konge.

Imidlertid var baade Kristian og hans Raad lige mistroelige over Krigsulykkerne, der ikke forbedredes ved de tidligere medforbundne Staters Stilling, af hvilke snart blot Nederlandene var villig til en mindre Pengenunderstøttelse og selv det under Krav om Handelsfrihed uden Afgifter, som Kristian ikke vilde gaa ind paa. Rigsraadet var kommet med Forslag baade til det ene og til det andet, men Midlerne, svarede Kongen, „vide vi ikke“, og neppe vidste Raadet det heller eller vilde vide det, naar det gjaaldt personlige Opoffrelser. Til Kristians stadige Fordringer om Penge til nye Leiehære havde Raadet „stor Betænkende hoiere Skat og Tribut paa den gemene Mand at samtykke, som allerede er meget svirige og ilde tilfreds“, ligesom de lidet haab saa deri. Et udførligt Svar fra Rigsraadet 9de November 1627 indledes saa: „Paa eders kongl. Maj.s naadigste Propositions første Punkt, at (Citat af Kongens Brev) „Keiserens Arme ikke alene Fyrstendømmerne Slesvig og Jylland har indtaget og uden Tvil videre om sig griber og derfor naadigst bejærer os at tænke paa de Midler, hvorledes det, som er tilovers kan næst Guds Raades Hjelp beholdes, og det, som Kronen frataget er, igjen kan bekommes“, da er herpaa vort underdanigste Betenkende, at Gud for alting, som kan gjøre, hvad han vil, ellers at recuperere (gjenvinde) de andre Lande, ser vi intet Middel uden Fred; thi den Hjelp, som eders kongl. Maj. fra nogen har sig at formode, om de den end skjønt lover og sætter Tiden det at efterkomme, paadet de eders Maj. kan animere, heller og til eders Maj.s og eders Riges totale Ruin, er Argumenterne for lang Tid siden eders Maj. udsom tilkjendegivet, og Eksempel har det udsom bevist, at sig dertil intet er at forlade.“ Efter denne ubarmhertig fjendige Tilkjendegivelse kommer en Undersøgelse af de utilstrækkelige Midler, som alene kunde opdrives, idet naar de ordinære Indkomster „af Sundet, Norge, Sjælland og Skaane“ anvendtes

til Flaaden og Kjobenhavn, det kongl. Overslag havde „ikke ti Rigsdaler udi Beholdning“ — hvorpaa fortsættes: „Jylland og Holsten at recuperere kunde ikke forslaa, om man end alt dette duplerede, ja quadruplerede. Ratio: (altsaa) kunde eders Maj. ikke med saa sterkt Arme formene ham, den Tid han var paa den anden Side Elben, og ikke heller siden han kom over den og eders Maj. havde endaa Holsten og Jylland til sin devotion (Tjeneste), da vil der nu dertil en meget større Magt.“ Raa-  
dets afgjørende Erklæring, der gik ud paa Fred, tog ogsaa Kongen snart til Efterfølgelse, og i Udkastet til det kongl. Svar staar der: „ser ikke heller endnu andet Middel, end at næst Guds Hjælp og Bistand at kunne erlange Fred.“ Men til Fred kom det alligevel ikke for det første, formedelst Fiendens stærke Fordringer om hele Jyllands Afstaaelse, og saavel i Danmark som Norge blev Bevilgninger og Rustninger foretagne i Løbet af Vinteren.

Det var Flaaden, som nu under Kristians Anførsel skulde bevare Resten af Riget og kænste, omend Haabet herom til det sidste viste sig forgjæves, gjenviinde de besatte Dele af Fæstlandet. I forskjellige Afdelinger beherskede Flaaden Østersøen og blokerede Elben, Wejeren og Eideren med Landgang baade her og der. Wallenstein havde ingen Magt tilføs, til Trods for at han lod sig kalde „General over det oceaniske og baltiske Hav“, og over Sundet kunde han ikke komme, ligesaa lidt som han under den danske Undsætning tilføs kunde faa Bugt med Fæstninger ved Søen som Glückstadt og Stralsund.

I Løbet af Sommeren 1628, der ellers som den sidste i Krigen ikke medførte betydelige militære Forandringer, kom Gustav Adolf til Undsætning og tilbød straks at hjælpe Kristian med otte Skibe, til Trods for Wallensteins vidtgaaende Planer paa egen Haand til bl. a. en Deling indbyrdes af Kristians Riger med Norge som Gustavs Part. Gustav Adolf mente, at „hvis Danmark og Sundet tabtes, vilde Raden derefter komme til Sverige, om Faren end for nogen

Tid kunde afvendes“, og han var tilbøielig til at indgaa et Forsvarsforbund med Kristian, hvilket ogsaa virkelig efter Slanges Paastand kom istand i 1628. Men Forbundet blev ialfald ikke af varig Betydning, og de omtalte otte Skibe kom ikke, jmes det, til Anvendelse. Da saa i Begyndelsen af næste Aar Gustav Adolf to Gange søgte personlig Sammentomst med Kong Kristian til Aftale af fælles Delta-gelse i Trediveaarskrigen, strandede Forhandlingerne paa Kristians mistroiste og ubestemte Holdning, der endte med en Fredsaflutning i Stedet med Keiseren. Kristian skrev hjem herom: „De Punkter, hvorpaa jeg agtede at gjøre Fred med Keiseren, var alt længe siden sendt til Keiseren, fra hvilke jeg nu ikke kunde træde, hvormed det saa blev“, og vel tilfreds med det jeftslagne Resultat af Forbundsunderhandlingerne lyf-onstede han sig med, at Sammentomsten „gik Gud være lovet ret vel af, saa vi skiltes gode Venner ad“. Gustav Adolf derimod kunde blot forklare sig Kristians og hans Befuldmægtigedes forstjellige Holdning ved Sammentomsterne ved at antage, at „enten maatte Kong Kristian have været drukken“, eller ogsaa maatte hans Kommissiøner været utilregnelig, saa lidet som den sidste Samtales Modvillighed svarede til den første Beredvillighed. Grunden laa dog ikke i nogen „Drukkenskab“, men i politisk Beregning, maa det antages, idet Kristian ved i sidste Dieblit at trække sig tilbage fra Forbundet med Sverige opnaaede uventet gode Fredsbetingelser med Keiseren. Gustav Adolf skriver, anførende et andet af Kristians Paaftud: „Forbundet maatte ste med Stændernes Samttøtte; der vilde Tid til; da jeg saa dette, taffede jeg Gud, at jeg fik tie stille“. Til Krigen's Fortsættelse nu at paaftnde Nødvendighed af Stændernes Samtykke var ikke mere rimeligt end i Februar at føle sig bundet ved Fredsbetingelser, der først vedtoges fastslaaede i Mai. Det er imidlertid ikke umuligt at betragte Kristian som handlende oprigtigt og i god Tro, som her forudsat, ved denne Anledning, om det end ligger nær at antage, at han allerede nu har sveget sit Troespærtis

Sag og snu narrer Sverige, idet han kjober en god Fred af Keiseren med Overgang til ham. Overgangen er ialfald blot et Tidsspørgsmaal, og et Aar efter i Marts 1630 er den allerede foregaaet, da Kristian opfordrer Raadet til Angreb paa Sverige, der har „Hænderne fulde“. Wallenstein kunde ogsaa 26de Februar 1629 skrive: „Kongen og hans Efterkommere vil kaste sig i Hænderne paa det Østerigiske Hus og blive det tro“ (confident bleiben), og med Wallenstein, den egentlige Fredsafflutter og den bedst underrettede, siger flere det. Da Kristian kunde faa Fred, formedelt Sveriges truende Optræden, istedetfor som for med Afstaaelse af „hele Halvoen“ nu paa de forholdsvis meger gode Betingelser blot at opgive sin Kredsøberststilling og sine Sønners Erkestifter, under Løfte om at afholde sig fra enhver ny Indblanding i de tyffe Forhold, (af hvilke Betingelser de to sidste ikke overholdtes) — saa underskrev han Freden til Lybek af 12te Mai 1629, og hans længe plagede Lande befriedes da endelig fra de fremmede Hære. Til Forherligelse af Freden blev der i Danmark slaaet en Skuemynt med den tvivlsomt berettigede Indskrift: „Tilsidst triumferer dog den gode Sag“. Hvilken god Sag? og hvilken Triumf! Der var i Sandhed intet at prale af fra dansk Side, og med Rette har det været sagt og gjentaget, at med den tyffe Krigs Udbrud begyndte „en fatal Tid“ for de forenede Riger. Kristian selv folte det snart; allerede i August, efter Beretningen fra en engelsk Gesandt paa Audiens hos ham, har Stemningen aldeles vendt sig: „Hans Alsyn var tungsindigt og uroligt; aldrig saa jeg nogen Fyrste saa melankolsk, saa tilbagetrukken i sig selv. Mine gode Venner ved Hoffet forsikrer mig, at de ikke har seet sliq Forandring hos nogen Mand som hos ham efter Freden; han taler sjelden, men farer tidt pludselig op; han gaar tilsengs og staar op tre til fire Gange om Dagen“. Dog var vel dette ikke alene Folgerne af Krigsulykkerne, men ogsaa af de huslige Sorger og, siger flere, „af Drif“. Men omend denne bitre Nedslagenhed snart taber sig og giver Rum for ny Krigs-

stemning og Glimreløst som ved den store Bryllupsfest et Par Aar efter, — Sorgenne er ikke forbi for Kong Kristian, som endnu for han gaar bort ved en tredje og sidste Krig styrter sine Riger i end dnbere Ulfte. Hvad der saa tilnod kunde være en Undskyldning for den politisk uheldige Deltagelse i den tyske Krig, nemlig den velmente religiøse Hensigt at understøtte Protestanterne i Troesfrihedskampen, dette Hensyn til Troespartiet bliver derhos end yderligere en Anklage mod Kong Kristian for hans sidste Krig, hvor han staar ganske paa den modsatte Side fra før, nemlig iblandt Trediveaarskrigens katolske Religionsparti og mod Protestantpartiets Fører, Sverige.

#### IV.

Kristian IV's tredje Krig var ikke som de to foregaaende direkte en Angrebskrig fra hans Side; men den var dog fremkaldt ved hans egen Optræden, og om han end kunde kalde sig den angrebne, var dog Krigen i væsentlig Grad selvforskyldt. Den førtes mod Sverige mellem 1643 og 45, men dens Marjager skrives sig fra en langt tidligere Begyndelse og har sin Rod i Kongens allerede før omtalte udfordrende Handelspolitik i de nordiske Farvande, hvad der i Forbindelse med ny diplomatiserende Optræden i Tyskland i Tirtiaarene fremkalder den.

Den kongelige „Høihed over Havene“, som Kristian i Norden haandhævede over Handelsflibene, med Krav paa Afgift af dem ikke alene i Dresund, men ogsaa i Atlanterhavet og Ishavet fra Norge til Island og Gronland og helt op til Spitzbergen, er allerede tidligere nævnt som Grund til politiske Forviklinger af ligesom krigerisk Karakter. Det førte saavel Sverige som Nederlandene sammen med England og de nordtyske Handelsbyer flere Gange til hemmelige Forhandlinger om en samlet væbnet Optræden mod Kristian IV's Riger i denne Anledning. Faren for nye Modstandere for Toldindtægternes Skyld havde Kristian saaledes dristig udsat sig for, saavel

under Kalmartrigen som under Deltagelsen i Trediveaarstrigen. Ligeoverfor Sverige var vel i 1613 den gamle „fri Seilads“ udtryffeligen bleven bekræftet igjen i Fredstraktaten; men ligeoverfor de øvrige Nationer havde det kunnet holdes gaaende med de driffige stigende Fordringer uden Fredsbrud, da Interesserne ikke var saa store, at man let for deres Skyld begyndte en Krig. Men snart lagde Kristian under forskjellige Paaskud ogsaa Hindringer for svenske Skibes fri Fart gjennem Øresund, som alt ved en tidligere Anledning nævnt. Under Sveriges Deltagelse i Trediveaarstrigen blev han stedse driffigere, ligesom han stadig saa med Misnoie paa dette Lands tiltagende Storhed. Han søgte uafsladelig at spille en Mæglerrolle i Tyskland, tiltrods for Lybækkerfredens Bestemmelser om Ikke-Indblanding; altid mere nærmede han sig til Tysklands Keiser, for atter at saa Sonnernes ved Lybækkerfreden i 1629 af ham selv afstaaede tyske Fyrstendømmer igjen indrømmede for dem, ligesom disse endnu med den Undskyldning, at ikke de selv, men kun Faderen efter dennes eget klogtige Arrangement havde underskrevet Opgivelsen af hine Værdigheder, havde undladt at frasige sig dem. Kristian skulde i 1636 om ikke før, efter tysk Paastand, have kjøbt Indrømmelsen af Sonnernes tyske Besiddelser med direkte Løfte om et Krigsforbund mod Sverige, hvad der dog ialfald ikke blev til Virkelighed. Men under Sveriges store Vanskeligheder i 1637 efter Slaget ved Nördlingen optraadte han imidlertid skarpt mod sin Nabo, med Forbud mod at føre Krigsvarer gjennem Øresund og med Fordring paa, at de svenske Skibe skulde stryge Flag for Kronborg. Sine ikke længer ringe Handelsforraad af hjemmefabrikerede Vaaben bl. a. hindredes Sverige i at føre frit til Udlandet. „Kristian IV, som med mindre Fremgang havde søgt at ophjælpe Danmarks Handel“, siger Fryxell, „saa med Uvind Sveriges voksende Trafik og med Frygt de Kræfter, som der ved fremspirede. Han besluttede at forøge Tolden, og gennem alle Slags Hindringer skade den svenske Handel. Han

fulde paa denne Maade vinde flere Fordele. Tolden forøgede betydelig hans Indkomster og var saa meget mere tjærkommen, som den tilfaldt hans egen kongelige Kasse og ikke stod under Raadets Opfigt. Det paa saadan Maade udøvede Herredomme over Sundet forøgede ogsaa tilsyneladende hans Herster-Anseelse. Gjennem den voksende Told kunde han hindre eller kænste tilintetgjøre Sveriges tiltagende Velstand, og saaledes fra den Side betrygge Danmark, uden at behøve at indlade sig i en tvivlsom Krig og uden at behøve at underhandle om Krigsforanstaltningerne med sine modvillige Raader."

Toldtjaterne for udenlandske Varer, der i fremmede Skibe passerede Drevund, blev af Kristian i 1639 sat op til i Middeltal 30 Procent af Varernes Værdi, og i 1640 gik han endnu videre, saa at der f. Eks. af et Centner Salpeter til 16 Rdlr. skulde betales i Told 14 Rdlr. Holland forstred, at det i 1639 havde betalt 6 Mill. Rigsdaler Told til Kristian i Drevund og Nordishavet, og det forbød da et Dieblif sine Skibe at fare paa Østersøen, hvad der imidlertid kun førte til en stærkere Bestræbelse fra Sveriges Side, til om mulig at faa Overtaget i denne Handelskrøvelse. Den udmerkede Statsmand Axel Oxenstjerna, der tidligere havde afslaaet Hollands Angrebsforslag med de Ord, at „for nogle tusinde Rigsdaler kunde man ikke styrte Fædrelandet i en ny farlig Krig“, han ytrede nu ifølge Raadsprotokollen, „at Danmark behandlede Svenskerne som Skolegutter; at det gennem Tolden vilde suge Sveriges og Hollands Kraft, for siden, naar Danmark blev sterkt og Sverige svagt, at angribe; man burde møde dem i Forstuen, inden de kom ind i Huset, og flappe dem med Staalhandsker“. Dertil vakte den danske Understøttelse af Enkedronning Marie Eleonores Flugt fra Sverige just forøget Tilbøielighed. Et hemmeligt Forbund kom saa istand mellem Sverige og Holland i 1640.

Kristian IV havde aldrig vist sjunderlig forudseende politisk



Skarpsindighed, og om han nu end havde Tante for nogen Fare, gjorde dette ham ikke i mindste Maade forsigtigere, tværtom; Klagerne fra Sverige afviste, og Danmarks Optræden i Øresund blev stadig mere udfordrende med videre gaaende Toldsatser og endog Tilbageholdelse i Kjøbenhavn af Skibe, der i Øresund havde løst Fribrev. Ørenstjerna forberedede da i al Stilhed nærmere Forbund ogsaa med Frankrig, og tog Forsigtighedsforholdsregler paa Grænsen for i givet Tilfælde at kunne være færdig, som han var det i 1643. Dog var det stedse han, der holdt tilbage, naar det svenske Raad trævede ufortøvet Krig, og som saaledes i 1643 alene sammen med Brahe drev igjennem, at der endnu under Forhandlinger skulde „med al Magt først søges en fristelig Fred“. Det var ogsaa naturligt, at Sveriges store Statsmand under Trediveaarskrigens Bøjseligheder som Styrer i den knapt myndige Dronning Kristinas Navn kun ugjerne og modvungen forøgede sine Fienders Tal paa denne Tid. Alligevel blev i Mai 1643 Krigsforholdsregler af Raadet i al Hemmelighed besluttet og Instruksen sendt mundtlig, da man ikke turde skrive, til Sveriges General Torstenzon i Tyskland: han skulde indstille Kampen mod Keiseren og drage sig nordover mod Danmark, hvem da Krig pludselig skulde erklæres. Inden dette kunde ske, fortsatte dog uafslædig Ørenstjerna Underhandlingerne, og endnu i August forsøgte han at „skrive alvorligt“, saa Danmark maatte betænke sig. Hans Brev fremtaldte da ogsaa fra Kristians mest betroede Statsmand, Ulfeldt, den Udtalelse, at „han ansaa dette for en Krigstrusel og bad Svenskerne være velkomne; Danstjerne skulde møde dem paa Halvveien“.

Det var virkelig ikke blot Uforstand og Utilregnelighed, som i Danmark mod Kongens Vilje skulde have stabt Krigsstillingen i 1643. Den kongelige Herster, der, trods al Indskrænkning efter Forfatningen, havde nogenlunde Frihed i Udenrigsforhandlinger og kun udtryffeligt var nægtet at begynde Krig uden Raadets Samtykke, kunde under Kristians usædvanlig

personlige Styrrelse lede Udenrigspolitikken ganske efter eget Hoved henimod Krigen, naar han vilde have den. Og han gjorde dette nu for tredje Gang, omend her halvt i Skjul for det danske Rigsraad og mere ledet af det Holstenske Raad i tyff Mand og tyff Interesje. Viljen til Krig havde Kristian forlængst tydelig nok tilkjendegivet ogsaa Danmarks Raad, naar han skrev til det som for nævnt allerede i 1630: „Kongen i Sveriges Tilstand er os vel bekjendt; erlanger han den Reputation, at han Keiseren har truet Freden af, beholder vi ikke Fred for ham et halvt Aar, og mener vi os meget bedre nu at komme til Rette med ham end paa andre Tider“, idet han fandt *periculum in mora* (Gare ved at nøle). Men som Raadet havde givet bestemt Afslag da meget mer end før, under Henviisning til Tilstanden efter den nys sluttede Krig med „ikke allerede Korn at saa, fast mindre at æde, til Høsten kommer“, — saa skabte Kristian paa diplomatisk Vis efterhaanden i Skjul Krigen, om han end proklamerede den uretfærdig ham paaført, da den omsider fra Sverige pludselig kom. Om hans Politik altid var uforsigtig udfordrende og paa Grænsen af det tilladelige, saa havde den dog i 1643 i saa Henseende naaet Høidepunktet og var blevet moden til Straf. Han havde just i Begyndelsen af dette Aar efter langvarige Handelstvistigheder med Hamburgerne med Krigsmagt tvunget dem til at falde tilføie, og dette gjorde ham vel des mere dristig lige til Overmod. „Den Fred“, skrev han, „vil være et godt Plaster til Dyngstjernas podagriffe Fodder“, og han afviste de svenske Handelsklager og fastede sig atter ivrig som selvbestaltet Mægler ind i Underhandlingsopgjøret mellem den tyffe Keiser og Sverige til det sidste Lands Forfordeling. Han havde for talt stolte Ord: „Vil Sverige ikke, saa skal det tvinges“, eller: „Jeg lader ham ikke blive sterkere i Østersøen“, og han vilde nu inderlig gjerne modsætte sig „den store Apparents, at Sverige fik en Del af Pomern.“ Det danske Rigsraad havde sin egen Mening og var som altid

forsigtigt; det saa fremdeles ikke gjerne Kristians Mæglingsforsøg i Tyskland, men hellere at „Keiseren og Sverige endnu i nogen Tid rykkes“; men Kongen fulgte sit eget Hoved. Just i 1643 syntes han for Resten, at der ikke var nogen aabenbar Fare. Til sin Gesandt Vibes Advarsler fra Sverige svarede han kun: „Han er selvklod og hange og laver selv til Barfæl med en Krig.“ I Diplomatif var Drenstjerna Kristian altfor fin, saa han, naar han vilde, helt kunde føre ham bag Lyset. Kristian skrev trofskyldig endnu midt i September 1643, at vel Svenskerne „som fristne varer os ad, forend de begynder noget af Importance; jeg haaber, det har ingen Rod, om vi ei jover for længe.“

Men uden Advarsel, medens Kristian „sov,“ stod Torsten-  
son pludselig 13de December 1643 helt oppe i Holsten, da Europa med Kong Kristian endnu fremdeles troede ham i Mähren. Under Hastigheden og Vanskelighederne for Forbindelsen med Hjemmet havde ikke Torstenson paa det rene, at Krigserklæringen endnu ikke fra Sverige var udstedt, og paa Forespørgsel af Krigsraad Wille, hvad Andtningen tilsigtede, svarede han sig med at svare, at Rod og Hunger havde drevet ham til her at søge Vinterkvarter med samme Ret, som den keiserlige General Wallas i 1637 havde gjort det. Paa den anden Side svarede den svenske Regjering paa Forespørgselen til den, at den ikke rigtig vidste, hvad Torstenson havde foretaget sig. Efter indbyrdes Konferens fulgte der imidlertid fra svensk Side 16de Januar 1644 istedetfor Krigserklæring kun en Opregning af Grundene i Danmarks Opførsel til den paaførte Krig med Afvisning af de danske Klager over Overfald. Nu havde dog Kristian faaet Dinene aabne, og med det samme var han lutter Vidskabshed; hans Alder af 67 Aar hindrede ham ikke. Han omfattede sine Klostbarheder i nyminnet Solv med Indskrift: Justus Jehova iudex (Gud er den retfærdige Dommer) og ivrede for Røstninger i Danmark og Norge. Men smaat og traadt gik det baade med Udskrivning og Hver-

ning af Soldater under Adelen's Uvillighed, og hans Partifælle den keiserlige Gesandt skrev: „Landet vil heller lade sig sondertrampe af Fienden end bringe i Orden af sin egen Konge.“ I Sverige rustede man med mere Held i Lobet af Vinteren yderligere baade tillands og tilvands, og Drenstjerna skrev: „Har Kristian saalænge onstet Krig, skal han nu faa Hænderne fulde.“

Medens Torstenson i en Fart bredte sig ud over Holsten, Slesvig og Insland, saa hans Tropper allerede 17de Januar, beseirende den svage Modstand, stod ved Limfjorden, besatte Gustav Horn Slaane og Blesinge med 14000 Mand. Kong Kristian tog da sin Tilflugt til Flaaden. „Jeg er gammel og stiv og duer ikke længer til Landkrigen, derfor gaar jeg med Flaaden, for at Efterverdenen kan se, at jeg mente det ærligt med mit Fædreland,“ skrev han og lob i April ud med 11 færdig rustede Skibe; under hollandsk Flag forsøgte han forgjæves at overrumple Elfsborg, og ikke heldigere gik det med Blokaden af Gotaelven. Sverige havde snart en leiet Transportflaade paa 30 hollandske Skibe i Farvandet ved Fyen for at sætte Torstensons Hær over Sundet; men denne Flaade lykkedes det dog Kongen at jage tilbage efter et heldigt Angreb paa den ved Visterdyb 16de Mai. Men i Juni optraadte den svenske Hovedflaade paa 46 store Krigsskibe under Fleming i Østerboen og hjalp Torstensons Tropper til at tage Femern. I denne Nød nølede imidlertid ikke Kristian med at føre de færdige Skibe, 40 i Tal, i tre Afdelinger under Admiralerne Wind, Galt og Mund og under sin egen Overkommando mod Fienden, og 1ste Juli stod Hovedslaget ved Kolbergheide, en Bugt paa Vestkysten af Femern. Svenskerne tog Fordelen af Vinden, der kom fra Vest, idet Slaget begyndte. „Jørgen Wind, der med sin danske Afdeling laa i første Linje, var kommet for langt frem og kunde kun understøttes af Kongens eget Skib, „Trefoldigheden,“ midt under Slaget blev han desuden dødelig saaret; det første Sammenstød ledte ikke

til noget. Da det derefter fornedes, kom Kongen selv for langt frem; de andre Fartvøier laa i Læ af ham og kunde ikke ret faa sine Kanoner til at bære paa Fienden, ja, et af dem skød endog Kugler gjennem hans Født. „Ja, jeg har det rette Selfaab at drages med,” udbrod han, „de bruge mig som Stjermbret.” Kampen blev yderst haardnaffet, Taug og Taffel og Strog og So, alt laa indhyllt i Røg og Damp, Kongens Stib led betydelig Skade.” Da rammede en fiendtlig Kugle en Lavet agterud paa Kongens Stib, saa han selv med de omstaaende kastedes i Dækket. Det hed, at Kongen var falden, og at man skulde stryge Flag; men da reiste den haardt saarede Konge sig og jordrede uden et Dieblit at forsaage Slagets Fortsættelse med Død eller Seir. Det er et af de stolteste Dieblit i Kristians Liv, som den 67 aarige Mand, kvæstet af over tyve Saar med Tortlædet for det ene blindede Die, bliver staaende paa Stansen og opfordrer enhver til at gjøre sin Pligt. Vi kjender ogsaa saa godt dette Wilde fra Beskrivelserne og Malerierne, og det er det, der har kastet Straaleglansen om hans Hoved i den senere Opfatning og, som Holberg siger, „kontribueret aller mest til det store Navn, som han har erhvervet.” Herfra har Følkesangen sit „Kong Kristian stod ved høien Mast i Røg og Damp,” ligesom fra en anden Digter: „End ser vi paa Rosenborgs Klædet, — som kongelig Blod haver vædet, — to hundrede Aar ei udsletter — de kostbare purpurne Pletter.” Her paa „Trefoldigheden” er Kristian en Helt, og han er mere end den tapre Soldat ifra Landslagene; han er en virkelig Fører til sine Følks Opmuntring, og han lægger endog for Dagen en vis Styrbøgtighed som Admiral, saa vidt Feilene i den danske mindre heldige Angrebsstilling ikke alene kan tilregnes Lederen.

I ti Timer rasede Kampen og holdt Kristian Stand, indtil det indbrændende Mørke stilte de stridende. Den svenske Admiral Fleming kæmpede ogsaa med megen Tapperhed som

en værdig Modstander af Kong Kristian, og i sin sidste Manøvre, der gik ud paa at bryde igjennem den danske Flaade for at splitte den, kom han selv som Kristian paa sin Side for i en isoleret Stilling ind imellem Fienden, da hans Skibe ikke fulgte efter ham, hvorfra han kun ilde tilrebt slap ud. Den forbitrede Kamp maatte uden at være afgjort til Seier for nogen af Parterne ophøre om Aftenen, efterat begge havde lidt betydeligt, og Fleming havde tabt to Skibe. Da de svenske Skibe imidlertid næste Morgen indfandt sig paa Kamppladsen, var den danske Flaade ikke at se; men Dagen derefter laa den udenfor Kielerfjord, hvorhen den svenske Flaade havde søgt, og hvor den nu i flere Uger lod sig holde tilbage som indestengt, idet Vinden ikke heller joiede den. Kristian blev trods sine haarde Saar liggende tre Uger udenfor Kielerfjord paa Vagt. „Jeg vil ikke leve længer, om jeg ikke faar Havn over Svenskerne,“ udtrede han; men et Angreb fra Landsiden, der kun ved et tilfældigt Skud kom til at koste Fleming Livet, tilintetgjordes af Torsten Jon, og da Kristian selv endelig var dragen til Kjøbenhavn efterat have gjort Officererne, som han selv skriver, „stor Fortrosthing om Steile og Hjul, om de ei søgte bedre end jidst,“ sejlede den svenske Flaade med gunstig Vind ud, og den danske veg undag, hvad der rigtig nok kom til at koste den danske Admiral Galt hans Hoved under Kristians Forbitrelse. Dog havde nu Kongens utrættelige Iver opnaaet at drive saavel den hollandske Transportflaade som den svenske Hovedflaade hjem hver til sit. Men Kristian var ikke den aarvaagne Styrrer, der kunde vedligeholde Herredømmet paa Havet. Medens han kun lod Pros Mund med 17 Skibe ligge under Femern, forenede den hollandske og svenske Flaade sig og sejlede iventet med 42 Skibe forbi Kjøbenhavn og odelagde 13de Oktober i en haard Kamp under Femern Pros Munds Skibe, saa kun to af dem kom hjem til Kjøbenhavn igjen; dermed var Svenskerne ubestridt Herre over Havet. Dette var Krigens sidste Begivenhed tilis, hvorved ogsaa

paa dette Omraade Kristians Regimente sit se Danmarks gamle „Ros og Magt“ fornedret, idet „Hoiheden over Havene“ med den vidt strakte Indflydelse var vunden, og dens dristige Haandhævelse under Kristians Storpolitik var bleven til Underlegenhed endogsaa i Østersøen.

Det, der under de forenede Rigers Afmagt tilføjs imidlertid havde bragt Frelse, saa at nu, da Flaaden var til Tjeneste som Transportmiddel for Svenskerne, Landhæren til Indtagelse ogsaa af de danske Der ikke længere var der, det var Undsætningen fra Tyskland ved den keiserlige General Gallas's betydelige Hær. For denne Demonstration i Holsten havde Torstenson maattet trække sine Tropper sammen fra Tyskland og var marsjert med sin ikke meget sterke Hær i Juli og August sydover igjen til Tyskland forbi Gallas, der ikke turde angribe; han havde efterladt sig blot 5000 Mand, tilstrækkelig vel til Tyslands Beherskelse under Flaadens Hjælp, men ikke til Indtagelse af Derne. De Danstes Spot med sin Skuemynt over Gallas, at han ikke havde udrettet mere end dens blanke og bare Bagside udviste, var saaledes ganske utidig fra deres Side. En sandsynlig Besættelse af baade Fyen og Sjælland vilde have vist et ganske andet Resultat, om ikke Torstenson havde været hindret af Gallas, naagtet al denne Hærførers Uduelighed for Resten.

Under hele Krigen holdt Svenskerne Skaane og Halland besat, om de end ikke kunde faa Bugt med de befæstede Stæder Kristianstad og Malmö, som Kristian tidligere med Flaaden havde indtaget. Felttoget mod Norge førtes efter forudtagen Beslutning heller ikke denne Gang med stor Kraft fra svensk Side, og samtidigt med at de Svenske delvis besatte de for dem lettest tilgængelige Landfaber, Fentland og Herjedalen, samt den ensomme Särnadal blev vunden ved 2000 Dalkarlers eventyrlige Tog under Presten Buschovius's Ledelse, saa jogte de ved Proklamationer og Overtalelser at bringe Nordmændene til frivillig at vælge „Frihed“ under

Sverige i Stedet for „den danske Trældom“. Alene med større Kraft fortogs Krigen fra det yndlige Norge af under Statholder Hannibal Sehesteds Anførjel; i den efter ham benævnte „Baltsefeide“ gjorde han med indtil 10,000 Mand Plyndretog ind i Vestergotland og truede endog Gøteborg, hvorfra han dog blev dreven tilbage med Tab af fire Kanoner. Han ønskede desuagtet til Danmarks Lettelse, at „al den Magt, Sverige kan tilveiebringe, vilde ligge og fixere sig mod Norges Grænser; der vilde han slaa sig selv ved onde Veie og Mangel paa Logis; da gjorde de snart sin egen Kirkegaard og skulde vist lidet udrette mod Danmark.“ Men tillige erfarede han Ulysten hos Norske og Svenske til Krigen: „Bonde vil ikke gaa mod Bonde, uden Halsen er stærkere af Soldater“, skrev han. Ved Grænjevagten udmerkede ellers Presten Kjeld Stub sig ved Hjelden Iver og Dydighed.

Kong Kristian var i en fortvivlet Stilling under Krigen og havde ringe Udsigt til at faa den forandret, særlig da Adelen i Danmark fremdeles var meget uvillig til personlig at yde ham nogen Hjælp og hovedsagelig henviste ham til Kronens egne Midler. Forgjæves erklærede Kongen, at „Kronens Indkomst er saa ringe, at vi neppelig kan have det tørre Brød deraf“. Rigsraadet fremhævede paa sin Side paupertatem regni (Rigets Fattigdom), men bevilgede dog en Del Midler, ja selv en Kopfskat paalagt; men de tilføiede: „Hvis Krigen skal fortjættes, maa det ske ved mandige Raad, som Svensken gjør.“

Imidlertid kom Dnsse om Fred fra flere Kanter, og under fransk og hollandsk Mægling begyndte Forhandlingerne i Bromsebro i Februar 1645, der endelig 13de August naaede endelig Afslutning. Drenstjerna havde da trods Pres fra Dronning Kristina om Eftergivenesshed sat igjennem, at de norske Landskaber Jemtland og Herjedalen tilligemed de danske Der Gottland og Djel skulde afstaaes til Sverige, ligesom fremdeles paa 30 Aar Landskabet Halland til Pant



for den atter indrømmede Toldfrihed i Drefund. „Jeg tror nok“, sagde Orenstjerna, „at disse Vilkaar er sure for de Danste; men nu skal de smage, hvor godt jeg havde det, da jeg engang i Knærod maatte tage imod Vilkaarene fra dem; siden den Tid har Bladet vendt sig, og denne Gang er det Sverige, som skriver Betingelserne.“ Da Kristian i Rigsraadet skulde undertegne Freden, kastede han Pennen hen til Ulfeldt: „Du kan selv underskrive, hvad du har lavet efter dit eget Hoved“, udbrod han og vilde ikke selv vide af nogen Skyld; han kaldte Ulfeldts Indvendinger „Brovl“, og lettede sin Samvittighed, da han underskrev, med at skyde det hele fra sig: „Der har du det, som du har lavet det.“ Og saa ligeoverfor Holland, som i den sidste Tid aabent havde taget Sveriges Parti og truet Danmark med en rustet Flaade, maatte Kristian vige i sine Toldpaalæg ved Traktaten i Kristianopol, der fastslog en fast og lempelig Toldordning for de Drefund passerende Skibe. Ulykkelig og ydmyget folte baade Kong Kristian og hans Folk sig ved Krigen's Resultat.

„Havde Lybekkerfreden været et Vendepunkt i Danmarks europæiske Stilling, saa blev Bromsebrofreden det ikke mindre i dets Stilling i Norden. I 300 Aar havde det afgjort havt Overvægten; — nu havde Bladet fuldstændig vendt sig. — I Lobet af 16 Aar havde Halvøen to Gange været oversvømmet af Fienden og i hele Aar befundet sig i hans Værgemaal; den var i en saa udpint Forfatning, at Regjeringen frygtede for, at Heste og Kvæg rent skulde dø ud, og derfor til en Tid udstedte Forbud mod Udsørsel. I Staaene stod det næsten ikke bedre til, og ogsaa Verne og Norge havde lidt usigelig; Fienden holdt endnu visse Steder besat og rømmede Fæstningerne først i Slutningen af Oktober. Og ligeoverfor dette saa udsjugged Land, ligeoverfor en Finantsskæppe med Underballanse paa omtrent 4 Millioner stod de leiede Bander, som havde ført Krigen, endnu med Vaaben i Haand og fordrede trodsig og med fuld Grund sin Sold, in-

den de aftaffedes. Deres Indkvartering var fast en utaaelig Byrde paa Stæderne, som først efterhaanden kunde lettes ved Afstedigelser, Afløsning af Forpligtelsen til at yde den og paa andre Maader. „De er Mestre i Landet“, kriver Kongen, „og vi som den ældste af det Haandverk kan ikke os med dem anderledes end vel adskille.“ Dog hvorfra tage Pengene? Kristian saa Finantsskassen fuld ikke med Penge, men med uindfriede Gjældsfordringer, han saa den ynfelige Tilstand af alle Næringsveie, den stigende Stormandsvælde, den ynkende Kongemagt, fuldkommen Hjælpeløshed ligeoverfor Rikets Kiender, Opøsning af alle Samfundsforhold, lutter Ulykker, hvor han end vendte sig hen.“ Det er Hammerichs Ord, og idet han nærmest vender sine Beskyldninger mod Adelen istedetfor mod Kongen, tilføier han: „Kongen havde fuldkommen Ret, baade i Danmark og Norge havde Misstemningen naaet en Høide, der næsten truede med Omvæltning.“

Kristian den fjerdes Krige havde efterhaanden bragt hans Lande i stor Ulykke; der er ikke Tvivl derom, og alle er enige deri. Kristians egne Breve bevidner ogsaa den samme Opfatning for hans eget Vedkommende; men han troede at kunne undskyldte sig og jærlic i den sidste Krig betragte sig som den uskyldig angrebne. At saa ikke kunde være Tilfældet, uden Uvidenhed og Mangel paa politisk Skogskab skulde være fuldgjældig Undskyldning, vil vel nu indrømmes. Kristian havde i sine sidste Dage en bestemt Følelse af den ulykkelige Rolle, han i sine Landes Historie havde spillet, og det er et trist Syn at se Oldingen efter alt hans velvillige Stræb staa med Resultatets Dom over sig, at det har været i sin Helhed ikke blot uden Gavn, men endog til stor Skade. Ensom og under et forstyrret Familieliv i Splid med sine nærmeste, uden Kjærlighed hos Adelen og i det højeste med Medlidenhedens Sympathi hos det fortrykte Folk, tilbragte han sine sidste tre Aar efter den Krig, vi har skildret. Til hans yderligere

Ulykke døde i denne Tid ogsaa hans ældste Søn, Tronfølgeren, og for at faa den anden Søn, Fredrik, anerkjendt af Adelen, ydmygede han sig som ingenfinde for ligeoverfor en efter Kri-gen med Rette for sin Egenfjærlighed og Uhjælpsomhed forhadet Adels, og det ligemeget Kongemagten som det menige Folk til Skade. For havde Kristian selv overstredet sin Ret, nu maatte han gaa saameget længere tilbage og give yderligere Afkald; ikke engang selv skulde han herefter med fuld Frihed vælge sit kongelige Raad og ikke uden dets Samtykke have nogen afgjørende Regjeringsmyndighed. Allene en med Alderen til-tagende aandelig Slovhed kunde under disse Forhold i hans sidste Dage lindre hans Tilstand og de Vebredelser, han maatte gjøre sig.

Saa kom Maret 1648, og en hurtig indtrædende legemlig Svaghed og Afmattelse endte hans Dage i hans 71de Aar 28de Februar, efter kun to Dages fuldstændige Sengeligg. Til Eleonore Kristine, der vaagede hos ham, sagde han trost-rig: „Jeg kommer vel op igjen“, men næste Dag følte han sig mattere og ytrede haabløst til den Præst, han havde ladet kalde: „Her ligger jeg, en Guds Fange.“ Præsten holdt Bøn og talte om at stride mandig og som Jakob ikke slippe, før Velsignelsen gaves, og Kongen svarede: „Her vil ikke slippes.“ Saa nød han Sakramentet og laa rolig, indtil han om Eftermiddagen forlangte at sidde oppe en Stund, men straks efter atter at være kommet tilfængs Kl. 5<sup>1/2</sup> paa Dagen sov han stille hen. Først et halvt Aars Tid bagefter blev hans Lig bisat i Roskilde Domkirke, hvor nu hans Kapel er smykket med Billederne af hans Ungdoms og Alderdoms Bedrifter: Rets-scenen og Slagscenen. Der hviler den 71-aarige Kristian, Konge over Danmark og Norge i 60 Aar, medens Tiderne skifter og Historiens Dom fæstner sig; den har vekslet hidtil og lydt forskjellig til forskjellige Tider, men maa vel nu efter 200 Aar snart være moden til bestemte Dpgjør.

Kristian den fjerde har for en Tid staaet som en stor

Konge, som en ubetinget folkekjær Konge. For sin Samtid var han det knapt; det har vi kunnet se, og det lader sig let forstaa. Ligeoverfor Adelen, der som Landets Styrere ved Siden af Kongen bedst kjendte hans ulykkelige Forholdsregler, men som dog tilslut beholdt og forøgede sin Magt under ham — for dem var han aabenbart hverken stor eller kjær i levende Live. Og hvad Kjærlighed skulde hans Regjering have fortjent af det menige Folk, hvis yderligere Undertrykkelse og Forarmelse ved Adelen's Magtforøgelse tilslut „med Hals og Haand over sine“ baade i Danmark og endelig ogsaa saa vidt mulig i Norge befordredes, samtidig med, at han hjalp til at tvæle hver Reising, de forsøgte, ligesaa Dybvadernes enjomme til Studenters, Borgeres og Bønders samlede i hans sidste Tid — altjammen under de ved den kongelige Krigspolitik paaførte ulykkelige og fortrykte Aar, der havde taget baade Velstand og Hæder under, som omtalt, tilslut en næsten revolutionær Misnoie? I Kristians levende Live var det vel ogsaa væsentligst den Tids Geistlighed, der med Kjendskab til hans Foranstaltninger skulde kunne finde Smag i hans Styrelses eiendommelige Rетроenhedsiver, blandt med Overtro og Hekseforfølgelser. Borgerstandens Anerkjendelse af ham maatte ialfald forstaa at tage Viljen i Gjerningens Sted. Men jo nærmere man kom Kongen, jo mindre taalte man overbærende hans anstødelige Mangel paa Selvbeherskelse og hans jmaalige Mistænksomhed imod alle, saa stadig Frygt og Trusler, men sjelden Tro og Tillid søltes eller vakktes i hans Areds. En i de gode Diebliske vindende Personlighed med Munterhed, Nedsladenhed og Naturalighed og en paa sin Vis samvittighedsfuld Velvillighed, der ikke sparede sig selv, er Lysfiderne, men som ikke paa Kongestolen slaar til, og som i Forbindelse med en rastløs Stræbsomhed, der ikke altid var uegennyttig og ikke ofte var heldig, alligevel ikke kunde bringe Forjeningen med Skjul over Feilene. Dog holdt kjærlig de lavere Folkelasjer med den Kongetrost, som

de satte sin Vre i, Kristian IV hans Velvillighed og Medladenhed i høi Grad tilgode og glemte ikke hans Hædersdag paa „Trefoldighedens“ Dæk over alle hans Ulykkesdage. Et folkeligt Ry kunde der saaledes let danne sig om hans Kongestiftelse, naar den først kom paa Afstand. — Strafs Kristian den fjerde da var død, begyndte en anden Opfatning end for at gjøre sig gjældende. Den fremdeles toneangivende Stand af Adelige maatte se blidere paa Kristian, da under hans Eftermand den nødvendige Reform med sterkt Indstræmning af deres Magtstilling og Forrettigheder sattes i Værk, og enten en af deres Midte eller af Geistlighedens kom til at levere Bidrag til den historiske Dom, maatte den være forholdsvis velvillig. Saaledes kunde et lovprijsende Værk som Slanges og dets Opryck blive til, medens i Kristians Samtid eller den nærmeste Tid efter ingen betydelig Historiefriver opstod til Skildring af denne Konge og hans Styrelse. For den indtrædende Enevoldsmagts Belyndere var dernæst Kristians personlige Regimente med alle dets Overgreb intet forkasteligt, og for dem var Fyrstens Lovprisning i og for sig langt mere tiltalende end nogen streng, omend retfærdig Kritik. Den borgerlige Reising, som et Dieblis var mægtig og skabte Enevoldsregimentet til Fyrstens Fordel, skulde blot i Smaating som Kristian den fjerdes personlige Borgerlighed og danste Omgjængelighed have rost ham, men den kom heri hverken til Orde eller for Resten til Myndighed. Under den almindelige regjeringsmæssige Censur desuden tillodes ikke let fri Ytringer, og naar man f. Eks. læser de senere, selv det 18de Aarhundredes Slutning tilhørende Guldbergske Rettelser i Suhms Historieverk, vil man forstaa, at ikke let Upartisthed kunde finde Sted under al den tidligere og daværende Tids Kongelighed.

Da herunder i Enevoldsmagtens Tid en Mand som Holberg uden den høifyrstelige Lovtaleropgave som Formaal skriver Danmarks og Kristian den fjerdes Historie, er et Hundredeaar gaaet, og Indtrykket af den merkværdige Konges Person er

efter det før nævnte blevet halvt mythist. Holberg havde helst villet holde sig til Dokumenter; men han indleder sin Historie-  
 skrivning om denne Konge med at beklage, at her svigter just de tidligere gode Kilder og nu „fattes Materialier.“ Han  
 siger: „Det synes, at just fordi denne Konge fortjener mest at omtales, just derfor er han bleven forglemt, og at Bedrif-  
 ternes Storhed samt Regimentets Langvarighed har hindret Skribenterne i at lægge Haand paa et Verk, som de have  
 despereret (mistvivlet) om at kunne fuldføre; dette haaber jeg, at Læseren vil have for Die, saa at om Historien ikke bliver  
 saa fuldkommen, som den burde være, at det ikke bliver til-  
 regnet saa meget Skribentens Forsømmelse som Mangel paa  
 nødvendige og bekvemme Materialier; thi det gaar mig her  
 som den, der er falden i Vandet, at han griber for at redde  
 sig, til hvad ham kommer for Haanden.“ Foruden lidet bru-  
 gelige trykte Aunaler nævner Holberg „adskillige rare skrevne  
 Memoires samt authentique Breve“ som sine Kilder, og hans  
 Dom om Kristian den fjerde er da mere traditionsmæssig end  
 videnskabelig, og er trods megen Dygtighed og Omhyggelighed,  
 som man maatte vente, utyndig eller feilagtig i mange Ting,  
 som er af stor Betydning for den rette Bedømmelse. Meget  
 var ogsaa blot Ord og Ordre paa Papiret, Tillob uden  
 Gjennemførelse, som fra Dokumenterne syntes saa berømmeligt.  
 For Holberg er da Kristian den fjerde paa en Maade den  
 store Konge, som i Krigsbedrifter hovedsagelig tilslut alene er  
 uheldig, mere ved andres end egne Feil. Denne forholdsvis  
 berømmelige Dom blev staaende og vandt yderligere Styrke  
 i den senere borgerlig nationale Tid, der hovedsagelig saa  
 og berømmede Kristian den fjerdes personlige Omgængelighed  
 og Danskhed i Mod sætning til de hofornemme halvt eller helt  
 tyske Tronfølgere. Man havde længe rost Kristian den  
 fjerdes Regjering og givet Adelen Skyld for den saa aaben-  
 bart ulykkelige Krigspolitik, da en Nationaløkonom, Professor  
 Oluffen, i Begyndelsen af dette Aarh. kom og dømte ud fra

Underjøgelsen af hans indre Styrelse Kristian haardt. Han kaldes vel endnu „en for sine private Dyder agtværdig Mand“, men „han var hverken opmærksom Politiker eller duelig General“, ligesom „hans Krige var upolitiske; — han spildte sin Kraft paa Enkeltheder, og nogle Lokalanlæg, nogle Fabrik-anlæg og Handelspekulationer undtagen, efterlod han ikke i sine Riger noget Minde om en stor Konge.“ Efter Angreb af Molbech, som de gamle Lovtaleres Repræsentant og Forsvarer, skjærpedes Dommen end yderligere med Spot over al Kristians Smaalighed og Henviisning til hans Misgreb i Krigspolitikken, ligesom derhos Fagmanden i Nationaløkonomi vedbliver: „Jeg spørger videre, hvad Kristian gjorde for at forbedre Bondestandens Aaar? Hvad gjorde han for Fabrikvæsenet? Vil man for Alvor fortælle mig, at han anlagde Silkefabriker i Kjøbenhavn og Tapetmageri i Kjøge? Og for Handelen? Det ostindiske Kompagni o. s. v. Det er i Historiens tydelige Udsagn, man skal lede efter Minder om den store Konge, og naar disse fattes, er man berettiget til at tvivle om, at de er til.“

Efter dette har man indtil den sidste Tid — ved Siden af Domme i Overensstemmelse med ovenstaaende og gjentagende de bestredne Udtryk — seet trykt op igjen de gamle Lovtaler saadan som følgende af Allen: „Kristian den fjerde var en af Danmarks mest udmerkede Konger; at flere af hans Foretagender mislykkedes, kan ikke forringe hans Ros, thi det grundede sig enten paa uheldige Tidsumstændigheder, over hvilke han ikke raadede, eller paa Adelens Slethed, der foretrak egen Fordel for det almene Bedste. (Hvad skal begrunde en Statsstyrers Storhed, naar det ikke er den rigtige Beregning af sine Omgivelser, hvorefter han indretter sig, og uden hvilken al Velvillie, der i Allens følgende Lovtale tildels kan gjælde, intet formaar?) Han var besjelet af en dyb Følelse af sine Pligter som Konge og af en levende Kjærlighed til det Folk, han var kaldet til at styre. Saa Konger har lignet ham i

den utrættelige Virksomhed, hvormed han omfattede alle Statens Anliggender, de mindste med de største. Han var ligesom frem i sit Væsen og omgængelig mod alle baade høie og lave, gudfrøgtig, retfærdig, i høieste Grad personlig tapper, en dygtig Hærfører og en endnu større Admiral"! Ja, ibrig paa sin Bis var ogsaa „den politiske Kandestøber“; men han var desuagtet ingen stor Mand — og ikke heller Kristian den fjerde, mere end mangan anden velvillig og virksom, men uflog Statsstyrer; jo ibrigere en saadan Mand er, desto skadeligere kan han være. Og med Hensyn til ovenstaaende Dom, saa begynder hos den samme Allen næste Kongeperiodes Historie saaledes: „Frederik III søgte, saa vidt hans indskrænkede Magt tillod det, at ophjælpe det ødelagte Rige og ordne de mislige udenlandske Forholde.“ Dette er Resultatet af Kristian IV's Velvilje og berømmede „Storhed“. Og selv om Ulykken ikke udelukker Storheden, saa maa dog selv Martyrens Sag være en Fremtid værd. Man skal huske, der er Forskjel paa Betingelserne for en stor Konge og et brødt Menneske. En god Borger kunde Kristian være bleven, men han var ingen god Konge. Kristian den fjerde havde Anlæg til en borgerlig Forretningsvirksomhed, synes det, og han viste sig personlig som en dygtig og tapper Soldat; men som den ledende Statsstyrer og frigeriske Konge, var han ikke paa sin rette Plads, det har vi Erfaringens Bevis for.

---



## Erik Pontoppidan

og hans Beskrivelse af Norge.

---

Pontoppidans Navn er vel kjendt i Norge fra hans Religionslærebog „Forklaringen“, som endnu, omend i gjentagne og betydelige Omarbejdelser, her er autoriseret Lærebog i Kirke og Skole. Men om hans Liv og Virksomhed forøvrigt er ikke saa meget almindelig bekjendt, skjønt saavel hans personlige Virksomhed som flere af hans Skrifter har havt særlig Betydning for vort Land og Folk i en Tid, som ikke ligger os saa fjern. Denne Tid kjendes bedst under Navnet Holbergs Tidsalder, og til den horer Pontoppidan som en for Mesteparten næsten endog mere tro Afspæiling af den end den Mand, der har givet den Navn. Thi Holberg stod som Nybegynderen og Stifteren af en i flere Retninger ny Tidsperiode, medens Pontoppidan, skjønt den yngre af de to Mænd, væsentlig tilhorte den gamle Tid som dens ægte Søn. Disse to lever sammen en Tid i samme Hovedstad og ved samme Univerситet, ja deres Virksomhed falder paa enkelte Punkter i samme Retning, og dog er de saa høist forskjellige, ja næsten fremmede for hinanden. Undtagelsesvis som Arbejdere i samme Retning, regelmæssig som principielle Modstandere, staar de hver i sin Leir, men saagodt som

uden Sammenstod. Skjont fremragende Personligheder, under snævre Forhold stillede sammen, staar de tilsyneladende uberørte af hinanden. Det i Holbergs Tidsalder, der passer mindst sammen med hans egen Personlighed og indvirker mest hemmende paa hans Virksomhed efter Tilboielighed, nemlig hele Kristian den sjettes pietistiske Tid, passer just for Pontoppidan og virker til hans og hans Bestræbelsers Fremme. Dog er Pontoppidan ikke alene den virksomme Theolog; men vi skal lære at kjende ham som den ivrige historisk-geografiske Forfatter, ja endog naturvidenskabelige, ligesom den samme Tid saa Holberg som Komedieforfatter og Kirkehistoriker. I denne Tid behersker en enevoldsmægtig Konge Forholdene fra Hoffet og Hovedstaden med mægtig Indflydelse ud over Landene. Paa denne Tid er Reformationens aandelige Liv stivnet i Orthodoksisme og lever midlertidig op i Pietisme. Pontoppidan er en af de fortjenstligste i denne Retning, og en fortsattet Beskrivelse af hans Liv og Virksomhed med en udførligere Omtale af det deri, der særlig berører Norge, vil i det følgende belyse det.

Graf Pontoppidans Levnetsbeskrivelse har hans egne Op-tegnelser at støtte sig til, som i den latinske Lærdoms Stil bærer Overkriften: Curriculum vitæ Erici Pontoppidani, og er skrevet i Bergen 1753. Dette Pontoppidans Levnetsløb giver en omstændelig og paalidelig Skildring af hans Livs Tildragelser indtil hans Ankomst til Norge som Biskop i Bergen i Aaret 1748. Skriftet er forfattet særlig med religiøs Tendens, for at vise Herrens Veie med ham til Opmuntring for de Troende, hvilket han i Indledningen udtaler som Formaal.

Om Pontoppidans Slægtsforhold heder det i Hattings Prestehistorie, at han „nedstammer paa Fædrene Side fra en gammel Prestefamilie, der haver tjent udi det danske Rige fra Reformationen af“. En af Fædrene var Hr. Laurids Jespersen, der var Prest paa Fyen i sidste Halvdel

af det 16de Aarhundrede, og som efterlod sig 18 Børn og 74 Bornebørn og Bornebornsbørn. En Vtling af denne store Stamfader hed Knud, og var Eier af en Gaard ved Sønder-Broby paa Fyen. Dennes 3 Sønner, der vare studerede Folk og alle Theologer, fandt imidlertid Gaardsnavnet Broby som Familienavn for saa lærde Folk mindre tilfredsstillende, og foretrak at oversætte det paa Latin og kalde sig Pontoppidanus. Af disse tre drev den ene, Erik Pontoppidan den ældre, det til at blive Biskop i Trondhjem, hvor han døde 1678. Han erindres blandt andet i Litteraturen for sin danske Grammatik, en af de første af den Slags. Den anden, Henrik Pontoppidan, vor Pontoppidans Farfader, var Provst og Sogneprest i Veile. Solnesonnen var ham ikke altid taknemlig for det lærde Familienavn i klassisk Oversættelse efter Aarhundredets Mode; han foretrak efter sin Erfaring kort og godt at have hedt efter Fædrenegaarden paa godt Dansk Broby, i Stedet for hoitidelig og lærd Pontoppidan, og saa fortæller han en Scene fra et stort Middagsselskab, hvor en af Damerne, da hun vilde drikke med ham, trak frem en skreven Seddel og læste stavelsesvis op det fremmede vidløftige Pont—op—pi—dan til almindelig Fornoielse for det øvrige Selskab.

Sonnen af den omtalte Provst i Veile hed Ludvig Pontoppidan, og han blev Stiftsprovst og Sogneprest til Domkirken i Aarhus. Han var gift med en Provstedatter Sofia Elisa Spend, „ellers af de ældgamle adelige Spender, som fordum eiede meget Gods i Benhysjel“, oplyser Sonnen. Provst Ludvig Pontoppidan havde flere Børn, ogsaa fra et tidligere Ægteskab end dette sidstnævnte, og af disse var Erik den yngste. Han blev født i Aarhus den 24de August 1698.

Blandt sine tidligste Erindringer omtaler Pontoppidan i sin Levnetsbeskrivelse Karl den 12tes Indfald i Danmark ved Begyndelsen af den Store nordiske Krig, og, siger han, „endskjønt jeg saaledes var ikke uden to Aar gammel, da de Svenske

Anno 1700 indfaldt ved Humlebæk i Sjælland, saa mindes jeg dog til min egen Forundring, at den Frygt og Fare, som hver Mand talede om paa den Tid og gjorde Anstalter imod, hæftede i min Huskommelse, og jeg pønsede længe derpaa, hvad det var for en, man kaldte Fienden, der satte hele Landet i Urolighed".

Kun fire Aar gammel begyndte hans Undervisning i Hjemmet, idet han sammen med sin lidt ældre Broder havde Privatlærer. For øvrigt tog især Moderen sig omhyggelig af hans Opdragelse med streng Tugt og nøie Tilsyn. Ivertimod det sædvanlige var det her Stedbørnene, som Moderen var mild og overbærende mod, medens hos hendes egne Børn neppe nogen Feil gik ustraffet. Særlig gik det ud over den yngste, Erik, der var meget munter af sig og viste et meget slygtigt Væsen. Dog var det ingen stedmoderlig Behandling, der saaledes blev ham til Del; thi Moderens Strengthed kom ingenlunde af Ufjærlighed, som den i ham forberedte Barnet af den begyndende Pietismes optugtende Tid. Faderen derimod var mere overbærende med Guttens Feil og holdt ham dem endog tilgode, siger han selv, som smaa Artigheder. „Da jeg var paa fjette Aar“, heder det i hans Selvbiografi, „brugte man mig i fremmedes Besøgelser som en liden Harslekin, og min Fripostighed samt mine naturlige Indfald gjorde mig saa antagelig hos salig Dødt. Johan Braem, Biskop i Aarhus, mine Forældres Nabo, at jeg ofte blev hentet til denne gamle Mand for at divertere ham, og da han engang gjorde en Rejse til Viborg Snapsting, vilde han undervejs ikke undvære mit Selskab, men tog mig som en liden Rejsekompagnon med sig i Karet, hvilken første Rejse var maaske Præludium til et Levnet, fuldt af Rejser og Arbejder“. Anlæggene mindre end Udviklingen tilkjendegav den fremtidige Alvorsmand.

I Syvaars-Alderen blev han udsat for en Fare, der dog allerede synes at have bragt ham paa alvorlige Tanter efter

Selvbioграфиens Antydninger, idet han faldt i Elven paa et dybt Sted og blev sansesløs trukken op og med Møie bragt tillive igjen. Endnu sterkere Indtryk har dog hans Forældres fort derpaa følgende Dødsfald naturlig gjort paa ham, og hvorom Selvbioграфien melder: „Ved Middelstdags Tid i Aaret 1706 bortkaldte Gud min sal. Fader og et halvt Aar derefter min sal. Moder, som i sit korte Enkesæde ei forsømte at anvende dobbelt Flid paa sine Børns Anførelse og Opmuntring til en sand Gudsfrygtighed, hvilket efter manges Vidnesbyrd, som bedre end jeg kan dømme derom, var hendes Hovedsag. Jeg mindes endnu de Sprog, korte Bønner og Levnets=Regler, som hun særdeles i Aftentimerne lærte os, og de gode Formaninger, hun gav os mod de forestaaende Fristelser“.

Da Forældrene saaledes var døde, splittedes Børnene, og Erik kom nu, otte Aar gammel, ud iblandt fremmede. Først optoges han i Huset hos en fjernere Slægtning, Justitsraad Bras, Herre til Klostedal ved Limfjorden. Sammen med dennes jævnaldrende Sou skulde han her opdrages og undervises; men deres Privatlærer, Fastrup, var, synes det, et haardhjertet Menneske, der fattede Nag til Erik og slog og plagede ham paa det grummeste. En Slægtning i Viborg, som fik høre dette, tog ham da til sig og satte ham ind i en Skole i Aarhus. Herfra kom han imidlertid igjen snart og blev saa sat i Skole i Fredericia, hvor hans Halvbroder, der nu havde paataget sig hans Formynderskab, var Sogneprest ved den tyffe Kirke. I fem Aar gik han her paa Skolen og lærte mange Lektier, siger han selv, men liden Visdom og allermindst Visdoms Begyndelse i Guds=frygt. I Skolen brugte Lærerne Eder og daarlige Ord, og i Kirken hørte han dem af og til prædike saaledes, at han hemmelig lo deraf, da han vel vidste, at de ikke mente meget af, hvad de sagde. Ude i Byen lærte han for Resten en Del Tysh, da et Par Regimenter Soldater, der nylig var hjem=

komne fra Ungarn, i denne den Store nordiske Krig laa som Garnison i Byen, og Tyft pludredes snart i hvert Hus. Han viste sig, selv om den yngste af Eleverne og ikke heller noget egentlig let Hoved, ved Flid og Opmerksomhed dog tidt som de andres Mester. I det sidste Skoleaar i Fredericia var Rektor Blichfeldt hans Lærer, „en meget god og from Mand, men meget ubekvem til Information; thi de, som under ham skulde profitere, maatte næsten af et Par Ord gjætte sig til en hel Mening“. Af denne Mand dimitteredes han, 18 Aar gammel, i 1716 til Universitetet i Kjøbenhavn, hvor han efter den sædvanlige Eksamen Artium blev indskrevet sammen med et Par hundrede andre.

Pontoppidan var nu altsaa Depositurus eller, som ogsaa dengang den nybagte Student med Ordets Forkortelse kaldtes: Rus. Men foruden Aarets 200 Rus, hørte han snart til sin store Forundring, siger han, at endnu 40,000 Russer det Aar ankom til Kjøbenhavn. Disse sidste var imidlertid veritable Russer, Soldater under Kommando af hans russiske Majestæt, som i Forening med Danskerne pønsede paa en Landgang i Skaane mod den fælles Fiende Sverige, hvad der som bekendt dengang ikke blev noget af.

I det følgende Aar tog Pontoppidan Examen philosophicum og et halvt Aars Tid efter Baccalaureigraden, hvorpaa han med stor Iver tog fat paa det theologiske Studium. Han tog privat Manuduktion hos Magister Hahn og hørte Forelæsninger af Professor Vintrup, „Akademiets daværende største Lys“. Han var ogsaa flittig i Studier paa egen Haand og deltog ikke synderlig i Studenterlystigheden.

Paa den Tid var der mellem Studenterne og de kongelige Raderter en Slags Gadefrig, hvor de sidste fik andre Krigsfolk med sig, og nu gif det ud paa at plyndre hverandre og særlig tage Klæderne fra hverandre. „Jeg havde aldrig taget mindste Del i saadanne Stridigheder“, fortæller Pontoppidan, „men jeg maatte dog en Aftenstund, da jeg gif

fra Universitetet over Nørregade og blev kjendt for at være en af „de forte“, lide Overvold af en ryggesløs Flok, hvilken efter nogle Hug over Hovedet fratog mig ikke alene min Hat og Muffe, men endogfaa min Kaarde. Denne skulde jeg, da mine Kammerater fik det at vide, have tilbage eller ogsaa en anden i dens Sted. Men enten det var Feighed eller bedre Forstand, saa lod jeg det blive derved og kjøbte mig en ny Kaarde uden mindste Forsæt at drage den til Slagsmaal.“

Skjønt Pontoppidan saavel ved denne Leilighed som ellers viste sig meget fredeligfindet, og skjønt han altid var meget ordentlig og flittig i sit theologiske Studium, siger han dog selv, at han hidtil ingenlunde var nogen god Kristen. Han arbejdede for at blive lærd og saa en god Eksamen. Saaledes horte han om Søndagen en af de bedste Prædikanter og noterede omhyggelig Indholdet; men han søgte ellers fandt ikke Opbyggelse deri, og det hele gik hos ham alene ud paa „homiletiske Artigheder.“ En af de fornemste Grunde til, at han saa lidet slog sig løs, var, siger han, at han ikke havde Raad til det. Med en vis Skamfuldhed horte han, Theologen, sin Nabo i Logiet, en simpel Skriverskarl, hver Dag med stor Andagt forrette sin Bon. I Reformationens Jubelfesten 1717 saa han nysgjerrig paa Processionen og Høitidelighederne, men deltog ikke anderledes i Festen.

I Sommeren 1718 gik han op til theologisk Embedseksamen og bestod den med Karakteren *haud illaudabilis*. Da hans lille Fædrearv nu var næsten fortæret, kunde han ikke længere blive i det kostbare Kjøbenhavn, og han drog derfor til sin Slægt i Jylland. Ud paa Høsten reiste han til Hamburg, hvor hans Morbroder, der ogsaa tidligere vilde have taget sig af ham, boede i Nærheden paa Landet. Hos ham blev han da og fandt et godt Bibliothek i hans Hus. Her lærte han sig Fransk ad „den korteste Gjenvæi, som enhver, der har læst Latin, vist kan gaa“, nemlig ved at sam-

menholde den franske og danske Tæst af samme Skrift; fornemmelig brugte han Bibelen hertil. Paa Stedet fandt han ogsaa gode Opbyggelsesbøger, og Morbroderen hjalp ham tilrette til et frommere Studium saavel af dem som af Bibelen.

Da Pontoppidan her gjennem en Ven i Kjøbenhavn fik Tilbud om en god Huslærerpost hos General Kruse i Norge, tog han i April 1719 en kjærlig Afsted fra Morbroderen og begav sig paa Reisen nordover. Gjennem Holsten, Slesvig og Jylland brugte han Postbefordring til Fladstrand, hvorfra Postens og de Reisendes Overfart tilsøs til Norge i hin Krigens Tid almindelig foregik. Her laa mange og ventede paa et dansk Krigsskibs Vedsagelse over Havet, saa det faldt Pontoppidan dyrt i Gæstgiveriet, og da han en Aften indlod sig i Spil med nogle Officerer, var han nærved at tabe sine saa Rejsepenge. Da han reddede sig ved et heldigt Kæst, var han meget taknemmelig for „denne særdeles Omfjorg af den, der er Daarers Formynder“, og var for Fremtiden kureret for al Spillelyst. Efter en Uges Venten kom en kongelig armeret Postbrigantine, og man drog saa afsted uden Frygt for nogen fiendtlig Røver.

Efter to Dages Seilads i haardt Veir kom de ind til „den for sin Makrelfangst navnkundige O Somfruland“, hvorfra Pontoppidan gik med Baad langs Kysten og opad Kristianiafjorden til Kristiania. Nu troede han sine Besværligheder tilende, og at han snart vilde saa Bod for en hel Uges møjsommelige Soreise, hvorunder han i mange Dage ikke havde faaet varm Mad. Men heri blev han skuffet; thi for det første var Logi og Forpleining meget vanskelig at erholde, da Byen just var overfyldt med næsten dobbelt saa mange Indvaanere som sædvanlig i Anledning af Kong Fredrik den fjerdes Nærvær med Hofstat, Generaler og Afdelinger af den norske Armee, idet just et Indfald i Baahuslen forberedtes. Da han saa endelig havde faaet Husrum hos en



barmhjertig Gufte, opføjte han General Krufe, men fik her høre, at Huslærerposten allerede var besat med en anden.

I et fremmed Land, langt fra alle dem, han kunde vente Hjælp af, og med kun en eneste Dukat igjen i Lommen, ansaa han sig med Rette ilde faren. Hændelsesvis mødte han imidlertid en Kjending, en jydsk Major, paa Gaden, og denne vilde søge at skaffe ham Ansættelse som Feltprest ved den marsjferdig staaende Armé. Der var 14 Feltprestposter, som skulde besættes, og foruden Pontoppidan meldte sig kun en til, som kunde paatage sig at prædike i et Sprog, forstaaeligt for de norske Soldater. Men da Pontoppidan anden Gang indfandt sig hos vedkommende, hed det, at han saa for ung ud; han skulde tage en mørkere Paryk paa og komme igjen. „Men Gud ske Lov“, siger han, „jeg kom aldrig igjen; thi da jeg jagde Majoren den Forandring, og han, som bedre end jeg merkede, hvad de Indvendinger egentlig vilde sige, tilbød mig det, som Officererne pleier at betro Prester, naar de gaar i Feltslag\*), overladende til mig at bruge det efter Fornodenhed, saa takkede jeg med Forsikring, at den Wei til Indgang i Embedet var mig afstykelig.“

Imidlertid tilbød der sig for Pontoppidan en anden Post som Huslærer hos Generalloitnant Lützow, og den modtog han. Efter derpaa et Par Ugers Ophold i Kristiania drog Generalloitnanten selv sammen med Kongen og Hæren ind i Baahuslen paa det Felttog, som endte den langvarige Store nordiske Krig, medens Pontoppidan fulgte sine Elever hjem til Generalens Gods, Tom, nær Moss. Rejsen gik tilfjøs, og Generalens Galei seilede forud; men Pontoppidan, som paa Baad drog lidt senere fra Byen, naaede ikke Galeien igjen, men led Hunger og Tørst i to

---

\*) Nemlig Penge (til Bestikkelse af vedkommende, som sandsynligvis var Bisshop Deichmann.)

Dage, før de lagde til Land, og han i en Fisserhytte fik noget blaaJur Mælk og Fladbrod, som han ellers vilde have vraget som „ynkelig Bondeskost“, men som nu smagte ham indmerket.

Paa Landet fandt hans længe foruroligede Sind stor Smag i Ensomheden. Paa Gaarden styrede i Herskabets Gravær en Enkefrue, en aandrigh Dame, der med sin Mand havde reist i Ungarn og Tyssland, og som gjorde meget af gode Boger. En Sondag, da de sjelden kom i Kirken for den daarlige Veis Skyld, og der sjelden var Prædiken i Gaardens Kapel, fik hun af Pontoppidan laant en Opbyggelsesbog, som han selv fandt megen Smag i og senere udgav, nemlig Placettes Kristi Moral; men han fik den snart tilbage med den Bemærkning, at slige Boger var til at blive melankolsk og haabløs om Salighed af, hvad der ogsaa havde været Biskopens Dom om den. Tilboielighed til en pietistisk Retning kommer herefter tydeligere frem hos Pontoppidan. Om Vinteren, saavel her paa Landet som i Kristiania, hvor han hos sit Herskab derpaa opholdt sig, fandt han mange Ting at stødes over af Verdens Forsængelighed. Ofte var saaledes letfindige og bandende Officerer ham til Forargelse ved Generalens Bord.

Pontoppidans Ophold i Norge blev imidlertid denne Gang ikke af lang Varighed. Han traf i et Selskab hos Generalens Nabo paa Landet, Huitfeldt, en ung Hofjunker Huitfeldt, som skulde rejse udenlands, og blev nu antagen som hans Ledjager paa Reisen. Hos dennes Moder Kommandorinde Huitfeldt paa Tronstadgaard blev Pontoppidan modtaget med stor Velvilje „som en Rafael for hendes Son.“ Hun var Enke efter den Huitfeldt, som i 1711 med Orlogsskibet Dannebrog sprang i Luften, var meget gudfrygtig og velgjørende og havde paa sin Gaard oprettet en egen Skole for fattige uanfærdige Børn. Med hende tog saa de to den 9de Juni en rørende Afsked og gik med en hollandsk Træ-

lastfarer ud fra Drammen paa Reise til Amsterdam, hvor de lykkelig ankom den 23de Juni.

I Amsterdam var de først saa uheldige at tage ind i det Hotel, hvor de fleste svenske Reisende pleiede at holde til, og Forholdet mellem Nordens Folk efter den netop sluttede Krig var saa spendt, at der intet selskabeligt Samkvem var for Pontoppidan, hans Reisesælle og endnu en Danskh, med de Svenske, der her spillede Mester og alene førte Ordet tilbords. Bedre blev det rigtignok, da de betrængte en Middag til sin store Glæde saa en dansk Stiftamtmand med Ridderorden paa Brystet slutte sig til Middagselskabet.

Paa Amsterdams Børs havde hver Nation af de mange „Europæere, Asiater og Afrikaner, Jøder, Græker og Barbarer“, der i broget Blanding, adskilte ved Klædedragten, fandtes her, hver sin bestemte Plads med Overskrift for hver Nation ved de forskjellige Pillarer i Salen. Paa den norske og den danske Pillar fandtes følgende Overskrift: „Bergen en de andre Platz in Deenemark en Norge.“ Selv Kjøbenhavn kom altsaa her i mindre Betragtning end Bergen.

Videre gik snart Reisen over Haag og Rotterdam til Universitetsstaden Utrecht, hvor Opholdet varede i 3 Maanedere. I Hotellet gaves „bedste Leilighed til Ovelse i det franske Sprog, hvilket her er ligesaa gjængs som det tyske i Kjøbenhavn“, heder det i SelvbioGRAFIE, „og førend vi forlode Utrecht, kostede det mig ikke mere Besværighed at tale det end Dansk, og paa det jeg maatte vænne mig til at skrive det, gjorde jeg gemenlig mine Excerpta i samme Sprog. Den franske Nation omgikkes jeg ogsaa allerhelst for sin Belevenheds, Artigheds og Høfligheds Skyld. Mig syntes, at den aller fornemste Hollænder havde i sin Dugang noget grovt, men den aller gemeneste Fransos noget fint og slebent.“

I Begyndelsen af November besluttede de at forlade Holland og reise til England, hvorfor de i Dortrecht gik ombord paa et Fragteskib til Antwerpen. Paa den lille Sotur

indensfjærs mellem de seelandste Der blev de imidlertid udenfor Scheldeslodens Munding overfaldte af et heftigt Uveir, saa Ankertougene sprang, og Skibet, slaaet læk af Bølgerne, drev af i mørke Natten. Pontoppidan og Huitfeldt som Rahtspassagerer havde det i Begyndelsen taalelig, men en Snes andre Passagerer stod i Skibsrummet i Band til Beltestedet og „streg med et fælt Skrig om at slippe ud af Rummet, skjont samme ei straks var muligt, efterdi Lugen, som deres eneste Nabning, var belagt med Taugverk og allehaande Skibsredskab.“ Skipperen raabte, at Skibet vilde gaa under, og Pontoppidan fløb op i Masten, for at holde sig oppe ved Hjælp af den. Han ænsede ikke, at Stormen blæste Huen af ham, før han kom til at tænke paa, „hvor ilde de druknede Legemer saa ud, naar de nogne driver tillands“; men da søgte han sin Hue op og bandt den vel fast. Saa saa han viljeløs næsegrus paa Dækket en Tid; men knap havde han tilfældigvis flyttet paa sig, før Gaffelen faldt knusende ned der, hvor han et Dieblik før havde ligget. For at være undgaaet denne Livsfare takkede han Gud og fik atter Mod. Skipperen fik Skibets Læk stoppet med en Pose Gryn, „som gav sig ud i alle Sprækker og tættede Hullet saa vel, at vi ei fik mere Vand inden Borde“, og da det dagedes, slap de lyffelig ind i Sundet ved Mardyck. Uden Lyst til at fortsætte Soveien, tog vore to Reisende med en Postvogn til Antwerpen.

En Uges Tid opholdt de sig i Antwerpen og besaa Byens Kirker, Klostre og Bibliotheker. De drog derpaa til Gent, hvor Pontoppidan som en Ynder af sit Fædrelands Historie ikke forsmættede at besøge Kristian den andens Dronning, Elisabeths, Gravsted i St. Peters Kloster. Herfra til Ostende gif de „med et Slags Trækfvoiter, langt større og mageligere end de hollandske, efterdi man derpaa har Skersten og Rjøsken, ja holder Middagsmaaltid ligesaa ordentlig som paa fast Land, og fortsætter i det samme sin Reise uden

mindste Forhaling." Et engelsk Fartoi, som laa seilsærdigt, førte dem saa i mindre end et Døgn ind paa Londons Havn.

I London tilbragtes de tre Vintermaaneder med at bese den vidtløftige Stad og lære det engelske Sprog, som vel Pontoppidan troede forud at skulle have læst sig til, men som nu i Udtalen var ham saa godt som ganske fremmed. Saa fortæller han videre: „Vore Landsmænd, mest af Kjøbmands Stand, holdt ugentlig en saakaldet Klub eller fast Forsamling i en egen dertil leiet Stue. Derhen førte man os for at drikke den danske saavel som den engelske Konges Sundhed, da begge deres Majestæters Portræts vare der til den Ende opsatte, at man ved Skaalerne tog Hatten af. Ellers mødte jeg her til Lands ikke lutter saakaldte Royalister eller velsindede for det kongelige Hus. For en dansk Mand, opdragen i andre Principiis, er det helt ubehageligt at høre og se saa mange Tegn til den høieste Øvrigheds Ringegættelse. — Nuomstunder inklinerer den engelske Nations Genie mere til Vantro og Koldsindighed end til Overtro. En Del af deres Geistlige giver selv Anledning dertil. — Den offentlige Gudstjeneste i de engelske Kirker syntes mig noget søvsnagtig, hvad Prædikenen angaar, efterdi den læses af Papiret, men mer munter i Sang og Bøn. Den danske Kirke laa vel tre engelske Mil fra vort Logement, dog besøgte vi den nogle Gange. Den er zirlig, men ifkun liden, skjønt stor nok efter sit Auditorium, særdeles siden den svenske Nation nogle Aar tilforn havde skilt sig derfra og anlagt en egen Kirkeforsamling af Marsag, at man i Krigens Tid ikke kunde forene Bønner om timelig Lykke og Seirvinding." Et af Londons Theatre besøgte Pontoppidan en enkelt Gang af Nysgjerrighed, da der gaves Shakespeares „Hamlet, Prins af Danmark“, „en artig Tragedie“, siger han, „men blandet med saadanne Fiktioner af Stæders og Personers Navne, som ei stikke sig til Historien selv; blandt andre indføres der

Rosenkrantz og Gyldenstjerner, hvis Familier er vel meget gamle, men dog uden Tvivl 1000 Aar yngre end Hamlet selv." Om Theatrene nævner han ellers Witstons Ord: det er saadanne Steder, hvor man gaar hen og taber det lidet af Religion, som endnu er tilovers i England. Medens han ikke synes at have gjort Bekjendtskab med dem mere end som om-talt, er han nok enig i den nævnte Dom, og i Overensstemmelse med den blev ialfald hans senere saa bekjendte Modstand mod alle Skuespil hjemme.

Fra London gjordes i April en 3 Ugers Udflugt til Universitetet i Oxford; men ved sin Tilbagekomst herfra fandt Pontoppidan et Brev med Tilbud om et Prestekald paa Tyen, hvorfor han overgav sin Stilling som Rejsekommerat for Huitfeldt til en Landsmand og hurtigt med et Hamburgeskib drog hjem. Her fik han imidlertid straks Grund til at fortryde sin saa hurtig afbrudte Udenlandsrejse, da det i Udsigt stillede Prestekald allerede var bortgivet, før han naade frem. Kort efter fik han dog en Ansættelse som Lærer for den just afdøde Hertug Karl af Norborgs tvende Børn, en sekstenaarig Prins, den senere Hertug af Holstein-Bløn, og hans Søster.

Paa Norborg havde Pontoppidan i det følgende Aar, medens Prinsen opholdt sig i Kjøbenhavn, god Tid og Anledning til Studier i det derværende Bibliothek. Han gjorde sig bedre bekjendt med den tykke Pietismes fornemste Skrifter, som han i Hovedsagen billigede. Her ved Hørstehoffet paa Norborg paa Als blev han derpaa i 1723 antaget som Hofprest, skjønt han først havde undslaaet sig af Betænkelighed for Prædikenernes Skyld, som skulde holdes paa Tyff. Kort efter giftede han sig med den iyslandske Prestedatter Francisca Torverd, som baade var en lærd og forstandig Dame, men meget sygelig.

Under sin elleveaarige prestelige Virksomhed paa Als, idet han 1726 fra Hofprest paa Norborg blev Sogneprest til

det nærliggende Hakenberg, havde han forfjellige Ubehageligheder og Stridigheder, dels med Hofffolkene, som drillede og endog undsagde ham, da han i Kirken revjede deres Opførsel, og dels med Sognepresten til Norborg, Brandt, der vilde finde pietistisk Branglære i hans Prædiken. Desuden laa han i litterære Fejder om Orthodoksi og Pietisme og om Konfordinformelen, som han ikke ubetinget vilde anerkjende; særlig var Skriftvekselen skarp med Magister Sivers i Rostock. Til disse Ubehageligheder kom Sorgen over hans Kones Død i 1730, hvorover han i Begyndelsen var rent utrøstelig. Dog fandt han snart atter en from Hustru i Helena Danielsen, Datter af Slotsfogden paa Sønderborg. Paa den anden Side vandt ogsaa hans nidkjære Virksomhed megen Aafrønnelse, og i det hele havde han lykkelige Dage her, særlig i den sidste Del af Opholdet paa Als, i et godt Kald og en smuk Egn. I Regelen levede han ogsaa i bedste Forstaaelse med de omboende Prester, der mødtes hos hverandre i maanedlige Sammenkomster til Opbyggelse og Belærelse. Pontoppidan var stedse flittig, og allerede her falder de forberedende Studier til flere af de Skrifter, han senere udgav.

I 1734 kom der Brev fra Kjøbenhavn fra Hofprædikant Bluhme med kongelig Ordre til Pontoppidan om at indfinde sig i Hovedstaden til en Proveprædiken. Da denne gjorde Lykke, blev Pontoppidan udnævnt til Slotspræst ved Fredriksholm. Han havde vistnok allerede faaet Ordre for at være Pietist; men dette var kun en Grund mere for Kristian den 6te, som nu regjerede, til at tage sig af ham, og Pontoppidans forsigtige Holdning og undersøgtlige Overbegunstigede hans Forfremmelse. I 1735 udnævntes han til Hofpræst i Kjøbenhavn og i 1738 til ekstraordinær Professor i Theologi. Han fik ved Reformationsfesten i 1736 kongelig Anmodning om at foreslaa og forfatte en ny Psalmebog og

en Katekisme til Brug i Skolerne ved den just nu anordnede Konfirmation.

Allerede næste Aar havde Pontoppidan sin Forklaring til Luthers lille Katekisme færdig i 559 Spørgsmaal og Svar, og efter et lige saa hurtig ekspederet Gjennemsyn blev den af Kongen beordret trykt og almindelig indført som Lærebog. Af Hæftverket fulgte imidlertid forskjellige Mangler ved Bogen, og ligesomme Urigtigheder kom ind, som i senere Udgaver delvis af Forfatteren blev rettede. Først og fremst var dog Forklaringen altfor vidloftig til Skolebrug. Under Modstanden mod dens Indførelse, som særlig med Fjend kom fra Presten Tøxen og Biskop Hørsleb i Ribe, samt fra Biskop Maaenstæd i Trondhjem, der endog vilde have Bogen brændt, var Pontoppidan meget uwillig til nogenstørst Indrømmelse og vilde end ikke tillade nogen Kritik af Verket som „kongelig autoriseret“, skjønt han vel var sig Svagheder i det bevidst, og han selv ogsaa søgte at rette paa dem. Imidlertid blev Forklaringen lidt efter lidt overalt indført og gjorde ialfald god Nytte som Haandbog for Presterne, ligesom den gennem Saxtorfs Uddrag fra 1771 og senere Omarbejdelser har faaet stor Betydning som Lærebog i vor Kirke. Kortere holdt sig Pontoppidans Psalmebog, der var et Verk af en Samler uden synnerlig digterisk Begavelse. Den udkom i 1740, men fortrængtes snart igjen, hvor den var bleven taget i Brug, af den Guldbergske Salmebog og den evangelisk-kristelige. Tillige deltog Pontoppidan paa denne Tid i den nye Bibeloversættelse.

Under dette sit Ophold i Kjøbenhavn udarbejdede Pontoppidan ogsaa forskjellige andre Skrifter. I 1742 udkom „Menoga, en asiatiske Prins, som drog Verden om og søgte Kristus“; det er en religiøs Roman om en asiatiske Prins paa en europæisk Rejse, hvor han gjør Pontoppidans Erfaringer, indtil han ender uden nogen Ende i Kjøbenhavn, er det sagt. Den underlige Bog gjorde dog Lykke og oplevede flere Oplag. Desuden udgav han historisk-geografiske Verker, sammenarbejdede med



megen Flid til Oplysning om Danmarks ældre Forhold, saasom: værdifulde Bidrag til Kirkehistorien i »Annales«, en Samling af gamle Indskrifter i »Marmora Danica« samt Oplysninger om Dansternes Færd udenfor Danmark i »Gesta et vestigia Danorum extra Daniam.« Tildels paa Latin, tildels paa Dansk og i thst Oversættelse udkom disse Bøger, for hvis Forsvar mod nærgaaende Kritik Pontoppidan var meget nidkjær, og han udtalte sig anonymt med megen Selvberømmelse, ligesom han søgte Kongens Understøttelse til at ydmøge Langebæk, der havde fundet for meget at udsætte paa dem. Pontoppidans Orefjærhed heri var ligesaa ubetimelig som hans Flid i Skrifternes Udarbeidelse var paa rette Plads og rosværdig og skaffede ham i Samtidens Litteratur en ikke ringe Fortjeneste, som hans Skrifterns Værd har bevaret bedre end hans Forsvar for dem.

Pontoppidan sluttede sig til den herskende pietistiske Retning under Kristian den 6tes Regjering, der udmærkede sig ved en Række Forordninger til Befordring af kristeligt Liv og Lære, som Kirketugts Indskjærpelse af 1735, Konfirmationen af 1737, Katekisation og Skolelove af 1739, men ogsaa ved Forbud mod offentlige Forlystelser, som Dans og Skuespil, og Boder og Gabestok-Straf for Udeblivelse fra Gudstjenesterne. I Anledning af disse Bestræbelser for ogsaa ved ydre kunstige Midler at befordre Gudsfrygtighed kom det leilighedsvis mellem Pontoppidan og Holberg til et Sammenstød, som i et Privathæv fra hin Tid omtales, og hvorved Holberg skulde have erklæret, at nu havde han reist Europa rundt og seet Kristeniver mangesteds, men ingensteds et slegt Anstaltmageri som de danske Pietisters. Pontoppidan var dog ikke overalt af fuldt Hjerte med i Religionstvangen. Da Loven af 1742 mod sværmeriske Bevægelser slog fast, at „Disserterende sættes i Tugthuset, ikke for deres særdeles Meninger i Religionsfager, men for den formastelige Ulydighed mod Lands Lov og Ret“, skrev Pontoppidan heri-

mod: „Gud tillader aldrig at violere (trænke) Naturens Lov for at befordre Naadens Rige; da Kristi Kirke bestod af lutter Volontiers (frivillige), havde den levende Lemmer.“

Under dette Pontoppidans Ophold i Kjøbenhavn døde efter længere Tids Sygelighed hans anden Kone i 1744 efter at have skjænket ham fire Børn. Et Mars Tid efter giftede han sig imidlertid atter og denne Gang med en Kjøbenhavnerdame Johanna Hofmann, i hvilket tredje Ægteskab han endnu fik fire Børn.

Efter Kristian den 6tes Død kom den længe fornægtede Uhygighed igjen hurtigt tilbage ved Hoffet og i Hovedstaden, og den alvorlige Pontoppidans Nærværelse synes da at have været Hoffet noget trykkende. I alle Fald forflyttede Kong Fredrik den 5te, omend i naadigste Udtryk, denne Faderens Hofprest til Norge som Biskop i Bergen i 1747. Halvdelen af sine Bøger og en Samling Naturalier skilte Pontoppidan sig ved og drog saa Vaaren 1748 paa den lange Reise til sit Bispedomme efter den hæderligste og kjærligste Afsted fra Kongehuset og de saa Omgangsvenner i Kjøbenhavn, ytrer han selv.

Over Verne og Jylland gif Pontoppidans Reise til Fladstrand. Her gif han ombord paa det i Kjøbenhavn fragtede Skib, som derpaa efter et Par Dogns Seilads lykkelig løb ind i Øster-Nisørs Havn. Hermed ender Selvbioграфиens omstændelige Beretning. Sandsynligvis i Begyndelsen af Juni 1748 ankom han derpaa i god Behold til sin Bispestad Bergen.

Om Bergens geistlige Forhold under Pontoppidans Formand, Biskop Bornemann, foreligger der flere historiske Aftskifter, der vidner mindre fordelagtig om Tilstanden og beretter om anstødelige Rivninger mellem Presteskabet. I et Brev af 1737 fra Kristian den sjette til Hofprest Bluhme heder det da ogsaa: „At det i Bergen er slet bestilt, saavel hvad det geistlige som det verdslige betræffer, er desto værre altsfor bekjendt. Biskoppen der er det ikke meget ved, hvilket

vi med stor Sorg beklage." Selv siger Pontoppidan kort efter sin Ankomst i en Indberetning, at han havde fundet „mange Forvirrelser, hvoraf han dæmpede nogle, men det vilde ikke lykkes med alle, aller mindst med dem, som skulde være Sjordens Forbilleder i Fredsommelighed." Især synes de øvrige Præster at have været misfornøiede med Stiftsprovst Tidemand's overmodige Opførsel som konstitueret Biskop.

Allerede en Maaned's Tid efter sin Tiltrædelse af Biskpeembedet begyndte Pontoppidan sine Visitatsrejser, fra hvilke Indberetninger foreligger, hvoraf her korte Uddrag skal gives. I Høus Præstegjæld var Sylov, tidligere Missionær paa Grønland, en opbyggelig og nidkær Præst. Kapellanen Hegelund førtes der derimod Klage over for Ledsindighed, og Klokkeren, en gammel Student, Nils Bast, der havde studeret i Tyskland ved Universitetet i Halle, var drukkældig. Menigheden havde 600 Familiefædre, men kun 2 Skoleholdere, medens efter den nylig paabudte Skolelov ialsald 2 til skulde tiltrænges. Skjont de fleste Børn saavel som de gamle ikke rigtig kunde læse indenad, havde de dog mest af Hørelsen lært Luthers Katekisme og lidt af en daarlig Forklaring af Geelmunden, „rettere en Formørkelse." I Bøjs, Stiftets største og bedste Kald paa 800 Hushædre, skulde til de tre nye ansatte Skolelærere en fjerde trænges, foruden at Præsten ved egne Midler agtede at stifte en fast Skole ved Hovedkirken. Bøjserne fandtes ellers fremfor andre Bønder boglærde, og gamle og unge gjorde ved Examinationen taalelig Rede for Luthers Katekisme med Rostochs Forklaring til. Da der var Spørgsmaal, om døvstumme fremdeles skulde stedes til Alters, mente Præsten, at Nægtelse heraf vilde fremkalde Røre blandt Almuen.

I Hammers Kald paa 800 Familier heder det om Præsten Brun og Kapellanen Drif: „med begges Lærdom og Levnet var Almuen tilfreds, hvilket endelig er sædvanligt,

uden Ondskaben gaar meget vidt." Klokkeren, Ludvig de Fine, var Krøbling og vankundig; han kunde knapt læse, men havde faaet Embedet som Almisse, da han var af god Familie. Nu maatte han love inden Aar og Dag at uddanne sig til Embedet.

Om Presten Grøgaard i Lundaas Kald paa 600 Familier havde Rygtet forud sagt altfor meget om „extrem Lidelighed og stor Forargelse“, og i rettesat, viste han sig meget ubodfærdig og vilde ikke vedgaa sin Synd. De tilspurgte Medhjælpere „kunde ikke vidne andet end det, som oundt og skammeligt var.“ Han kom ofte drukken i Kirke, og „10 Potter fransk Brændevin var hans ugentlige Portion.“ Naar han var misfornøiet med Offeret, spyttede han paa Alteret. Om Konen sagdes det, at hun var ligesaa drifvældig som Presten. Grøgaard, der alt tidligere var forbudt Prædikestolen og havde maattet tage Kapellan, blev nu afskediget. Kapellanerne Engelsdorf og Sundbyomtales ret vel, men Ungdommen var meget lidet oplyst, og Skolelærere manglede. I Aar tidligere havde Provst Tauch visiteret her og fundet alt i Orden; men han faar da ogsaa paa et andet Sted Skudsmaal for i sin Tid at have befordret og forsvaret mere Morskets end Lysets Rige.

I Givindvik var Sognets Folk begjærlige efter Ordet, men her som andensheds jaare slet oplyste, skjønt de fandtes at have baade bedre Nemme og bedre Tid efter sine friere Aar end til Sammenligning de danske Bønder. Indbyrdes var Fjeldbønderne bedre oplyste end Sobønderne. Endnu samme Sommer visiteredes Manger, Sund, Hskoen og Fane Prestekald, hvor alt fandtes i ganske god Orden; men for Skolelærere var det overalt vanskeligt, da saa vilde undervise hele Sommeren igjennem for de 11 eller 12 Rigsdaler, som bødes, og som mangen Gang fortjentes alene i en Maanedes Tid paa Fiskerierne.

Visitatsberetningen for Bergens By nævner ved Nyfir-

ken Presten Haberdorf som en ganske god Prædikant, ivrig, men noget hastig og uforsigtig. Senere viste han dog en Stridsfyge og Ufordragelighed, der skaffede megen Besvær saavel her som ved hans følgende Ansættelse i Kristiania. Korskirkenes Prest Kennord holdes for den opbyggeligste og retsindigste af alle Byens Prester, om han end hos enkelte havde Ord for Pietisteri. En Fiende af enhver Pietisme var derimod Domkirkenes Provst Tidemand, som tidligere, da han var konstitueret Biskop, havde optraadt myndig og stodende og dog her faar Studsmaal for Ustraffelighed og Dytighed; men i et Privatbrev lidt senere skildres han som usandsfærdig og uretfærdig med Overgreb i Tillid til Beskyttere i Kjøbenhavn. Den tytte Kirkes to Prester prædikede „efter Leipziger-Methoden“ ordentlig nok, men ikke til nogen mærkelig Opbyggelse, ligesom den ene i Samkvem havde gjort sig altfor familiær med Menigheden, som, efter Privilegium til Hansfæstæderne, selv kaldte sine Prester, om de end besøgte af Bergens Biskop. Ungdommen af vel hundrede konторiske Kjøbmandsgutter havde hovedsagelig lært sin Kristendomskundskab i Tykland, hvorfra de idelig forstrefves, heder det; de svarede ganske godt paa alle Spørgsmaal.

Under det følgende Aars Visitation kommer Lærdals Sogn, hvis Prest Atte ialfald var nidkær i at afskaffe grov Uorden og Forargelse, og hvis Sognekfolk „med det gamle stridige Sindelag, men forandret Haandelag“ nu brugte Processer imod hverandre i Stedet for tidligere Rivalene. I Lyfter, hvor den dansk fødte Borchsenius var Prest, fandtes i Anneksjerne ingen Skolelærere „formedelst Almuenes Gjenstridighed.“ I det ellers aldrig besøgte Justedal paa alene 28 Gaarde levede Presten Foss fra Danmark i yderste Armod af Raldets 60 til 70 Rigsdaler, medens yderligere hans huslige Liv forbitredes af en „arrig og avindsyg Hustru.“ Fjeldbønderne her stod dog over Forventning høit med Læse-ning i sine Hjem, hvor de boede rummelig og frit.

I Hafslo var Presten Munthe „ikke ulærd, dog mere in historicis et curiosis end i Theologien.“ Som Selveier af Kirkerne og Husboud for Bønderne havde han affstaffet en og anden Uorden med Baagestuer (3: Gravøl), Julestuer, Kortspil og „Fjøsang“, hvilket sidste der flere Steder klages over, som over Nutidens Matteløberi. Om dette havde ogsaa den for Resten brave Prest Lund i det næste Kald Umland sine Klagemaal og egne Meninger, idet han forklarede det som et Slags forhæfjet Elskov med Indvirkning af de underjordiske.

I Leganger havde den 70aarige Prest, Leganger, Kapellan Geelmunden til at udføre Forretningerne, og Oplysningen var god, skjønt Almuen var uvillig til at lønne nogen Skolemeister. Prest i Vik og Provst i Sogns Provsti Anders Daae var trods sine 70 Aar sterk og rørig. Som Eier af Kirkerne og meget Jordegods var han Stiftets rigeste Prest, medens han samtidig roses for paa egen Bekostning at have bygget et Skolehus og givet 600 Rigsdaler til Koft for fattige Børn i Viks tæthbyggede men fattige Grænd. Prestens Søn var en ganske god Kapellan og David Orning, af „en ældgammel adelig Familie“, den bedste Klokker og Kateket, Pontoppidan nogensinde havde truffet paa.

Strandebarms Prest, Mareker, havde tidligere været Kapellan paa Bornholm; han var uvidende og en daarlig Prædikant. I lang Tid havde Klokkerombudet her, som paa enkelte andre Steder, ikke været ordentlig besat, idet Lønnen gik til Presten, der lod en af Bønderne i Kirken synge føre og læse Bønnerne. En Bonde her var „Naturalist“ og vantro. Derimod var Kvindherreds 81aarige Prest, Wilhelm Frimann, „mere en Statist end Prest“, medens Kapellanen Wendelbo omtales fordelagtig. Kirkepatron og titulær Biskop var her Baron Rosenkrone til Rosendal.

Skaaneviks Prest Boeckmann „prædikede urimelig Galli-matias“; Kapellanen roses derimod. Kvinderne turde i Kir-

fen ikke synge med, for ikke at ansees for hoffærdige, klagede Presten. Etne's Prest Althand „prædikede Moral og ikke Kristendom“, medens Presten Riis i Tjælberg var en ualmindelig dygtig Prædikant; han havde ogsaa et godt theologisk Bibliothek. Skolevæsenet var her kommet i Gang, men var atter ved Bondernes Brangvilje stanset. Presten Hertzberg i Finnaas var det smaat med, omend han selv var brav oplyst, og hos ham Stiftets bedste Bibliothek til Værdi 5000 Rigsdaler fandtes, rigtignok tilhørende en from Studiosus Treschow, der var i Kost hos Presten. Disse større eller mindre Prestebibliotheker i Norge var af stor Betydning i den kundskabsfattige Tid, og dette det største søgtes sikret Bergens Bp. Endnu visiteredes denne Sommer Stordoen, Tyssnes og Daa, hvor Kirkeforholdene fandtes ganske brav, og jærlig roses Ungdommen i Tyssnes.

Næste Sommer i 1750 drog Pontoppidan paa Visitats i den nordligste Del af sit Stift, hvor alt var vel i Sello hos Presten Frimann, men ikke saa i Herø, der fra utænkelige Tider skulde have det Vanheld, at dets Prester ved Drukkenskab var mer til Forargelse end til Opbyggelse. Presten Keng gik da her i det gamle Spor; men Kapellan Tuchsén var bedre. Drukkenskab var da almindelig i den Grad, at „da Kapellanen en Søndag lod Kirkedøren lukke og foretog sig en Randsagelse, befandtes af det ganske Mandfjøn kun to, som vare ædrue.“ I Hareid og Ulfsen stod det ikke godt til, og Klokkeren kunde knap læse indenad; men de ved Fiskeriet velstaaende Sognefolk var lærvillige, og Skoleholdere skulde ansættes. Til Haram pleiede ikke Biskoppen at reise, og Pontoppidan kom der heller ikke uagtet Anmodning fra dets Prest, Schytte; men da Ungdommen derfra overhøortes i Borgund, svarede de meget godt.

I Borgund, Stiftets næst største Kald, roses Presten Melbahl og Personellkapellanen Hans Strøm, den senere saa fortjente Videnskabsmand. Almuen var vel oplyst, baade

unge og gamle, og Sognepresten havde stiftet en god fast Skole. Vigejaa stod alt vel til i Orstog. I Nordalen var Presten Mstrup lidet duelig, men eiede et ret godt Bibliothek i Arv fra Formanden i Kaldet. Hjorendfjords Prest, Simding, stod høit som faa, og Ungdommens Oplysning var udmerket.

I Bolden og i Vanelsven var Presterne mindre dygtige, men Tilstanden ellers ganske god; i Vanelsven kjendte Presten ikke en eneste Dranker. Daviken og Eid havde gode Prester, men Klokken i Eid var en gammel fordruffen Nar, som kun den høie Alder skaanede for Afjættelse, medens han til Medhjælper havde maattet tage en gudelig Skomagerjvend. Her udgav en Pige, som havde været savnet en Uges Tid, sig for at have været berøvet og frelst af en Bonde, som ogsaa for Pontoppidan paastod Beretningens Sandhed. I Indviken kunde ikke Prest og Kapellan enes om „mit og dit“, og lignende Stridigheder flere Steder lader Pontoppidan anbefale hellere Deling af Prestekaldene end den daværende hyppige Ansættelse af Kapellaner. Sognet havde 8 Skolemestere, af hvilke dog de fleste som uduelige skulde kasseres. I god Stand var Skolevæsenet i Gloppen, hvor Skolekasjen endog havde 100 Rigsdaler i Overskud, til Anvendelse til Indkjøb af gudelige Bøger.

I Solster var just Presten Fijcher afløst, som „i 52 Aar ved grove Laster havde været Menigheden til Afsty og Forargelse.“ Her som i Forde og Kinn klagedes over Krohold ved Kirkerne, hvad dog Fogden ijer havde Skyld for. Asevolds Prest, Arentz, var en meget lærd og grundig Mand, der havde studeret i Halle. Hans trykte Spørgsmaal ved Religionsundervisningen brugtes flere Steder, for den almindelige Forklaring indførtes.

Det følgende Aars afsluttende Visitationsberetninger omtaler blandt andet Vikørs Prest som uvidende, og Klokken fandtes der ikke. „Naar Evangeliet engang tilgavns bliver



prædike i denne og deslige Menigheder, da maa det vel falde en ny Tro." Ullensvangs Præst bestyldtes for Drickfældighed og var ikke meget oplyst, om han end havde adskillige Bøger i sit Hus, heder det; men Arten af Bøgerne faldt ikke i Pontoppidans Smag. Gravens Præst, Schnabel, var brav, men sad i smaa Kaar, medens Hardangerbønderne var velhavende, især ved Handel med Kvæg, som de førte til Rongsberg. Under Formanden i Raldet, Worm, der i 20 Aar havde „øvet snart alle Slags optænkelige Laster“, var 11 Lemmer af hans Menighed for forskjellige Forbrydelser blevet dødsdømte, men derimod ingen nu senere, hvoraf Pontoppidan tager Anledning til at indskærpe Præsteembedets Vigtighed. Da her, ikke langt fra Ulvik, et Fjeld fik en fartruende Sprække, „begyndte Bønderne paa den underliggende Gaard efter gammel Sædvane at gjøre Løfte om en aarlig Gave af nogle Pund Smør til Kinservik Kirke.“ Siden, heder det, blev Sprækken ikke større.

Foruden gennem sine Visitationer, søgte Pontoppidan ogsaa paa anden Maade at sætte sig i Forbindelse med sine Præster. Da Synode-Sammenkomster, som i Danmark, ikke i Norge fandt Sted og kunde give Anledning til mundtlig Meddelelse, udsendte han i Stedet i hvert af de fire første Aar Cirkulærfribelevser, de derpaa af ham selv 1753 udgivne „opvækkelige Hyrdebreve“. Det almindelige Indhold af disse Breve er i det første: Om Sjælesorgernes kristelige Sind, som bør ligge til Grund for alle deres Gjærninger; det andet: Om Glid i at prædike Evangelium rettelig; det tredje: Om Trost i at undervise, særlig den vankundige Ungdom, overbevise og straffe, og det fjerde: Om Trost i at trøste. Opmuntrende og belærende var disse Sendebreve for mange Præster, og i Almindelighed blev de vel modtagne.

Af Visitationsberetningerne har det kunnet sees, at Ungdommens Undervisning paa mange Steder i høieste Grad var forsømt, og Pontoppidan virkede altid ivrig til Forbedring

heraf i Overensstemmelse med den nye Skolelov af 1739. I sit tredie Hørdebrev er det ogsaa fornemmelig Ungdommens Undervisning, han indstjærper Præsterne at tage sig af. Her heder det da omtrent saaledes: En af eders Embedes aller vigtigste Pligter er at drive nafladelig paa de kateketiske Sandheders Indstjærpelse hos gamle og unge. Indfinder eder flittig i Skolerne og tror, at Tilsynsmandens Die i Kirke og Skole skaffer mere Frugt, end man straks bliver var. Lader Skolemesterne jaavel som Disciplene tydelig forstaa, at det, som der drives med Bornene, er intet Borneverk, men den alvorligste og vigtigste Sag. „Selv om Forstaaelsen svigter,“ siger han, bør man „bruge Hukommelsen til at fatte i Nødsfald endog de bare og tørre Ord“. Dog er det langt fra Meningen, at Lærerne blot skal lade det komme an paa Ordene, nei, de skal bruge al optænkkelig Flid med at forklare og oplyse. Saaledes virker Katekisationen bedre end selve Prædikenen, og Præsterne maatte hellere prædike desto kortere, for at de kunne katekisere desto længere. I Bergens By fik Pontoppidan ogsaa oprettet et nyt Seminarium, som han tog sig ibrig af, om det end ikke ganske kom til at svare til Forventningerne. Til Retledning for Lærerne i Almue-skolen udarbejdede han ogsaa et eget Skrift, „Anvisning til Skoleholdere“.

Med rosværdig Iver søgte Pontoppidan fra først af grundig at sætte sig ind i de ham nye Forhold. Ogsaa Sproget var ham i Begyndelsen til Vanskelighed, og et af hans Skrifter fra denne Tid, „Glossarium Norvagicum“, er da en Samling af norske Ord, som faldt ham som Dansk uforstaaelige, og som han ledsagede med Forklaringer. I Fortalen til denne Bog siger han, at han med Forundring havde fundet, at mange Ord i daglig Tale med Almuens Folk var ham ligesaa fremmede, som han frygtede, at hans Ord maatte være dem. Senere merkede han dog, at de bedre forstod den Danske, end de kunde forstaaes af ham, hvortil Kirketjenesten,

Landets Lov og andre Bøger, som udelukkende brugtes paa sædvanlig Dansk, uden Tvivl var Grund, siger han. Saa meget mere paafaldende var Sprogets Banskkelighed ham, som han efter sit Ophold i det sydlige Norge troede at kunne forstaa alt Norsk. Snart blev han dog var, at Banskkeligheden væsentlig beroede paa „den øst- og vestlandske Dialekts helt store og kjendelige Forskjel“, da den østlandske stod Dansk langt nærmere. Naturlig Forklaringsgrund var Vestlandets mindre Omgang med danske Folk, særlig for de indestængte Fjeld- og Fjordbonderes Vedkommende, som endog blot en eller to Gange om Aaret kom til Bergen. Vestlændingernes Udtale af Ordene fandt Pontoppidan ogsaa at være mærkelig forskjellig indbyrdes, endog hvor Afstanden mellem Stederne kun var faa Mil, og et og andet Ord var særeget for enkelte Bygder, saa det vilde være selv mangan indfødt Nordmand ubekjendt. Almuedialekterne fandt han at staa nær det oldnorske Sprog, som det læses i de islandske Sagaer, og han fortæller ogsaa, at en af Presterne, som til sine Sognefolk havde uddelt islandske Bøger, havde sagt ham, at Bønderne temmelig vel var komne tilrette med dem.

Paa egen Haand under sine Reiser i Norge samt ved Hjælp af enkelte af Presterne fik Pontoppidan en ikke ubetydelig Samling af norske Ord istand med tilhørende Forklaring paa Dansk. Glossarium Norvagicum er intet sprogvidenskabeligt Verk af Rang, hvad da Pontoppidan heller ikke udgiver det for, eftersom han ikke engang forstod Oldnorsk som nærmeste Kilde til Forklaring af de ham fremmede norske Ord. Men Samlingen havde og har endnu alligevel Værd, og om end Uledelsen af Ordene ikke altid er rigtig, naar de henføres til Former af ældre eller nyere Sprog, som til det Græske gjennem Indflydelsen fra Væringerne i Miklagard, eller, omend hyppigere og rigtigere, til Tysk, Fransk og Engelsk gjennem Sofsartsforbindelserne og særlig for Bergens By's Vedkommende gjennem de tyske Handelskontorer i Bergen. Først og fremst var

Samlingen af Ordene med Forklaringen af deres Betydning til Nytte for Samtiden til indbyrdes bedre Forstaaelse Danske og Norske imellem, og dernæst ogsaa til den af Pontoppidan antydede Sprogrensning, idet her fandtes korte betegnende Udtryk for Begreber, som ellers maatte gjengives med udenlandske Ord eller Umjfrivninger. Bogen ender med en „Forteegnelse over de udi Bergens Stift foresaldende ekstraordinære Dobnavne“, hvoraf just ikke mange er anbefalelsesværdige.

Pontoppidans Glid i Studiet af de fremmede norske Forhold, som han kom i Berøring med, giver sig endnu sterkere tilkjende i hans vidløftige Beskrivelse af Norge, der under Tittel: „Det første Forsøg paa Norges naturlige Historie“ behandler intet mindre end dets „Luft, Grund, Fjelde, Vand, Bækster, Metaller, Mineralier, Stenarter, Dyr, Fugle, Fiske og omjæder Indbyggernes Naturel samt Sædvaner og Leve-maade.“ De to Bind af dette Verk, oplyst med Kobberstik, udkom i Kjøbenhavn i 1752 og 53. Ganske uden Forarbejder var ikke dette „første Forsøg“, da allerede Peder Klausson og Jonas Ramus havde leveret temmelig vidløftige Norges-Beskrivelser ligesom flere Forfattere delvise Bidrag; men i en saadan Alsidighed og Vidløftighed som i Pontoppidans Verk havde ikke de norske Forhold for været belyste, og dette var derfor af dobbelt Interesse for en Samtid, der stedse ivrigere lagde sig efter Naturstudiet. Det er underligt at finde Naturdyrkelsens Spirer i Theologen Pontoppidans Skrift; anderledes havde han vel ogsaa ment det, end det senere i Rationalismens Tid udførtes, naar han her i Fortalen ivrer for, at Theologerne skal lægge sig efter Naturkyndighed til Nytte for sine Sogneborn, ligesom han ogsaa senere embedsmæssig medvirkede til, at de skulde befordres fortrinnsvis for andre til Prestekaldene, naar de udmerkede sig i denne Videnskab.

Pontoppidans Naturkundskabsiver var dog for hans egen Bevidsthed fortrinnsvis theologisk, og hans Verks „bevægende Nar-sag er først Skaberens Pris ved de skabte Tings Betragtning“,

ligesom Præsternes anbefalede Naturkundskab regnes først til Nytte til „opbyggelige Betragtninger hos dem selv og deres Tilhørere.“ Men derhos ved han ogsaa at sætte Naturkundskabens almindelige Værd, og Folks sædvanlige Ubekjendtskab med Norge har tilskyndet ham til at forsøge at beskrive det. Hver Egn har sine Eiendommeligheder af Interesse, men fremfor de fleste andre Lande havde Norge mange Merkværdigheder, som vanskelig blev bekjendte, da de Fremmede, som besøgte Landet, kun som Handlende kom der for Bindings Skyld og ikke havde synderlig Interesse for Natur og Fjellkv. Særlig vigtig vilde desuden en Beskrivelse af Norge være for Danmarks Regjering og Folk, der direkte havde med Norge at gjøre.

Som Pontoppidan, uden at have gjort Naturkundskaben til noget særligt Studium for sig, i sit Skrift omhandler alt muligt, han finder merkeligt i Norge, kan man ikke vente saa stor Grundighed i det hele eller synderlige Opdagelser. Af egen Erfaring kjendte han jo ogsaa blot den sydlige Halvdel af Norge, og noiere kun Bergens Stift, hvor han aarlig i en tre Maaneders Tid om Sommeren reiste om paa Visitationer, som vi tidligere har seet. Hans „Norges naturlige Historie“ er derfor mere en samlet Bearbejdelse af Samtidens Kundskab om Norge end en altid paa egne Jagttagelser bygget Beskrivelse. Dog klager han over Mangel paa Forarbejder, og selvstændig er hans Fremstilling med forholdsvis sunde Domme om de videnskabelige Spørgsmaal; af og til kommer hans egne Erfaringer som Noter under Teksten. Han brugte omhyggelig at spørge sig for og samle Bidrag, hvor han var, og han fik ogsaa istand en liden Naturaliesamling i Bergen som Forberedelse til naturvidenskabelig Forskning i strengere Forstand end den, hans Bog bygger paa. Dog har Verket som Vidnesbyrd om hin Tids naturvidenskabelige Standpunkt Interesse ogsaa for Nutiden, ligesom den byder en Del Oplysninger af kulturhistorisk Betydning til Kundskab om Næringsveie og Fjellkv paa For-

fatterens Tid. Enkelte saadanne Steder skal her i Uddrag gives.

I Kapitlet „Om Luften“ forklares Norges mærkelig milde Vinter som fremkommet ved „Havets varme Damp“, enten saa disses Oprindelse skriver sig fra „Jordens Central-Fld“ eller fra „mindre underjordiske Fldsteder i Lighed med de ildsprudende Bjerge.“ Han finder Marsagen til vor Sommers sterke men kortvarige Varme i vore af høie Fjælde omgivne Dale, hvor Solens Straaler sankes sammen, og saadanne Forhold har særlig Bergens Stift. Han berigtiger udenlandske Beskrivelses urimelige Tanker om Norge, som denne, at her var saa koldt, at Rojer var ukjendt, saa at „den stakkels Nordmand ved første Syn af en Rose i Udlandet ikke turde røre den for ikke at brænde sig paa den.“ Naturforholdene svarer just til Landets Behov med den milde Vinter passende til Fiskeriet. Ellers, siger han, er det „min Hovedhensigt i dette Arbejde at forestille saa vidt mulig, efter min svage Indsigt og Kundskab om Tingenes Sammenhæng, alle Guds Gjerninger, som ligger Belgjærninger.“ Om „vaade Skyer paa Bjergene“, som han kalder Taagen, siger han: „Disse Regnskyer ere da at anse som Svampe, fulde af Vand, hvilke, naar de trykkes eller slingres mod Fjeldene, slippe Vandet og forarsage den idelige Fugtighed, som gjør Bergens Sejour (Ophold) mindre behageligt end andre norske Stæders og noder dens Fruentimmer, som fjelden kjører i Vogne, til at gaa, i hvad Veir det end er, med sorte uldne eller Silke-Regnklæder over Hovedet ligesom Mandfolkene med Parapluis eller Regnhatte.“

Under Beskrivelsen af Havets Vidundere behandles omstændelig Hav-Mænd og Hav-Uber samt med mange troværdige Vidnesbyrd om Tilforladeligheden det monstrum marinum Soormen, hvis Ekstistens Pontoppidan føler sig overbevist om, selv om ikke han mer end en af sine Hjemmelsmænd i Beskrivelsen, Peder Dals, „haver den med Vinene seet.“ Om

den kan være Leviathan jnarere end Hvalfisken, afhandles meget lærd uden Resultat; men dens Hjem er Nordsøen. Den aller største og merkværdigste af alle Skabninger er dog Kraken, der pludselig løfter sig af Havet som en hel Ø, men som „rimeligt kan henføres til genus polyporum eller Korsfiskenes Art.“

Afsnittet „Om den norske Nation“ begynder med at udvise, hvorledes „Norges ældste Indbyggere, som vare Celter, bleve fordrevne af og blandede med Aser.“ Disse sidste fortales som „de Aser eller Othins Efterkommere, som rimeligt bør holdes for at være ved Pompejum Magnum fordrevne af Asia og have udbredt sig i Nord, saa langt de fandt Landene beboelige.“ Aserne er da vor Histories Germaner, og vore Finner er de omtalte Celter eller Kelter, „og saa kaldet Keltringer.“ Den ved Celters og Aseres Blanding opstaaede „nyere norske Nation“ fortælles der saa mere nøgternt om efter Sagaerne, og Vinlandsfærden berettes fuldstændig.

Af indvandrede Folk i Norge omtales foruden Dansterne engelske og skotske Handelsmænd i Bergen og Kristiansund, ligesom „Strilebønderne menes at være af skotsk Afkom“. De talrigste var dog Tysserne i Bergen, der fra Midten af det 14de Aarhundrede havde taget Overhaand, siger han, saa de blev nogle tusinde sterke, indtil Walfendorf satte dem de rette Grænser. „Nu omstunder“, fortsættes der, „have de Tysser liden Del i Landets Handel og ere altsaa ifkun saa imod deres Formænd at regne. Thi endssjønt Komptoiret med sin nordlandske Handel er, hvad det forud har været, saa vidt de forhandlede Varer angaar, saa bliver dog dette en merkelig Forskjel, at af 58 Kjøbmandsstuer eller Husholdninger, som Komptoiret bestaar af, er der for nærværende Tid ifkun fire, som høre den tysske Nation til, eller har sine Principaler i Hansfestæderne.“ Alle de andre Handelshuse var da nemlig blevne indløste af Byens egne Kjøbmænd, om end disse var i nærmere eller fjernere Slægtsforbindelse med de tidligere tysske Handelsmænd. Saaledes siger

Pontoppidan „ere af fire til fem Hundrede Kjøbmands-Familier her i Byen mer end Halvparten tyske eller hollandske, men længe siden naturaliserede.“

Det saaledes af Norske eller naturaliserede Fremmede næsten udelukkende eiede „tyske Comptoir“ udgjorde et af Bergens bedste Kvarterer, som det laa langs med Vaagens eller Havnens venstre Side, 340 Skridt langt og 120 bredt. Det indeholdt „30 af Arilds Tid med egne Navne titulerede Gaarde, paa hvilke Gavlhuse i en Linje vende ud mod den saakaldte Garpe-Bro eller Tyskebrygge, der ligesom en Gade løber langs med Komptoiret og er Fiskehandlernes daglige Arbeidsplads, hvor man ser dem idelig i Bevægelse med at pakke, løse og lade, særdeles i Stevnens Tider, da de nordlandske Fægter ankomme i Hundredetal tilligemed fremmede Nationers Skibe i stor Mængde. Hver Gaard paa Comptoiret er adelt i 4 à 5 Handelsstuer, det er Faktorer, hver med sin egen Hus-holdning, bestaaende af en Husbond med sine underhavende Evende og Dreng, næsten alle af tysk Nation, skjønt i de Norskes Tjeneste. Koner og Piger taales ikke paa Comptoiret efter gammel Vedtægt, som endnu regulerer Økonomiens Maade i alle Gaarde.“ Trafiken her var betydelig; af udgaaende Skibe alene med Ladning fra Bergen regnes aarlig omtrent 800, og paa en Dag kunde 40—50 ladede Kjøbmandsskibe fra forskjellige Steder løbe ind i Bergens Havn. Tolden gav aarlig over 100,000 Rigsdaler i Indtægt, langt mer end nogen anden norsk By.

Nordmændene berømmes i By og paa Land for sin Dygtighed og Selvhjulpenhed. Endog sine Haandverksredskaber arbejdede Bønderne almindelig selv, og med dem igjen udstar de Kunstgjenstande i Træ eller Metal. En Drammenser, Halvor Fanden, havde just vaakt Opsigt i Kjøbenhavn ved sine Udskjæringer, ligesom „de trende navnkundige Mestere Berg, Røg og Arbin tilstræffelig vidne om, hvad det norske Genie formaar, naar det hjælpes ved Kunst.“ Ogsaa til boglige



Kunster havde Nordmændene særlig Anlæg, det havde Pontoppidan paa Visitatsreiserne erfaret af, „hvor nem den norske Ungdom er til at lære paa kort Tid en maadelig Bog udenad, og hvor godt Begreb den kan gjøre sig af Ordenes Indhold. Dette Fortrin“, vedbliver han, „som den norske Bondealmue unegtelig har fremfor sine Lige i de aller fleste andre Lande, tilskriver jeg næst Lusten Sindets behagelige Smag og Følelse af sin Frihed fra Hoveri og al saadan Tvang til fremmed Tjeneste. Ingen tvinger eller styrer ham (Nordmanden) i hans Foretagende, uden hans egen Indsigt i Arbeidets Fornødenhed og Nytte. Til en Prøve beraaber jeg mig paa nogle af de bekjendte norske Skribenters Arbeide (og blandt mange opregnede Navne er Dals, Gunnerus, Holberg og Schøning.) Det er efter Tyfernes Talemaade ikke saa meget Schul=Vid som Mutter=Vid eller naturligt Geni, her sigtes til, og om denne sidste kan ikke bæres mindste Tvivl af dem, der have haft nogen Omgang med Nordmænd, hvis Hjerne visjelig ikke findes tilfrosnen, saasom mangan Uvidende maatte indbilde sig, saaat man efter god Forsaring holder endog de høiest op i Landet boende Trondhjemmere for de aller skarpsindigste.“ Til Støtte for denne Mening om Skarpsindighedens Vækst nordover anfører han derpaa paa Fransk et Par Vers af lettre de Pope.

Ogsaa Belevenhed faar Nordmanden Ros for: „Han kommer den belevne Franzos fast nærmere end nogen anden. Det er ingen paatagen eller affekteret, men ganske naturlig Høflighed og derfor ogsaa ganske almindelig og hele Folkets Egenkab, saa at den norske Bonde deri langt overgaar den danske Borger, særdeles af Kjøbmandsstand, og i det mindste ligner den danske Herremand.“ Den lidt usædvanlige Berømmelse af denne Egenkab, Belevenhed, hos Nordmændene er smigrende fra en saa vidt anerkjendt skjøn som Dommer som Pontoppidan.

Paa Troskab og Tapperhed som Nationaldhyder anføres Eksempler fra den sidste Store nordiske Krig og deriblandt,

hvad Pontoppidan havde hørt af General Lützow om endog gamle graahærdede Bønder, der frivillig i Krigens Tid gjorde Tjeneste. En Dag saaledes i 1716 kom 300 tjenestefri Thelemarkinger, hver med en riflet Bøsse paa Raffen og med 3 Ugers Kost i sin Randsjel, og meldte sig hos Lützow til Tjeneste med følgende Ord: „God Dag Jar! vi hører, at du har faaet fremmede Gjester, som du vil skille dig ved; har du Lyst til at bruge os, da sig, hvad vi skulde gjøre, saa skal du se, vi ere Mænd!“ Disse Bønder skulde det være, som blev kommanderede af Kaptein Coucheron i Træningen paa Krogstoven, hvor de Svenske, som ivrig forsøgte at trænge igjennem, blev fuldstændig drevne tilbage „med 200 Mænds Tab, foruden mindste Nederlag paa Norske, som var vel posterede.“ Mange saadanne Prover, slutter han, viser Sandheden af det Uesøvsers, som læses paa en af vore norske Dalere:

Mod, Trofskab, Tapperhed, og hvad som giver Vre,  
Den hele Verden kan blandt norske Klipper lære.

„Skade er det“, heder det dog senere, „at denne Stridbarhed hos mange Nordmænd bryder ud i Stridfjærhed og Trættehge, naar ingen almindelig Fiende udfræver den.“ Fra Historien nævnes Borgerkrigene til Advarsel, ligesom de stadige Slagsmaal med „Knivgang“ fra Bondebryllupperne omtales, hvor Konen skulde pleie at føre Mandens Ligstjorte med. Kantsler Jens Bjelke havde i sin Tid befalet, at hver Mand efter Maaltidet før Drickelystigheden skulde aflevere sin Kniv til en tilstedeværende Dyrighedsperjon; men, siger Pontoppidan, mange havde da forsynet sig med et dobbelt Sæt Knive. Fra Sogn har dog Pontoppidans Visitatser oplyst, hvad han ogsaa gjentager her, at Distriktets Bønder ved den Tid gjerne lod sin Stridshge have Afsløb gjennem Processer imod før gjennem Slagsmaal.

„Naar en Ting først faar Anseelse af Vre eller Skam i Nordmandens Dine“, vedbliver han, „da er straks hans Parti

taget; thi ærefjær er han i høieste Grad, og den Høflighed, jeg tilforn sagde, han forekommer enhver med, er ikke uden Hensigt til at betales med lige Mynt. — I de fleste Kjøbstæder, hvor Handelen giver Omgang med Fremmede, særdeles Englænderne, imiteres (efterlignes) endog med ulige Kræfter og til manges Ruin denne Nations Splendeur og Overdaadighed i Traktementer, Husgeraad og Equipage. Vore berøgsomme Kjøbmænd, saasom mest nedstammende fra de tarveligere Hollænder eller Tyiske, adstille sig kjendelig herfra og befinde sig bedre ved en borgerlig Levemaade. Men skjønt Nordmanden stræber at efterfølge de Engelske i dette Stykke, ligesom ogsaa i at indbilde sig det allerbedste om sit eget Land og Folk, saa befindes han hine ganske ulig i Henseende til den Venlighed og Hospitalitet, med hvilken han beegner alle Fremmede, som knap nogensteds i Verden finde mere Godgjørenhed og Tjenstfærdighed end her, hvor en Rejsende sjelden tillades at betale sit Logement. (Med Rette anføres dog som nærmeste Grund til denne Gjæstfrihed, at Rejsende her var sjældnere end andensteds, saa Bonden og enhver anden gjorde sig baade en Pligt og en Ære af at traktere dem efter bedste Evne.) Dog pleier den norske Bonde ikke at indrømme endogsaa sin aller bedste Gjæst den høieste Bord-Ende, som kaldes Høisæte, og tilkommer ham alene. De trende Jule-Ager ere særdeles paa Landet bestemte til fri Mad og Drikke for enhver, som gaar ind og ud, saa at Bonden da giver til almindeligt Bedste alt, hvad hans Hus formaar, og Bordet til den Ende holdes bestandig dækket samt med nogen Mad besat. — Juleaften gaar den norske Bondes Hospitalitet saa vidt, at han endogsaa byder Fuglene til Gjæst, sættende et utærsket Korneg udenfor Ladedøren paa en Stang, hvorved Spurver og andre Smaaafugle holde sig ret lystige."

Høi Alder opnaaedes sædvanlig i Norge, og mange Personer, tidligere og samtidige, nævnes, som skal have levet over 100 Aar og opimod 150. Til Eksempel anføres, at da Kri-

stian den 6te med sin Dronning i 1733 besøgte Fredrikshald, fornøjede Oberstløjtnant Kolbjørnsen i sin Have sine kongelige Gæster med et Jubel-Bryllup af fire Par saadanne vel hundredaarige Bondesfolk, der med grønne Brudekranse paa Hovedet dansede glade og lystige for det kongelige Herstab, „som uden Tvivl den aller uskyldigste Ballet“, siger Pontoppidan. De 8 nævnes ved Navn med Tilføielse af, hvor længe de senere endnu levede. Dog opgives ikke for nogen af dem den hele Alder paa nøiere Maade.

Om Levemaaden i Norge siger Pontoppidan, at de fleste større Kjøbmænds Hushold var rigere end hos mange Folk af Herrestand i andre Lande, og særlig blev der drukkert Vin hos dem lige meget som hos ligestaaende Folk i Vinlandene. De øvrige levede tarveligere, og Bonden holdt i Mad og Drikke som i andet Jæst ved Forfædrenes gamle Sædvaner med Gladbrød oftest af egen Avling. Da det Slags Brød aldrig fordærvedes eller mulnede, naar det opbevaredes paa et tørt Sted, holdtes der store Forraad færdig bagede; nogle ansaa ogjaa det ældste for det bedste, saa det var en god Husmoder, som kunde lægge for sin Søn paa hans Bryllupsdag et Stykke af det Brød, der var baget til hans Daabsfæst. Under Dyrtid blandede man Barf i Brødet, hvad der gjorde det bittert og mindre let fordøieligt, saa det kunde volde Blodgang. „Ikke desto mindre finde nogle for godt ei at vænne sig ganske derfra selv i gode Aringer, da det ei behøves; men de æde undertiden lidt deraf for ikke at være ganske uvante med det i Nødsfald.“ Nødvendighed for at holde sig til Barfebrødet traf dog „ikke ret tidt“ i hvert Hundrebaar. „I denne bergenske Provinds“, heder det videre, som dog er mindst frugtbar; ved man, Gud ske Lov, aller mindst af Kornmangel at sige; thi vore Kjøbmænds idelige Handel med Danmark og andre Lande ved Østersøen gjør, at deres Kornhuse, saasom gode Magaziner, gemenlig ere saa vel forsynede, at de endog i Nødsfald ofte kunne forsyne fremmede Lande, ligesom i dette Aar mange tu-

finde Tønder Kornvarer her fra Bergen ere udfibede til Frankrig og Portugal." I den sidste Dyrtid og Misvæfst i Tiden forud, nemlig i Aarene 1743 og 44, brugte Fisseridistrikterne meget at blande Torstergn i Havremelet, ligesom Fisken, særlig Torsfiken, erstattede Brødet.

Høiest blandt pirrende Nydelser siges de norske Bønder, næst Brændevin, at have sat Tobak, der baade røgedes, tuggedes og snusedes. Siden Tobaken i 1616 skulde være bleven kjendt i Norge, „da en Allen kostede 3 Mark“, havde den tiltaget overordentlig i Brug, saa „den Udgift beløber sig aarlig til nogle Tønder Guld.“ Af Snustobak, som kaldes Ræse-Mel, var Bonden ikke mindre en Elsker end af Røgtobaken og bar gjerne sit Snushorn i Lommen. Statholder Gyldenløve vidste, fortælles der, i den Henseende den norske Bondes Smag, saa han paa sit Felttog førte med sig og lod uddele Snus, og af det tiloversblevne „findes endnu nogle Tønder fulde staaende paa Toihuset i Afershus.“ Hvordan det end forholdt sig med „Tønderne“, saa synes Tobaken den Tid at have været et næsten ligesaa almindeligt Nydelsesmiddel som Kaffen nu.

De norske Huse var sædvanligvis Træbygninger og smaa, men ofte flere i Tal for hver Familie. I Bergen og Kristiania havde man dog begyndt at bygge enkelte Murhuse, og Mursten fik man da sædvanlig fra Udlandet, hjemført af og til af Skibene som Ballast. Træhusene paa Landet kunde i Skovbygderne paa Oplandene være baade rummelige og mange, ligesom andensteds Herregaarde, med to Etager, panelede Stuer og gode Vinduer; men i Kystdistrikterne i Bergens Stift „er det rart endog hos en rig Bonde at finde en saakaldet Glar-Stue, det er et Baanhus med Vinduer paa Siden“. Fra Taget kom her sædvanlig Væsnningen gennem Bjøren, der alene tildækkedes med Sjaa, og Røgstuerne var de almindeligste.

Om Rejsemaaden tillands paa den Tid giver en af

Pontoppidan foretagen og særskilt beskrevet Rejse fra Bergen til Kristiania nogen Oplysning: „Da Hans Majestæt i Maret 1749 foretog sig at glæde Norge med sin livsalige Nærværelse“, som Beskrivelsens Begyndelse lyder, skulde Pontoppidan gjøre ham sin Opvartning i Kristiania. Den 21de Mai begav han sig paa Veien, og med Vaad ind igjennem Sognefjorden naaede han efter 4 Dages Rejse Lærdalsøen. I Dalen her fandtes 150 smaa Huuse tæt sammen ved hverandre som en liden By; men de fleste var ledige og tillukte hele Maret undtagen i Markedstiden, da bergenske Kjøbmænd tog dem tilleie og handlede med Bønderne, der indsendt sig fra begge Sider af Fjelsejld. Pontoppidan tog ind en halv Mil oven for Dren i Prestegaarden, hvor han blev de to Pintsedage over. Tredie-Dagen, 27de Mai, satte han sig til Hest med sit Følge paa tre Personer foruden Skjds gutterne. De jets Mil derfra op paa Fjelsejld er som bekendt en vanskelig Passage, hvor Veien opad Gallerne siden denne Rejsets Tid er bygget og omlagt flere Gange og nu gjennem et af vore interessanteste Veianlæg i mange Slyngninger fører op over Seltunaasen. Pontoppidans Wei op og ned i Fjeldsiden langs Lærdalselven var meget besværlig, men værst, og farlig selv for den bedste Rytter var den halveis fremme ved Stenebro. I den bratte Ur af utallige store og smaa Klippestykker var her en Stentrappe ved Natur og Kunst istandbragt; men slem var den, saa man nødig for her med andre Heste end de vante fra Lærdal. Paa enkelte Steder hang Veien udover Klippesiden ved Hjælp af Støtter, medens Elven bruste med Fos i Fos dybt nedenunder.

Midtagsrast toges først ved Borgund Kirke, og sent paa Aftenen naaede Pontoppidan frem til den første Fjeldstue, Marištuen, hvor der før skulde have staaet et Mariakapel. Da Aasen derfra endnu var jnedækket, brugtes ikke Hestene videre, men smaa Slæder, trukne af Bønder, der var tilslagte til Skjds fra Bygden. Til Befordringen af 4 Personer og

nogle Kufferter behøvede Pontoppidan 38 Mand og 7 Slæder. Disse Slæder havde ikke færdige til stadig Brug, men der arbejdedes for hver Gang nye, der sædvanlig kun holdt for en Reise, undtagen da Meierne, som var almindelige Ski. Paa mindre end 2 Timer arbejdede Skydsfolkene de 7 Slæder eller Kjælker istand, ligesom ogsaa hver enkelt til sig et Par „Krubier“, Bidjesletninger paa Benene for ikke at synke ned i Sneen. Om Morgen den 28de Kl. 3, da alt dette var istand, satte hver af de Reisende sig paa sin Slæde, som blev trukket af 6 Mand. Det gik ikke meget hurtigt fremad, da der maatte hviles idelig, hver Gang et Stykke af et Par Bøsseskuds Længde var passeret.

Ivers over Fjeldet var Vinterveien afstueffen med lange Stager, der rak 4 til 5 Alen over Snefladen og stod med 2 til 300 Skridts Mellemrum. Midt oppe paa Fjeldvidden rejste sig det bratte Fjeld Soltinden, og herfra var der en glimrende vid Udsigt saavel fremover helt ned til det 10 til 12 Mile fjerntliggende Vang i Valders som ned i Hallingdal og bagud langt ud over Vojs. Efter en Kjelkefart paa 7 Timer naaede Selskabet Kloften 10 om Formiddagen den anden Fjeldstue, Nystuen, i 2 Miles Afstand fra den første, skjønt der for den tunge Veis Skyld betales for 3 Mil. Paa dette sidste Stykke var Pontoppidans Tjener ilde ude, da hans Slædedragere i Stedet for at holde igjen ned ad en lang Bakke, lod Kjelken tage Fart, saa Tjeneren tumlede af og gjorde nogle voldsomme Kulbøtter i Sneen.

Da ved Middagstid Rejsen skulde fortsættes over den isbelagte Sø „Utreen“, havde Pontoppidan store Betænkelseheder ved at vove Overfarten over Isen saa langt ud paa Foraaret og tænkte endog paa at vende om, indtil han tilsidst paa Skydsfolkernes Opfordring lod staa til og kom uden Uheld over. Nu gik det bestandig nedad paa den gjenstaaende Mils Bei til den første Gaard i Valders, Skogstad, hvorhen det tog sine 4 Timer at naa, da Snedriver her afvekslede med

bar Mark og Moradjer; i disse sank Stydsfolkene i til Knæerne og havde et Arbejde, som Pontoppidan vilde nyket Heste for. Fra Skogstad reiste de endnu samme Dag  $1\frac{1}{2}$  Mil med bestilte 7 Heste videre til Bangs Prestegaard, hvor de kom Kl. 10 om Aftenen. Dette sidste Stykke Bei var fremdeles meget vanskeligt og paa sine Steder saa farligt som Veien op ad Gallerne paa den anden Side Fjeldet. Thi et Par Steder var Veien saa smal i Fjeldstyrtingen ved Lillemjøsen, at der knapt nok var Plads til Hest og Rytter. Hvordan det vilde gaa, naar to Ryttere, uden betids at have opdaget hinanden og undveget, hvor Veien endnu tillod det, mødtes paa et saadant trangt Sted, kommer Pontoppidan gjentagende tilbage til og mener, at de maatte blive siddende og se paa hinanden, til den ene kunde hjælpes af sin Hest og denne styrtes i Afgrunden, for at der saa kunde blive Plads til at komme frem for den anden Rytter.

Hos Presten Rastberg i Bang holdt Pontoppidan den næste Dag, den 29de, Rast og udhvilte sig efter sine Anstrengelser den foregaaende Dag over Fjeldet. Den 30te tilbagelegedes 3 Mil tilhest til Slidre, hvor Presten Bugge herbergerede dem Natten over og den næste Dag befordrede dem med Baad nedover Slidre-Bandet  $2\frac{1}{2}$  Mil til Murdal. Tilhest gif det videre nedad Valen til Bangs-Fosjen, hvor der dreves adskillige Sagbrug ved Bandsfaldet. Næste Dag, 1ste Juni, red de den 3 Mils Bei over Aasen til Lands Prestegaard, hvorfra de først næste Aften sent drog med Baad nedad Randsfjorden  $3\frac{1}{2}$  Mil til Røgen, og ud paa Morgenstunden red de efter Reise hele Natten ind paa Skiftet Gravvolden. Senere paa Dagen, den 3die, red de videre 4 Mil over Harefjoven til Haffedals Jernverk og kom saa næste Dag efter 4 Mils Ridt i Regnveir over Bjorneaasen om Aftenen den 5te Juni til Kristiania. Reisen hid fra Bergen havde da varet i 14 Dage, hvorfra rigtignok et Par Dage af Op-



holdet paa Prestegaardene maa fradrages som ikke nødvendige Rastdage paa en ikke altfor forceret Reise.

I Kristiania var der i Anledning af Kongens Nærværelse mange tilreisende, saa baade Husrum og Forpleining faldt vanskelig at skaffe tilveie, og Tilførselen fra Landet hindredes yderligere ved de opblødte Veie under et indtræfende næsten uophørligt 11 Dages Regnveir. Selv i det for sin Regnmængde berømte Bergen, kunde Pontoppidan forsikre, han ikke havde fundet det værre, og han savnede sterkt sin bergenske Paraply, ligesom han raadede Kristianienjerne til at efterligne „den bergenske Mode at lade bære de saakaldte Parapluis over Hovedet.“ I Vaterland, hvor Kongen først boede hos Generalmajor Hausmann, var det altfor vandigt, „formedelst den nedrige Situation“, saa han senere flyttede ind i Byen til Feltmarskalk Arnold, og her gjorde da Pontoppidan ham sin Opvartning og blev ganske naadig modtagen med Løfte om vedvarende Bevaagenhed. Andet siges ikke at have været Formaalet med Pontoppidans Reise og synes ialfald ikke at være bleven Resultatet, og kort efter, den 16de Juni, tog han Afsted med Kongen for at begive sig hjemad igjen. Før han drog bort, havde han søgt enkelte videnskabelige Oplysninger her i Hovedstaden; men dem havde han ikke stor Anledning til at kunne erholde hverken i Bibliotheker eller hos lærde. Hovedstaden med sin Hofret og Stabsofficerer, sin Præsident og Biskop havde dog ikke noget videnskabeligt Midtpunkt, og de velstaaende og luksuriøse Handelsborgere havde hovedsagelig kun Interesse for sine Trælastforretninger paa England og ellers for Byens almindelige selskabelige Forlystelser. Dog talte Præsident Feddersen om Oprettelsen af et lærd Samfund i Kristiania til særlig at behandle og udbrede Kundskaben om Norges Historie og Naturhistorie, hvortil Pontoppidan opmuntrede ham og ønskede ham Lykke.

Før øvrigt glædede Pontoppidan sig over Byens store Fremskridt, siden han sidst, for 29 Aar siden, saa den. Saa-

ledes havde man nu i Forstædernes Haver gode Forraad af alle Slags Havevækster, som tidligere indførtes fra Holland og England, og som man havde troet ikke kunde vokse her. Fremdeles var adskillige Fabrikker siden hin Tid anlagte i og ved Byen, og Haandverkerne havde forbedret og udviklet sin Virksomhed i betydelig Grad. En rig Handelsstand var opvokset, der særlig drev en indbringende Forretning med Udfibning af Træløst til Englænderne, af hvem de til Gjengjæld skulde have lært at sætte Pengene overstyr ved en overdaadig Levemaade. I Modsatning hertil prises Bergensernes Nøjsomhed i større Overensstemmelse med tykt Skif.

Den 17de Juni begav Pontoppidan sig paa Hjemveien over Nitund til Haffedal, hvorfra han fulgte samme Wei tilbage, som han var kommen frem. Flommen efter den omtalte sterke Regn stod høit i Dalene og havde taget mange Broer bort, saa Roture flere Steder foretoges mellem svømmende Trær og grønne Der. Pontoppidan drev imidlertid paa for hurtig at naa hjem, og den 23de var han da atter paa Skogstad under Fjellfeld. Tidlig næste Dag, St. Hansdagen, begyndte Fjeldovergangen i Taage og Slud, som overst paa Fjeldet faldt som Snefnug. I øvrigt var Fjeldveien nu taalelig snefri, og tilhæft gif det denne Gang lettere, saa de ud paa Aftenen naaede Borgunds Kirke. Efter en hel Dags Ridetur paa  $7\frac{1}{2}$  Mils Længde havde Pontoppidan her tænkt at hvile ud; men da han hørte, at hans Kone ventede paa ham i Lærdal og ligeledes Stedets Sogneprest, som endog havde opsat sit Bryllup i Paavente af Biskopen, saa besluttede han samme Nat at rejse videre. I den lyse Sommernat passerede han træet og søvrig Gallerne paa Høsteryggen, men støttet under begge Arme af et Par Bønder, naaede han i god Behold Lærdal. Her standser Beretningen om denne hans Rejse paa 124 Mil med et: „Herren være lovet, som gav sine Engle Befaling at bære mig paa Hænderne, saa jeg

ikke stødte min Gud paa nogen Sten, ja i ingen Henseende tog mindste Skade paa denne ellers hel vanskelige Reise!"

Samme Aar som Pontoppidan vendte tilbage til Bergen fra denne sin Kristianiareise, i 1749, blev han den 23de Oktober, ved en Jubelfest i Anledning af Oldenborgernes Regjering i de forenede Riger i 300 Aar, promoveret til doctor theologiae. Hans Indvielsesskrift ved Doktorudnævnelsen var betitlet: „Om Graderne i den himmelske Herlighed, som den fromme bør eftertrage.“ Denne lærde latinske Doctordisputats handler ikke om Tilstanden mellem Døden og Opstandelsen, men om Menneskets fuldkomne salige Tilstand efter Opstandelsen, og siger N. M. Petersen: Det er nu Spørgsmaalet, om der er forskjellige Grader i Salighedstilstanden, og med Skriftsprog vil han bevise ikke alene, at der er Grader, men at man skal eftertrage de høieste Grader i Lyksaligheden.

En saa omfattende nidkjær Virksomhed, som den vi have seet Pontoppidan som Biskop i Bergen udvikle, maatte vække Opmerksomhed for ham ikke alene inden Byen og Stiftet, men ogsaa ud over Landet. Hans Bestræbelser vandt ogsaa i Almindelighed Anerkjendelse og omgav hans Person med Anseelse, hvori kun en enkelt ubehagelig Sag gjorde Skaar. Den alvorlige og forsigtige Mand, der levede i rastløs embedsmæssig Virksomhed og lidet blandede sig i Selskaber eller syntes at sætte Pris paa Verdens Glæder, skulde man vel have ventet skulde være bleven fri for løse Rygter om Udskielser. Og dog blev hans Navn blandet ind i en Politisag om Faderen til et uægte Barn i Bergen. Da Biskopen erfarede dette, begjærede han af Regjeringen Sagens næieste Undersøgelse, der da førte til hans egen fuldstændige Frisjendelse og til Opdagelse af Viceborgermesteren, der havde været Angiver, som den virkelig skyldige i Sagen. Pontoppidan var ellers altid ønskelig agtet for Ustraffelighed og Urlighed i det borgerlige Liv, og var der noget, som her mishagede, var det

heller hans altfor store Strengthed og Afsondrethed ligeoverfor selv uskyldige Aldspredelser.

Som Pontoppidan's Virksomhed under Ansættelsen i Bergen viste sig heldbringende og af stor Betydning, og som den blev anerkjendt af baade underordnede og overordnede, htrede sig ogsaa andensheds Ønsket om at eie en saa utrættelig Haand til at ordne andre brostholdne Dele af Rigsstyrelsen. Saaledes vakktes Tanken om at anvende Pontoppidan til Ophjælpelsen af Universitetet i Kjøbenhavn under dets daværende Forfald. Det var en af Fredrik den femtes Ministre, Grev Hølftein, der som Universitetets Patron søgte dette opnaaet. Det siden Nils Hemmingsens Tid ikke anvendte Profantslerembede ved Universitetet gjenoptoges nu for Pontoppidan, sandsynlig efter Aftale med ham paa hans Kjøbenhavnserreise i 1754. Til denne ansvarsfulde Post i Statens, Kirkens og Videnskabens Tjeneste blev derpaa Biskop Pontoppidan som Profantsler udnævnt 2den Mai 1755. Fra Bispeembedet fik han forst i 1757 Afsked, indtil hvilken Tid han oppebar dets Indtægter, medens Stiftsprovst Tidemand vikarierede som Biskop i Bergen; men Pontoppidan's Virksomhed var allerede fra 1755 helt overflyttet til det nye Profantslerembede.

Som Undervisningsministerens Raadgiver i et Slags Mæglerpost mellem ham og de underordnede Rektorer og Professore havde Pontoppidan en vanskelig Stilling; selv fandt han den i høi Grad „slbrig“. Rettelsten af gammel Slendrian var i og for sig ikke behagelig at have med at gjøre; men for ham som forud kirkelig Partimand og ingen syn=derlig Diplomat medførte den mange Anstød og megen Mod=stand. Rosværdig virksom var han i dette Embede som i de foregaaende; men her kronedes hans Bestræbelser sjældnere med Held, og hans Virksomhed som Profantsler blev ikke af den Betydning, som man havde ventet.

Af Pontoppidan's Indberetninger fremgaar hans Be=

stræbelser for Undervisningsvæsenets Forbedring. Ved Universitetet forfømtes Forelæsningerne baade af Professorer og Studerende, og Pontoppidan søgte hos begge Parter at fremkalde større Glid. De ordinære 80 offentlige Forelæsninger for en Professor maatte ikke forfømmes, og Privatforelæsninger burde man beslutte sig paa. De fra Holbergs Satirer saa ilde berygtede Disputatser, som aarlig skulde holdes, befriede man sig for paa forskjellige Maader, og Holberg jaaledes ved at overtage Kvæstorembedet; men disse skulde nu holdes, eller Mulkterne for deres Forsømmelse inddrives, for dog at skaffe nogen Nytte ud deraf, naar Pengene inddroges i Bibliothekets Kasse. Indberetning burde ske om Forelæsnernes Fremadskriden og i det hele større Orden efter Fundatsen iagttages. Som nyt Fag foresloges Naturkundskab for Theologerne og, da dette ikke gik, Opmuntring til saadant Studium ved Paasfjonnelse deraf i Befordringsveien.

Ved Landets Skoler skaffede Pontoppidan flere Fripladse for vordende Studerende. Han vilde give ogsaa de dygtige Lærere Udgang til at stige fra de lavere Trin til de høieste, ligesom han vilde saa flere Theologer til Læreroposterne ved at regne dem Læreaarene til Fordel ved Befordringer til Prestekald. Ved Theologers Befordring foreslog han dem iøvrigt inddelt i 3 Klasser efter Eksamen skaraktererne, der skulde have størst Indflydelse. Af disse og mange andre Bestræbelser fra Pontoppidans Side blev Nytten ikke altid saa stor, og meget blev slet ikke eller kun halvt fuldført. Han maatte stedse klage over „Modsigelsens Aand“, men han tabte derfor ikke Modet.

Samtidig fortjante Pontoppidan sin litterære Virksomhed. Han forfattede en Beskrivelse af Kjøbenhavn med en Udsigt over dets Historie fra dets Anlæggelse af. Da han overleverede Kongen dette Skrift, udtalte denne Ønsket om at saa sit hele Kongerige ligedan nøiagtig beskrevet. Herpaa tog da Pontoppidan straks fat og udgav i 1763 det første Bind af „Danske Atlas“, der smukt udstyret med Kartter og Kobberstik blev et vigtigt topo-

grafisk Verk for Danmark; de 3 første Bind af dette Verk er udarbejdede af Pontoppidan og de øvrige 4 efter hans Død af hans Svoger Hofmann og Langebek. Ogsaa et national-økonomisk Skrift om Danmarks Velstandskilder udarbejdede han i disse Aar, ligesom han fra 1757 helt til sin Død i 1764 udgav „Økonomisk Magazin“, tilsammen 8 Kvartbind. Endnu adskillige mindre Skrifter har Pontoppidan særskilt udgivet, ligesom flere andre af hans skriftlige Arbejder findes paa anden Maade bevarede; med utrættelig Flid til det sidste vedblev han sin Forfattervirksomhed. Om denne heder det i Fortalen til Kjøbenhavnskrivelsen af 1759: „Med mine Skrifter har jeg forjagt dels at opbygge, dels at fornøie min Næste, og i dette Haab har jeg fornøiet mig selv.“

Pontoppidan døde i Kjøbenhavn i sin Profanskerresidens 20de Decbr. 1764. Han sad ved Skrivepulten om Formiddagen, men var ikke rigtig frisk og havde klaget over Trykning for Brystet. Da han merkede Dødens Komme, lod han sin Hustru kalde, og han hensesov fort derpaa med de Ord til hende: „Gids mine Venner og sig, jeg dør i Troen til Guds Søn.“ Han ligger begravet paa St. Petri Kirkegaard i Kjøbenhavn. Selv har han skrevet den vidløftige Gravskrift, der findes paa den Støtte, hans Efterkommere har reist over ham.

Vi har seet Pontoppidans Liv, der giver et Billede af virksom Pligtopfyldelse. Uden store Gyver arbejdede han sig ved Flid frem til en anseet Stilling og et hæderligt Eftermæle. Oprigtig troende tog han alle sit Livs store og smaa Tilfiskelser som Guds Førelser med ham, og saaledes har han fortalt dem andre til Opmuntring.

Den historiske Betydning af Pontoppidans Virksomhed er i Samtidens Dom udtalt af Suhm saaledes: „Gram og Langebek var vel større lærde og skrev nøiagtigere end Holberg og Pontoppidan; men disse vare almennyttigere og tjente Landet mere end hine; de ville derfor ogsaa i Tiden blive mere bekendte.“ Forudsigelsen er gaaet i Opfyldelse. Alt

som Tiderne gaar, vil dog Holbergs Navn mindes og Pontoppidans glemmes. Pontoppidans Skrifter er i sin oprindelige Form ikke længer Samtidens Læsning; de benyttes i Uddrag og har historisk Interesse. Dog er endnu ikke hin Tid med dens Begivenheder fjernere, end at en fyldigere Fremstilling af den gennem Uddrag af Kildeskrifterne selv, som her forsøgt, vel kan have sin Interesse.

## Klaus Fasting og hans Fødeby Bergen.

---

Endnu i forrige Aarhundrede var Bergen Norges vigtigste By. Den havde ikke Hovedstads Rang, men den var dog Landets første By i Folketal og i Indflydelse. Den var en Handelsby og hverken mere eller mindre. Men som saadan beherskede den baade den udenlandske Handel paa Norge, idet den var Hovedudførselssted for Fiskevarerne fra Nordkap til Lindsnæs, og derhos den indenlandske ved i Bytte for Fisken at fordele de indførte Korn- og Kolonialvarer. Tolbindtægterne fra Bergen hørte blandt Statskassens vigtigste Indtægter og udgjorde fra 100,000 til 200,000 Rigsdaler om Aaret. I Udlandets Handelsbyer var ogsaa Bergen kjendt saa vel som nogen af Nordens øvrige Byer: „Bergen en de andere Plaz in Deenemark en Norge“ læste Pontoppidan paa Amsterdams Børs som Nationsmærke for Rigerne. Bergen var i hine Dage Norges vigtigste paa en Gang nationale og kosmopolitiske Brændpunkt i Landet; paa samme Tid var den det norske Handelslivs Midtpunkt, og havde den en selvstændig Forbindelse med Udlandet uafhængig af Kjøbenhavn. Inden vor Historie i forrige Aarhundrede



har derfor Bergens By en fremragende Plads, og hvad der kan karakterisere Landslivet der, danner et vigtigt Bidrag til at karakterisere vor hele Nation paa Overgangen til den Tid, da Norges Selvstændighedsperiode atter begyndte. Undersøgelsen af de norske Forholde paa hin Tid er ogsaa af særegen Interesse, fordi vi allerede der skulde spore Selvstændighedsbevægelsen i Spire, om Friheden i 1814 hos os ikke kom mere ved Foranledning af Begivenheder udenfra, end som Frugt af indre Udvikling. Vel mangler der ikke Bidrag til Bergens Historie fra Middelalderen til Nutid, idet der findes en Række af Bergens By's Beskrivelser med interessante Oplysninger fra Tid til Tid om, hvordan i denne Olaf Kyrres Stad Hansestædernes Indflydelse kom og svandt, og Byen voksede indtil vore Dage; men særlig er det dog Byens naturlige Forhold og dens Forretningsliv, som man i dem finder behandlet. Bidragene til Folkelivet og Landslivet maa søges sammen fra forskellige smaa Træk, spredte i smaa Kilder, og om nogen fremragende Mand til Belysning af baade ham og hans Samtid grupperer de sig ikke. Omend ogsaa Bergen i Historien har sine berømte Mænd, som endog en Holberg, saa er de fleste af dem dog kun løsere knyttet til den, og det er den mindste Del af deres Livs Virksomhed, der rører sig i Byen selv. Den Mand, hvis Navn er valgt til Overskrift over denne Afhandling, tilhører derimod mere udelukkende igjennem en længere Tid Bergen, og hans Livs Historie griber ind i Byens og kaster et eget Lys over dens daværende aandelige Forhold. Samtidig er denne Mands Historie i sig selv værd at betragte, og den karakteriserer i høj Grad Landslivet hos os for hundrede Aar siden. Han er Tidens fremragende Repræsentant som Oplysningsaarhundredets Mand med Del i Europakulturens litterære Dannelse, og derhos er han i denne Danstidens sidste Periode den selvstændige norske Nationalitets Repræsentant med den sterke Fædrelandskjærlighed, der for Størstedelen af hans Livsgjerning

binde hans tro og opofrende Arbeide i Oplysningens Tjeneste umiddelbart til hans Land og til hans Fødeby. Hans Stilling her er en Protefilas's, vanskelig og upaaskjonnet; men han forjager Lønneu og holder ud i Arbeidet. Han er ensom i Bergen, ja vel endog i Landet, medens hans litterære Medrepræsentanter for Retningen, der paa en Gang er norsk og europæisk, bliver staaende igjen sammen i Kjøbenhavn med Forbundets Styrke og Aandens Overlegenhed. Det er den begyndende nationale Skole i Fællesslitteraturens Periode, vi har at gjøre med beggesteds, „Det norske Selskabs“ Mænd i Kjøbenhavn, der i Litteraturen reiser sit Fædrelands Selvstændigheds Fane, hist i Flok og Følge, kæmpende, som i Leg, her enlig i den norske Provinsby, stridende som Forkjemperen i Slaget og faldende som han.

## I.

Klaus Fasting er født i Bergen den 29de Oktober 1746. Hans Fader, Fredrik Fasting, siger Lyder Sagen i den Levnetsbeskrivelse, hvormed han i 1837 ledjagede sit Udvalg af Fasting's Skrifter („Fastingiana“) „levede som residerende Kapellan, men døde som Sogneprest til Nyfirkten i Bergen“; han tilføier, „han var en ligesaa udmerket religiøs og dygtig Prest som retskaffen Borger og Husfader.“ Farfaderen, der ogsaa hedte Klaus Fasting, havde efterhaanden været Handelsagent, Raadmand, Politimester og Borgermester i Bergen; han har efterladt sig en Beskrivelse af denne sin Fødeby, lige som han ogsaa i Holbergs Beskrivelse af Bergen omtales i Fortalen som den, hvem han skylder mange Oplysninger, og som den, „der blandt alle Bergens Indbyggere var bedst bekendt med Stadens Tilstand“. Vor Fasting's Moder var Gerhardine von Göllich, „af velhavende respektabel Slægt og en Dannekvinde som saa“, siger Sagen. Om hende fortæller Nordahl Brun fra en senere Tid i sin Mindetale over Fasting: „Denne hendes enbaarne Son var ikke nærværende i Bergen,

da hun døde; men hans kjære Billede hang i det Værelse, hvor hun stred den sidste Strid. Midt i denne, og tiltrods for deres Modstand, som pleiede den Syge, samlede hun al sin Kraft, for ud af sit Leie, fastede sig paa Knæ tæt under Billedet, og „Min Gud, min Gud!“ saa bad hun med høi Røst: „Gjør med denne min Søn, hvad du vil; kun et beder jeg døende om: Gør ham paa Sandheds Vei til Salighed!“

I det kristelige Fastingke Hjem opdroges Sønnen Klaus som eneste Barn med stor Omhu af sine Forældre, og hans Undervisning blev indtil hans trettende Aar besørget dels af Forældrene selv, dels af Privatlærere. Derpaa blev han i 1759 optagen i Bergens Kathedralskoles øverste Klasse og blev sat „øverst i Klassens øverste Afdeling“. Den ikke fuldt trettenaarige Gut lagde til Optagelsesprøven op af følgende gamle Klassikere: de latinske Forfattere Sallust, Sveton, Terentius, Ovid, Horats; af de græske Plutarch, Isocrat, Homer; endelig det nye Testamente i Grundsproget og af det gamle Testaments Hebraiske de to Mosebøger. Man læste de gamle Sprog i de Dage! Fasting var et godt Hoved og synes at have gjort god Fremgang i de to Aar, han gik paa Latinskolen. I Skoleprotokollen under Rubriken „Naturgaver“ findes for det første Aar (1760) antegnet: „Stort Haab“ og for det næste: „Meget stort Haab“. Af de daværende Lærere ved Skolen kan vi merke Rektoren, Institutsraad Boalthe, der af sine Elever berømmedes baade for Lærdom og Læredygtighed: „Han var sterk i Græsk, og latinske Vers strømmede fra hans Pen; han talte Græsk, Latin, Tysk, Engelsk, Fransk og Italiensk; det musikalske Akademi, Tegneskolen og det nyttige Selskab i Bergen skyldte ham især deres Tilværelse, og vidnede om hans Sans for det Skjønne og det Gode“ (Sagen). Fremdeles havde Fasting i det første Skoleaar til Lærer Rektor Boalths senere Eftermand ved Bergens Latinskole, den „i næsten alle Videnskaber“ lærde Professor Arenk.

Ikke fuldt 15 Aar gammel blev Fasting dimitteret til Kjøbenhavns Universitet og fik en meget god Eksamen Artium i Juli 1761. Han var altsaa en ung Student; men der var ogsaa de, der var yngre i hine Tider: Enevold Falsen tog Eksamen Artium i sit tiende Aar og Thomas von Westen theologisk Eksamen med Laudabilis i sit tolvte! Blandt Ar-tianerne i Fasting's Aar, 1761, var ogsaa Johan Herman Wessel fra Kristiania Latinskole.

Sit Russeaar tilbragte Fasting i Kjøbenhavn og var en vel likt Kammerat, „en vever, lystig og i god Betydning overgiven Yngling“; han havde et lyst Hoved og et varmt Hjerte. I hans ungdommelige Alder af 15 Aar havde dog allerede hans Sind Dybde og Alvor nok til at holde ham fri for mange inden Studenterverdenen herskende Udskielser. Just i dette hans Russeaar vil en af hans nærmeste Venner pludselig have merket en alvorligere Stemning hos ham, fremkaldt ved nogle inden Samtiden i Kjøbenhavn opsigtvækkende Artikler i Sneedorfs dengang udkommende „Patriotiske Tilskuer“. Allerede i Slutningen af Marts 1762 tog han Eksamen filosofikum med Laud, hvorpaa han for en Tid forlod Kjøbenhavn og drog hjem igjen til Bergen.

Som femtenaarig Student med to Eksamener kom Fasting saaledes tilbage til sine Forældre i Bergen, og han tilbragte nu fire behagelige Aar her hjemme under forskjellige Studier. Theologi skulde være hans Embedsstudium, men ogsaa nhere Sprog og de skjønnede Videnskaber lagde han sig efter, ligesom han uddannede sig i Musik og blev en meget dygtig Klaver-spiller.

De samme Studier fortsatte Fasting derpaa under et to-aarigt Ophold i Kjøbenhavn, 1766—68, i Slutningen af hvilket han meldte sig til theologisk Eksamen (til ringeste Karakter) og erholdt den. Mere af Fjælielighed mod sin Faders Ønske end af egen Tilbøjelighed havde han studeret Theologi, og han fortsatte ikke synderlig dette Studium senere og anvendte

ikke sin Eksamen til Ansøgning om Prestekald. Æstetik beskæftigede han sig helst med, og et Par Oversættelser (af Evander og Alcimna) forelagde han under dette Kjøbenhavnerophold Publikum i Trykken.

Atter forlod han saa Kjøbenhavn og drog hjem til Bergen, hvor han i de følgende Par Aar delte sine Beskæftigelser og sin Tid mellem sine Bøger, Undervisning af nogle Elever og selskabelig Underholdning. I det musikalske Selskab med Rektor Boalth i Spidsen for „30 musicerende Medlemmer“ var Fasting med sin Dydighed som Pianospiller en søgt Medhjælper ved de ugentlige Koncerter om Vinteren. For dette Selskab digtede han ogsaa smaa dramatiske Arbejder, Kantater og Sange, som den længe bagefter i Bergen yndede „Harmonisang“, af hvis fire Vers første og sidste lyder saa:

Berdnens Liv og Anders Glæde,  
Du, som løser Slavers Kjæde,  
Alle Hjerter dig tilbede,  
Himlens Indling, Harmoni!

Gode Lyst, fortryl vort Dre!  
Lad din Lyd lyksaliggjøre  
Alle, som i Skjoldet føre  
Venstab, Dyd og Harmoni!

Paa Kongens Fødselsdag 1770 blev et Hyrdestykke af ham, „Bans Fest“, opført og lønnet med adskilligt Bifald. Den da nys begyndte Bergens Adresseavis skrev ved Stykkets Opførelse: „Poesien, Musikken, Sangene og Dekorationerne var af den Gout og den Indretning, at samme har været til Fornøielse som i Umindelighed saa ijer or endel anseelige gode Skjønnere, som kjendte Indretningerne paa andre Steder.“ — Det var den udenlandske Kunstdigtning af den franske Skole, der havde været den unge Digters Mønster. Men Fasting afbrød for længere Tid dette Bergensophold, da faavel hans Fader i 1768 var død, som to Aar derefter

ogsaa hans Moder i hans Fravær døde i Bergen. I Mai 1770 var han reist til Kjøbenhavn, og her blev han da boende i de syv følgende Aar og tog for Alvor fat paa den Virksomhed, til hvilken han havde viet sit Liv og sine Kræfter. Hans Bestemmelse var litterær Virksomhed, og vi skal da fortælle betragte Betingelserne for den og de historiske Forhold, hvorunder han i Kjøbenhavn kom til at virke.

I Aaret 1770, endnu i Adelsvældets Tid i Danmark, medens Bondestanden var fortrykt og Staten forgjældet, var de forenede Rigers Konge, Kristian den syvende, just kommet tilbage fra sin to Aars prunkende Udenlandsrejse. Med ham fulgte hjem Tyskeren Struense, der saa i Lobet af to Aar steg fra Livlæge til alt formaaende Minister og i Oplysningsaarhundredets franske revolutionære Aand med samme Hurtighed foretog Reformers hoit og lavt, samtidig Skridt til uindskrænket Ministerstyrelse og almindelig uindskrænket Trykkefrihed. To Aar! — Og en Hofrevolution styrter igjen det hele overende, faar den aandssvage Konge skremt til at underskrive Struenses Henrettelsesdom og Dronning Karoline Mathildes Fængsling. Det velvindende nationale, men lidet fremragende Guldbergske Ministerium fik saa Styrelsen og gjenoptog det gamle med dansk Tilsnit.

Landslivet i Kjøbenhavn i hin Tid viste endnu den tykke Indflydelse i sin Velmagt. Efter et tyveaarigt Pensionat som Hofpoet reiste rigtignok den tykke Digter Klopstock just i 1770 tilbage til sit Fædreland, men hans litterære Herredømme i Kjøbenhavn stod fremdeles paa sit Hoidepunkt. Hans Digt „Messiasen“ udkom netop dengang, og Klopstock vedblev endnu længe at være Mønstermanden i Danmark. Samtidens største danske Digter Ewald havde studeret ham og i 1770 og 74 efter bedste Evne skrevet „Rolv Krage“ og „Balder's Død“ i den høitravende Stil. Dog paaskjønnedes Forfatteren ikke synderlig; han levede i tarvelig Kostpension, mismodig, for sig selv, i Ringsted. Johan Nordahl Bruns „Zarine“ i 1771 vandt

da mere Bifald hos Tidens høie Smagsdommere inden „Det skjønnede Videnskabers Selskab“ eller senere „Det danske Litteraturselskab“, som den Kjøbstadskole styrede.

Men just paa denne Tid begynder ogsaa imod hin raadende Retning i det stille en kraftig Opposition at reise sig, og snart faar den et fast Midtpunkt i „Det norske Selskab“ i Kjøbenhavn. Samme Aar, som dette stiftes, i 1772, ser ogsaa Besjels „Kjærlighed uden Strømper“ Lyset og ler efterhaanden den gamle Skoles Høitravenhed ud af Scenen. Litteraturen beherskes mer og mer af den nye Skoles norske Digtere, af hvilke de fleste vel endnu længe bliver staaende med den ene Fod oppe i den ældre franske Retning, men dog efterhaanden kjæmper sig frem til en mere national nøgtern, mere enkel og mere naturlig Fremstilling, med Sky for det opstyltrede og kunstlede. Med Syttiaarene begynder just Kampen i Kjøbenhavns litterære Verden inden det danske og norske Parti at røre sig og det ivrigt nok. Der kjæmpes jo endog med Næver i Theatret i 1771 ved Opførelsen af Trønderen Bredahls Tragikomedie „Tronfølgen i Sidon“.

Under saadanne Forhold kom Fasting, 24 Aar gammel, i 1770 tilbage til Kjøbenhavn. „At arbejde for Skuepladsen var nok hans Beslutning, og hans Haab om Lykke var ikke ugrundet“, siger Nordahl Brun, der selv var i Kjøbenhavn paa den Tid. Fasting indleverede ogsaa fort efter til Theatret et vistnok allerede i Bergen paabegyndt Sørgeespil „Hermione“, som dog ikke blev antaget til Opførelse. Brun giver den daværende Theaterdirektor Bredahl Skylden herfor: „En vis da levende Aand, skjønt mere Legeme end Aand“, siger han overlegent, „var den Gang Sjælen i et Selskab, som antog eller forkastede Stykker, bestemte for den danske Skueplads; denne Aand var vistnok alt for mange Grader nedenfor Fasting's Aand til at være hans Arbejdes retmæssige Dommer.“ Fasting lod da i 1772 sit Stykke trykke, men det hjalp ikke til nogen Opførelse, og Stykket gjorde egentlig hverken

Opjagt eller Lyfte. „Hermione“, en Femakts Tragedie i Alexandrinske Vers, er skrevet i den ældre franske hoipoetiske Stil, der for vor Nutids Læseverden er lidet smagelig og nærmest kun kjendt af dens Parodi i Wessels „Kjærlighed uden Strømper“. Til denne har da ogsaa „Hermione“ været med at levere merkbare Bidrag, og med dette for Die vil vi se nærmere paa den. Der kan fra et æstetisk Stads protesteres mod dette Synspunkt, men kun i det ligger vor Nutids Interesse for Stykket, og Vilkaarene for Betragtningen er: saaledes eller slet ikke.

Hovedpersonerne i Fastings „Hermione“ efter det gammelklassiske græske Sagn er Kong Drest som Stykkets Helt med sin „fortrolige“, Seide, og sin elskede, Kongedatteren Hermione, der som Stykkets Heltinde indtil Slutningen gaar for Forbryderdatteren Palmire; hendes fortrolige er Ismene og hendes tidligere Elsker Medon. Endelig er der som Stykkets onde Engel (alias „Skjæbnen“) Zephire, der er forlovet med Kongens fortrolige og forelsket i Kongen selv.

Drest staar i første Akt i Begreb med ifølge sin svorne Ed at skille „dele Scepter, Rang og alt med Hermione“; men „Skjæbnen er ham vred“; han gjentjender ikke hende i „Slavinden Palmire“, som han dog, ved første Syn forelsket i, nu igjen „svær ved Jupiter, ved Lovene, Mycene — ved alt, hvad Jord og Himmel kan forene“, skal blive hans. Da Seides Advarslar intet frugter, skal Zephire afværge denne formentlig vanærende Forbindelse, hun, i „hvis Hjærte — Haab, Længsel, Frygt og Hævn, nu Velslyst og nu Smerte“ allerede stridende stormer, idet hun selv er betagen af hemmelig Kjærlighed til Drest. „Naturen, Lovene og alt maa staa tilside, — naar vi skal hævn os for, hvad vor Sjæl maa lide!“ tænker hun for sig selv paa Forhaand, og til Drest siger hun: „Min Konge se i mig det hele Land paa Knæ!“ Men Drest afviser hendes Mellemkomst. „Forgjæves Himlen selv vil raade mig derfra, — naar den vil raabe nei, saa



svarede Hjærtet ja", og til den endnu halvt sin gamle Tilbøielighed til Medon tro, og halvt af Bessedenhed ligeoverfor Kongen uvillige, Slavinde Palmire udbryder han stolt, med Forkastelse af alle Standshensyn:

„De Heltes Blod, som her i disse Aarer rinder,  
Det er den rette Lov, som Kongerne forbinder.  
Til andre Love er mit Hjærte altfor stort.  
Jeg underskriver ei en Lov, jeg ei har gjort!"

Men da hun desuagtet forlader ham med en Udtalelse om, at hun er Medons, bryder det rigtig løs:

Min gjennemborte Sjæl ved denne Torden hæver,  
En Sværm af Furier, som om mit Hjærte svæver,  
Forkynder mig min Dom og taler i min Barm;  
Ha, dette Helvede, er det Palmires Arm?"!

Paa den anden Side raser Zephire imod Drest i forjættelse af Kjærlighed, og da her ikke „Dyden" er lige stærk som „Kjærligheden", vil hun have Hævn og „Blod". Hun møder Medon, der i lignende Stemning, trøstesløs over sin forsvundne Palmire (Hermione), trækker Dolken og taler til Døden:

„Du, hvis medlidne Magt kan altsens Kval bortjage,  
Min sidste Ven, som jeg i Verden har tilbage,  
Aldrig min Haand. Madam, beklag min flette Skjæbne.  
(han vil støde til, da „Madam" Zephire i det samme siger:)  
„Holdt! du mod andre Stod dit Hjerte maa bevæbne!"

og nu fortæller hun om „Palmires" Forhold til Drest, saa Medon skingende udbryder: „Hver Draabe Blod af hendes utro Aare — skal flyde til en glad Triumf for mine Taare"! Og saa skal de dø baade Palmire og Drest og tilslut Medon selv! Efter rystende Scener, hvori Drest heldig undgaar Døden, medens Medon fængsles for Mordforsøget, og Palmire tilbyder sig selv for Medons Dødt, men rammes af den rasende Zephi-

res — kommer saa følgende Slutningsscene (uden Forfort-  
ning gjengiven):

Zephire (til Drest):

„Jeg hevnet er! din Sjæl er dømt til mine Kvaler,  
Men hør og skjælv, det er mit Helvede, som taler,  
Før talte Kjærlighed, den længe var min Gud,  
Jeg nu af Guder ler og trodser alle Bud.  
Vid, at jeg elskte dig, Barbar! og dette Hjerte  
En troløs Lue til sin egen Kval ernærte,  
Dg for at naa det Maal, hvortil jeg sigtede,  
Der ingen Pligter var, jeg jo opofrede.  
At tabe Haabet om saa kjær en Haand og Trone,  
Det ved du koster Had, som Blod kun kan forjone.  
Det traf for denne Gang Palmire, ha, men skjælv,  
Barbar! jeg skulde hævnat mig ellers paa dig selv.  
Saa voldsom var min Sjæl, jeg skulde for tillige  
Opofret, myrdet, brændt dig og dit hele Rige,  
Dg ønsket Guderne kun vare dødelig',  
At jeg i deres Blod og kunde badet mig!

Sæide:

Zephire!

Phorbas (Palmires Pleiefader):

Guder, ha! og Eders Torden tøver?

Zephire:

De til min Straf ei mer end denne Arm behøver.

(Til Drest):

Skælv for min Geist, naar den forfulgt af Furier  
Dg fæl og stønnende i sorte Spøgelsler,  
Dg dryppende udaf et Blod, som dig anklager,  
Skal vidne til din Straf om de Fordømtes Plager.

Naar jeg — men ha! forband min Ihufommelse,  
Jeg dør — min Skygge skal forkræfte Helvede! (Hun trækker  
en Dolk frem, som hun har skjult i sin Barm og stikker sig).

Drejt (til Soldaterne):

Slæb dette Udyr bort!

Sæide:

O Himmel! (det tordner).

Palmyre (bøende, lidt før kjendt som Hermione):

Ha! jeg hører,

Det er Draklets Dom, det nu sin Hævn fuldfører,  
Min Konge! Medon! Ah, jeg dør . . . (hun dør).

Medon (heftigt):

Jeg med! (han griber efter den Dolk, som faldt fra Zephire, for at stifte sig, men bliver hindret af Sæide).

Barbar!

Du gjennemborte mig, hvis Du medliden' var,  
Palmyre! (han løber hen og kaster sig for hendes Fødder).

Sæide:

Hvilket Syn!

Drejt:

Hun dør, o Gud!

Phorbos:

Af Herre!

Min Datter!

Drejt (omarmet Phorbos overmaade rørt):

Phorbos, ja min Ven! hun er ei mere.

P h o r b o s:

Jeg flyr, min Drken skal for evig skjule mig.

D r e s t:

I Guder, hvem af os er mest ulykkelig? (Tæppet falder.)

Saadan er Slutningen af Fastings „Hermione“, af hvis Stil ialfald man vil have faaet et bestemt nok Indtryk ved det førte nu citerede. Men hvem mindes ikke alene heraf i mangt og meget Parodien i Wessels „Kjærlighed uden Strømper“? Medons Tale bl. a. om sit Hjerte med „en Sværm af Furier“ i „dette Helvede“ har sit tilsvarende i Mads's parodiske Deklamation:

„En destilleret Jld af tretten Helveder,  
Og jeg ved ikke selv hvor mange Furier!  
Hør Mette, hjælp mig lidt, du kan jo Emoletten,  
Sig mig, hvormange er da trende Gange tretten?“

Til Tordenen i Fastings Slutningsscene passer Gretes: „Jeg ingen Lynild ser, ei hører Tordenskrald, hvordan er dette fat?“

Fremdeles er fælles det kanske end mere hos Fasting end hos Wessel parodisk anbragte „Madam!“ baade her og der! Og end Slutningsscenen her og den tilsvarende hos Wessel, hvor de allesammen „stikker sig!“ — Det kan være, at „Arierne“ i Wessels „Kjærlighed uden Strømper“ mere parodierer de lignende i Bruns „Zarine“, men iøvrigt synes „Hermione“ fuldt ja meget som nogen anden enkelt Tragedie at ligge til Grund for Wessels Parodi. Fastings „Hermione“ blev endelig ogsaa trykt just samme Aar, som „Kjærlighed uden Strømper“ blev skrevet. Der er ogsaa forøvrigt i Stykkernes Anlæg flere Ligheder. Ellers opfattede jo ikke Samtiden Wessels Parodi, ialfald udenfor Arierne, synes det, som sigtende til noget bestemt Stykke, ja, knapt nok som Parodi.

Men lige godt rammede det, og Fasting selv har kanske bag-  
 efter været enig deri. Unaturlighed i Udtryk og Overdrivelse  
 i Videnskabelighed er for os de væsentlige Anker mod Fasting's  
 for Resten sindrigt og med megen Sans for dramatisk Virk-  
 ning byggede Stykke.

Fasting opgav Tragedien, nagtet Professor Baden i  
 „Den kritiske Journal“ havde opfordret ham til at vedblive i  
 samme Retning som begyndt, da „Hermione“ ikke havde været  
 uden Haab. Nu skulde ogsaa ved Begyndelsen af den Guld-  
 bergske Periode fortrinsvis nationale Forfattere paaafjønnes,  
 og Hoffets franske Theaterselskab maatte vige, medens det danske  
 Theater blev „kongeligt“ (i 1772). Fasting's Arbejde for  
 Theatret kom imidlertid for det første til at indskrænke sig til  
 en Oversættelse og Bearbejdelse af Saurens lille Lystspil  
 „Modens Sæder“, der opførtes i 1772. For Resten skrev  
 han litterære Smaating, især kritiske, i forskjellige Tidsskrifter,  
 og udgav selvstændig allerede i Slutningen af 1772 et Bind  
 originale Smaafortællinger i La Fontaines spøgende Genre.  
 Til sit Underhold gav han Undervisning i levende Sprog og  
 havde en liden Post som Sekretær ved Talletteriet. Iøvrigt  
 sluttede han sig kammeratslig til sine Landsmænd, Mændene  
 af den norsk-nationale Opposition, og det sig alt dannende  
 „Norske Selskab“.

Som Fasting's Virksomhed allerede nu har vist sig at  
 være noget broget, og i Litteraturen har omfattet baade det  
 tragiske, det kritiske og det komiske, saa var det samme Til-  
 fældet med flere af Tidens mange Smaalitterater. — Just den  
 samme Blanding af det tragiske og det komiske var ogsaa raa-  
 dende i Tidens Smag. De rorende Klopstockiader var jo  
 egentlig Tidens ædle Digtning, og det følelsesfulde, det „be-  
 grædelige“ var i Mode. Den tykke Sentimentalitet kæmper  
 et Dieblis om Herredømmet med den franske Dannelse i Dan-  
 mark. Göthes „Den unge Werthers Lidelser“ var Skolens  
 Yndlingslæsning, og den anseede Rahbek „gik altid med

Werther i Lommen." Sentimentale Elegier til Maanen var gjerne inden denne Leir Smaapoeternes første Digterverk, hvori de søgte at udaande „al Livets Kval og Smerte". Alting gråd ligetil Presterne paa Prækestolen, hvis hvide Torklæde idelig var i Bevægelse ligesom Damernes i en Tragédie, siger N. M. Peterjen i sin Litteraturhistorie, og medens man i de høiere Kredse levede af Klopstock's Orthodori og Voltaires's Fritænkeri, delte den unge Genialitet sig imellem „Det norske Selskabs" Epigrammer og Ewalds Højsang. Med i begge disse, men ikke helt paa Parti med nogen af dem, staar Fasting, der, om end pathetisk, dog aldrig blev sentimental.

Der var Stof til Satire i Tiden, og den fandt sit Sted i „Det norske Selskab". Fra en Landsmandsklub, hvor Nordmændene søgte sammen, udviklede „Det norske Selskab" sig til en litterær Forening med reformerende Indflydelse. Dagens Nyheder forhandlede og særlig de litterære Spørgsmaal, og med en træffende Vittighed fældtes tidt Dommen. Den gammelfranske Høitidelighed og den nyttiske Begrædelighed blev under Latter og Loier stillet i Gabestokken, og den rammende Vittighed i en Visse eller i et Epigram inden Klubfredsen fløi Dagen efter Byen rundt som en glimrende Anekdote for Selskabsfredsene, der lo af den, men ogsaa mærkede sig den. I „Det norske Selskab" sad Wesjel og Fasting, Brødrene Vibe og Brødrene Frimann, Meyer, Betliq og Nordahl Brun m. fl., og disse blev de bekjendte Ledere inden Danstidens Fællesslitteratur for en begyndende mere selvstændig Retning, etslags særlig norsk Skole, der satte sin Vægt i at være „norsk". Her er Vibes i flere Henseender karakteristiske Afstedsvidnesbyrd i Versprotokollen, da han reiste fra Kjøbenhavn og Kammeraterne i „Det norske Selskab":

„I Versprotokollen mit Minde saa skriv:  
 Personen er fød udi Norge,

Var saare genegen til syndefuldt Liv,  
 Ei heller ret fri for at borge;  
 Hans Stas var en Frat,  
 Paa andre han drak,  
 Hans Ros: han var fød udi Norge."

Engang imellem holdtes alvorligere Foredrag som om „Kritikens Nytte" og „Kritikens Indflydelse", men foran Formaalet at „nytte", stod vanlig det at „fornøie". Det gik lystigt til i hint Samfund om Aftenerne ved Bollen under Sang af forud digtede Viser, især Drikkeviser, eller af Improvisationer. De vittige Hoveder skaffede den aandelige Underholdning og Løjerne, medens de pengebegavede sørgede for den materielle og Drikkevarerne efter følgende anonymt Protokolvers:

„O, I Macener for Parnassi Sønner,  
 Som sætter Priiser ud og dem med Bisp belønner,  
 I „nytter" alle mest. I gjør os alle glad,  
 Thi hvad er Helten vel foruden El og Mad."

Fritalende og lystig var den sorgløse Flok, der færdedes i det norske Selskab. Fra Fasting skriver sig Drikkevisen „Bacchi Triumf", for Resten den eneste af den Art, han har skrevet, siger han selv i en senere Tid, og han tilføier da en Undskyldning for den om ungdommelig Overgiveness. Af dens 13 Vers hidrættes:

Kom Brødre, kom, nu vil vi til at drikke,  
 Lad ingen Sorg forstyrre denne Fest,  
 I Bacchi Navn vi Janerne udstikke,  
 Den største Helt er den, som tørster mest!  
 — Men ths, der er Tartuff, han os bandsætter  
 Og maner os helt ned i Helvede.  
 En Volle Bisp til denne „Seelenretter!"  
 Saa gaar han hjem igjen med Bægterne.  
 Franz Lämmelein\*), en Zinsendorffianer,

\*) „Det norske Selskabs" Versprotokol i Afskrift i Kristiania har: Kreuz Kreuzlein.

Som juffer for, der er ei nok af Baal,  
 Han drak engang, og straks han Jauden maner,  
 Han drak igjen og drak Spinozas Skaal.  
 Kort jagt, endog de største Orthodoger,  
 Som blir betalt, at de skal tro til Trods,  
 Og alt, hvad som kan rime sig paa Djer,  
 Dem gjør et Glas saa godt som en af os.  
 — Saa brave Mænd kan Bacchus alle gjøre,  
 Naar vi kun vil; han sætter det til os.  
 Hvortil kan ei hans Trolldomsmagt forføre?  
 Og hvo vil ei forevige hans Ros?  
 Kom Brødre, kom øjv. som første Vers.

Karakteristiske til Sammenligning er følgende Protokol-  
 vers af Fasting og Wessel „om Afholdenhed“. Fasting's  
 Lyder:

„Hver Dyd er god for sig, jeg ingen vil bagtale,  
 Afholdenhed især jeg priser dog for alle,  
 Afholdenhed er god i Mad, i Drik, i Klæder,  
 Vel den, som nogen gaar, ham stævner ingen Skrædder!“

Wessel paa sin Side siger:

„Afholdenhed, du vise Dyd,  
 Som jevn og jeig, men varig Fryd  
 I et langvarigt Liv os lover,  
 Du tager vel ei ilde op,  
 At jeg langt heller i Galop  
 Bed kort, men kraftig Dyst mig fryder!“

Blandt disse lystige, tidt blot for Dagen levende Sel-  
 skabsbrødre, stak Fasting ellers noget af; han var „afholden,  
 med sin Anstand og elegant Paaklædning“. Det er meget  
 karakteristisk, at Wessel i et Lag som det ovenfor skildrede,  
 hvor det tidt gif temmelig varmt til, fandt ham „fransk midt  
 i Perialen.“ Ogjaa hævede i Selskabets litterære Dom Fa-  
 sting imellem sine egne Meninger, og han deltog ikke gjerne  
 i Selskabsbrødrenes Spot over Ewalds Digting, som han i



adskilligt sympathiserede med. — Fasting var en afholdt Kammerat inden „Det norske Selskab“, en elstværdig Personlighed med overlegen Aand og sjelden fin Smag og Dannelse. Han gav munter sit Ord med i Laget, og det vakte Opmerksomhed, naar det skede; Bemærkningen kom da lunt legende og uden Bram, men den gjorde sig gjældende ved træffende Bid. „Hans sprudlende Vittighed, hans Epigrammer og Sange, der prydede den saakaldte Versprotokol, hans hele elskelige Personlighed“, siger Sagen, der 30 Aar senere beundrende færdedes her, „maatte gjøre ham til en af Selskabets Indlinger.“ Han var „et af de første Medlemmer i det norske Selskab“, siger N. M. Peteresen om ham. Fastings Epigrammer var hyperlige og de blev af Samtiden ivrigt læste og citerede; de var morsomme, samtidig med at Dommen i dem gjerne var sand og retfærdig. Efter Rahbeks Autoritet har Fasting heri „ikke alene været den hyperste, men endog stundom den eneste, vi har at bramme af.“ Gravskriften over Fasting udtrykker det samme med: in epigrammate regnavit. Fuldstændig med Vessels staar Fastings Epigrammer. Her er nogle Prover, samlede forresten baade blandt tidligere og senere Frembringelser; Tidsfølgen er delvis uvis, men de fleste af dem tilhører sikkert denne Tid og er tilbels hentede fra Versprotokollen i „Det norske Selskab“, hvor nogle af dem vides at have havt afgjørende Virkning:

(Om Nils Krog Bredals flette Overjættelse af Ovidius  
Najos Forvandlinger):

Roms, Verdens Guder, alt forvandler Najos Pen;  
Til Bederlag Nils Krog forvandler ham igjen.

(Om Vibe til Modfætning dette fine Galanteri):

Se, hvad du for ei saa, min Ven:  
To flette Vers fra Vibes Pen.

## (Ved en flet Skribents Grav):

Sov her i Fred til Løn, Albin,  
 For hver en Gang jeg over dig sov ind.

## (Skribentkritik):

J Prosja, siger du, du skriver ei, Filet!  
 Du lyver — dine Vers kan bedst bevise det.

Hun skrev et Syngespil, han sat' Musik dertil,  
 Nu trættes begge om, at det ei lykkes vil.  
 Hun dommer hans Musik, han dommer Teksten flet,  
 Jeg dommer: De har begge Ret.

## (I Rangspørgsmaalet):

To Narre stred om Gang og Sæde,  
 Hver fandt sin Rang og Fortrin størst.  
 En Spotter horte det. O, sagde han, med Glæde!  
 Jeg Trætten stille skal: Det største Nar gaar først.

## (Til en uheldig Veiler):

En Cæsar kom og saa og vandt  
 Engang i fordums Dage;  
 Som han du kom og saa, Kleant —  
 Det tredie staar tilbage.

## (Det enige Vgtepar):

Skjøndt begge vil kun et, saa trætte begge dog:  
 Hun altid raade vil; det samme vil han og.

## (Lykkejægeri):

Klag ei, at Tøssen tidt, min Ven!  
 Til Lyffens Spids er steget!  
 Vid, Lyffen ligner Skaberen —  
 Den gjør af intet meget.

## (Til en flet Prædikant):

Du præker Bod; — for Bod at gjøre  
 Jeg flittig hører dig — jeg kjender ingen større.

Fasting virkede, som før nævnt, ellers ogsaa i denne Tid i Kjøbenhavn som æstetisk Kritiker; han var Medredaktør, egentlig Stifter, af Tidsskriftet „Den kritiske Tilskuer“, og Medarbejder i „den kritiske Journal“. Hans junde og humane Domme var her som andensteds af ikke ubetydelig Værd for Litteraturen. Hans Anmeldelser vidner om stort Skarpsyn og Lærdom, enten de berører Hjemmets eller Udlandets litterære Forhold. Han er i flere Henseender i sine Domme forud for sine Medkritikere. Opfattelsen af Digtningens poetiske Værd, ligesom han er i Overensstemmelse med de bedste Forfattere inden Datidens franske og engelske Litteratur, som han omhyggelig havde studeret. Den engelske Litteratur var, ved Siden af den i historiske Kredse almindeligere kjendte og skattede franske, for Fasting „det største af alle Mønstre næst Roms og Athens“, og specielt om Shakespeare siger han: „Jeg har ofte læst ham og oftest med Beundring, fordi han er saa rig paa det ægte høie, saa uefterlignelig i sine Karakterer, saa fortræffelig i de originaleste Skildringer og overalt saa bejælet af den ægte Digteraand.“ Tidt uden Forfattermerke, men kjendelig paa den lette, klare Stil forekommer Fasting's Artikler; men ellers findes de ogsaa merkede snart med en Stjerne, snart med et enkelt eller dobbelt B, et F el. lign., idet leilighedsvijs Citater har givet de sikreste traditionelle Oplysninger om Forfatteren. Stilen er ukunstlet, og Tankerne klare, og undertiden klinger Fasting's Udtalelser, hvad der ellers ikke let træffes hos hans Samtid, betydelig realistiske. I nogle Vers „til Emilie“ heder det:

Hin Støtte fra Florenz ei mer  
 I Skjønheds Strid skal Prisen vinde:  
 Hvad Kunsten der har gjort, det gør Naturen her  
 (Den altid Læremester er)  
 Langt skønnere hos dig, Veninde!

Fordringen til Naturlighed, der ligger i denne Lovprisning, er ikke blot og bart Galanteri, (den er i Verset indstødt

parenthetist). Den ligger ogsaa til Grund for Udtalelser og Domme i Kritikerne ved flere Leiligheder. Meget selvstændig er derhos Fasting i sine æstetiske Domme, og t. Eks. paa begge Dele heder det i en Anmeldelse af ham af „Det norske Selskabs“ poetiske Samlinger, efter en rosende Bemærkning om Selskabets Hensigt, „at udbrede de skjønnede Videnskaber, der er at udbrede sin Nations Gæ“: „Alene Valget i denne Samling forekommer os for indskrænket: man har paa et Par Stykker nær alene leveret dogmatiske Poesier; Selskabet for de skjønnede Videnskaber har i nogle Aar fulgt denne Plan, men deres Eksempel forbinder ingen. — Det første Stykke er Alfjel Thordson og skjønnede Valborg (af Grimann). Bore Rjæmpeviser fortjener al Opmerksomhed, og blandt dem alle var nærværende ganske vist en af de ypperste. Den har intet tabt i Hr. Grimanns Haand, og det er det største han kan ønske. At overgaa den første Mester i Plan, Styrke, Kort-  
hed, Eftertryk, i hans fortryllende Ufoldighed og altid voksende Interesse, det var at fordre endnu mere end et Mesterstykke. Og et Mesterstykke er den gamle Vise uimodsigelig, saa vist som den sande Poesi er til alle Tider den samme, saa vist som dens Form og ei dens Væsen, som alene Sproget og aldrig Tankerne er foranderlige; vi lægge til, naar disse Tanker indeholde almindelige Skønheder, og naar disse Skønheder er grundede, ei blot paa Hume eller Sulzer (Datidsautoriteter), endnu mindre paa Bonmots eller Magtsprog men paa alle Hjerters Overensstemmelse, paa de ubedrageligste af alle Domme, paa de menneskelige Følelser.“ Det er en naturlig Følelsesretning, der her kommer til Orde, som sjelden hørtes for hundrede Aar siden. Dele af Kritikerne ere skrevne saaledes, at de kunde gaa for at være skrevne den Dag idag.

Fasting's litterære Kritik var ofte afgjørende, og hans Betegnelse blev staaende og gjentagende citeret i lang Tid efter; manalte saaledes længe bagefter om „Thorninger og Lillesunder i Litteraturen“, efterat Fasting havde kritiseret

ihjel deres daarlige Verker. Kritiken over Thorning begynder med at citere Montagues Ord, at „Videnskaben er i nogles Haand et Scepter, i andres en Narrefappe“, og fortsætter: „desværre blandt Daarernes Tal uden Ende — som en Narrefappe i Kirkehistorien“, staar Hr. Thorning, hvorpaa hans Sammenfluks-„Videnskab“ harceleres og analyseres. Lidt efter anmeldes Lillesunds Verk med Indledningsordene: „Not en Thorning!“ hvorefter han tages lige grundig afdage. — Lige saa fortjenstfuld som den retfærdige Kritik, som Fasting skrev i disse for sin Tid udmærkede litterær-kritiske Tidsskrifter, var hans hyppig leverede Oversigtsartikler over den samtidige udenlandske Litteratur.

Videre i samme oven citerede Anmeldelse af „Det norske Selskabs“ Skrifter anføres disse Vers af „Forsaaet“ af E. Colbjørnsen:

„Naar Bjælken splittet er ved Vandets vægtig' Stod,  
Den sulde Kjerne knust, og Ertjen hamret blød,  
Udmattet Strømmen sig i Dalens Arme hviler,  
Mens over Vidjens Top Najaden solvklar smiler —“

med denne Tilføielse: „Hvilke Vers! Hvilket Billede! O, Fædreland! o Norge!“ — Det er vel Fædrelandsvennens Hjerte mer end Hoved, der kommer frem i Fasting's Beundringsord; thi at „over Vidjens Top (!) Najaden (?) smiler — solvklar (!)“, det er dog vor realistiske Tid for meget, det tilhører forrige Aarhundredes Uvirkelighedsstil og Billedforvirringsmag, hvilket dog ellers ikke behager den flarsynte Fasting. Han advarer hellere Digterne mod „fremmede Billeder, laante af en Natur, som ingen kjender“, ligesom han anbefaler „Billeder af sit Fædreland, som interesserer enhver Patriot.“

Som de fleste af sine Landsmænd i Kjøbenhavn var Fasting sterkt norsk national. I hans Digt „Forsaaet“ fra denne Tid udtaler ogsaa Fædrelandskjærligheden sig levende,

og en tydelig Hjemlængsel mod Norge kommer frem i disse Vers:

— O, mine Fædres Land! til dig min Sjæl flyr hen,  
 Forgjæves alle Vaand dens Magt vil undertrykke,  
 Den drømmer glad endnu om dens forlorne Lykke.  
 Og ser i hver en Urt, hvert Løb kun dig igjen.  
 Blandt dine Klipper kun er Solen skjon for mig;  
 Ved dine Strømmes Fod, i dine Graners Skjoger,  
 Lyksalig i dit Skjød din Søn dig Templer bygger  
 Og elsker Baaren blot, for den forskjønner dig. —

Videre i Foraarets Pris er Naturen i Fastings Digt kun Norges: Landet med Bjerge og evig Sne, Skog og Mark, ukjendt med Fyrsters Suk, frit og noisomt, rigt i sin Armod, stolt ved sin egen Glans; bestandig under Billederne fra Norge priser Digtet Lyksalighed i Hjemmet.

Var det en lignende Hjemlængsel maaſke, som den, der aander i Digtet ovenfor, eller hvad ellers var det, kan man tro, som derpaa pludselig i 1777 bestemte Fasting til at ville forlade Kjøbenhavn og vende tilbage igjen til Bergen? Vel havde han ingen fast Stilling opnaaet i Kjøbenhavn i Løbet af de 7 Aar, han nu havde tilbragt her, men var det saa afgjørende, og var der bedre Udsigter i Bergen? Som flere af sine litterære Landsmænd havde Fasting levet paa det usikre og med tarveligt Udkomme hidtil i Kjøbenhavn, der med al sin Tale om Ophjælpelse af Litteraturen ikke havde haft stort tilovers for dens betydeligste Mænd, hverken for Besjel eller Ewald. Litterære Smaaarbejder, hvorimellem i den sidste Tid en Oversættelse af Wielands Musarion, „denne Gratiernes Filosofi“ for hin Tid, indbragte ikke Fasting meget og heller ikke Tallotteriets Sekretærpost eller Undervisningstimerne. Fasting havde maaſke heller ikke kunnet tage Hverdagslivets Trivialiteter saa let som f. Eks. Besjel, og saa opgav han det i Kjøbenhavn og drog til Bergen. Et skjæbnevangert Skridt! og ikke rigtig fuldt forklarligt, uden

at andre Omstændigheder kommer til. Thi Fasting, der nu var i Tredivaarene, og som fra før af kjendte Bergen saa godt, hvad ventede han sig under almindelige Omstændigheder af denne By, idet han, Litteraten, foretrak den for Kjøbenhavn? Havde han forudseet, hvad der fulgte, og var dette efter hans Ønske?

## II.

Hvad søgte Fasting i Bergen? I 1777 er han der og vedbliver at være der. Forandringen af Opholdsstedet forbedrede ikke hans Kaar. Det var intet Embede, som han skulde tiltræde, ingen fast Stilling, som det kan opdages, han havde for Die; han slog sig ned i Bergen „uden at være i Bei, uden at have Udsigter“ og, tilføier Sagen, der blot har Pengetrang til Forklaringsgrund, „under alle de frænkende Befymringer, som aabenstaaende Gjæld frembringer hos en ædelt tænkende Sjæl; — han afholdt sig fra Wenner for ikke at falde dem kjedsommelig.“ — De økonomiske Forhold giver ikke fyldestgørende Forklaring paa Forandringen, paa at Fasting søgte fra det bevægede litterære Liv i Kjøbenhavn til Ensomheden i Bergen. Findes der Antydning til nogen anden Grund?

I Conradine Dunkers for nogle Aar siden offentliggjorte Optegnelser, under Titel „Gamle Dage“, findes der en Beretning om en Kjærlighedsforstaaelse mellem Fasting og Alette Rode, hvis ulykkelige Afgjorelse maa være falden under Fasting's sidste Kjøbenhavnophold. Tidsbestemmelsen findes ikke hos Fru Dunker, men fremgaar af, at der findes et Par fortrolige Breve fra Fasting til Alettes Moder fra 1771 til 73, og at Fasting var i Kjøbenhavn, da Alettes Skjæbne afgjordes. Dette bestemmer Tidspunktet for den sidstnævnte Begivenhed til Slutningen af dette Fasting's sidste Kjøbenhavnophold. I Sammen drag efter Fru Dunker, der fortæller

fra sit personlige Bekjendtskab til Moder og Datter, heder det: „Mettes Moder, Madam Rode, var Fasting's onde Engel og efter hans Benner's, Treschow's og Reins, Formodning en af de fornemste Karjager til hans tidlige Død. Hun var en smuk, behagelig og dannet Kone, men hendes Videnskabers var saa voldsomme, at de grænsede til Galsskab, og hendes Nærlighed var ligesaa farlig som hendes Had. Hun hadede Fasting, fordi hun elskede ham; det er vist, hvorvel usandsynligt. Hun havde ogsaa elsket sin Mand og dog ofte forfulgt ham med oploftet Riv. Da hun var henimod 30 Aar, blev hun Enke, og kort derefter kom Fasting tilbage til Bergen. Hendes Datter Mette var dengang 10 Aar. Fasting gav Mette Undervisning i Musik; den lille Pige var saa lærvillig og havde saa herlige Anlæg, at Fasting ikke lod det blive med Musikundervisningen, men lærte hende levende Sprog og dannede hendes Mand og Hjerter aldeles efter sit eget. Hvilken Lærer og hvilken Elev! Saaledes blev Mette 13 Aar, og Moderen saa, at hendes Planer med Fasting endnu ikke vilde lykkes hende. Nu viste hun sig fra sin voldsomme Side, og Fasting havde Gang til Satire; han skrev et Skuespil, og deri fremstillede han Madam Rodes Karakter under Figuren af en Dufel. Han tog Manuskriptet med en Aften og læste det høit for Moder og Datter. „Jeg blev saa angst, at jeg var nær ved at synke i Jorden“, sagde Mette, da hun fortalte mig dette, „thi jeg kjendte min Moder ved de første Træk.“ Hvad Moderen folte derved, ved ingen. Fasting maatte gaa til Kjøbenhavn; men han udjatte Rejsen til Konfirmationsdagen var over. Paa denne Dag, da Mette var bleven konfirmeret, sagde han hende, hvor dyrebær hun var ham, han lovede aldrig at elske eller ægte nogen anden og forlangte det gjensidige Løfte af hende. Med hvilken Glæde gav hun det! Han foreslog, de skulde give hinanden dette Løfte skriftlig, og de gav hinanden skriftligt Løfte om Trofasthed til Døden. Til Moderen vovede de ikke at tale. Fasting



reiste. Alette har nedskrevet sin Lidelseshistorie og givet mig den at læse. Saavidt jeg erindrer, sendte derpaa Moderen sin Son Ulrik til Danmark og flyttede med Datteren til Drammen. I denne By forlangte en Kjøbmand Tyrholm, som nylig var bleven Enkemand, Datteren tilægte; hun var ikke saa smuk som Moderen, men blid, from og god, stille og sat for sin Alder. Moderen samtykkede. For første Gang vovede Alette at gjøre Moderen Modstand; hun sagde, at hun var Fastings Brud, at hun havde givet ham sit Lofte mundtlig og skriftlig og foreviste hans. De Scener, som nu paafulgte, er rystende; ogsaa er de kun løselig berorte i Alettes Opjats. Fastings skriftlige Lofte blev sonderrevet og brændt, Alettes Gjemmer gjennemfogte, og hvert Brev, hver Billet, hver Bog, hvert Erindringsstegn fra ham blev brændt for Alettes Dine. Derpaa blev hun indelukket i sit Bærelse med Trusel om ikke at slippe ud derfra uden for at gaa til Alteret med Tyrholm. I tre Dage og Nætter, jagde Alette, laa jeg paa Gulvet eller paa Knæ foran en Stol, jeg nød Intet, jeg ventede og ønskede Døden. Da kom, af! min Moder og gjentog sin Befaling. Jeg bad om at faa Tyrholm i Tale; jeg sagde ham, at jeg elskede Fasting, at jeg havde givet ham mit Lofte, at han havde været min Lærer og Belgjører, og at jeg umulig kunde tilhøre nogen anden. Tyrholm er en ældre god Mand, men Moderen havde bildt ham ind, at Fasting var en Uværdig, og at Tyrholm vilde gjøre en god Gjerning ved at redde mig fra Fordærvelsen. Jeg blev atter indespærret. En Nat besluttede jeg at flygte, jeg steg ud af Vinduet og rendte ud paa Landeveien, jeg vilde gaa til Kjøbenhavn og opsoge Fasting. Jeg blev snart indhentet. — Den arme Alette maatte omsider give efter. — Et Mars Tid efter kom Alette ned med en Datter; da man bragte hende Barnet, bekvæmmede hun; hun blev saa svag, at man frygtede for hendes Liv og Forstand. Da hun læste i Aviserne om Fastings Død og Begravelse, faldt hun atter i en Sygdom. Under et kortere

Ophold i Bergen efter Mandens Død besøgte hun hver Dag Fasting's Grav."

I denne Fortælling ligger der en Forklaring til Fasting's senere Historie, der ellers saa uanstelig lader sig bringe i Sammenhæng med hans foregaaende. Men gjennem den kan vi ogsaa nogenledes forstaa hans forunderlige Ombytten af den litterært interesserede Hovedstad med den provinssielle Handelsby saavel som hans Person's og hans Digtning's ensomme Alvor, der i den følgende Tid i Modsætning til den foregaaende er saa sterkt fremtrædende. Andre har en ulykkelig Kjærlighed gjort til Digtere, som Ewalds til Arendse; for Fasting var den hemmende, kanske lutrende, men ikke befrugtende. Det var ikke Tragediens Alvor, der hos ham skulde fremkaldes.

Nordahl Brun, der saalidt som Fasting's Biograf Sagen har kjendt hans ulykkelige Kjærlighedshistorie, og for hvem da ogsaa kun Pengemangel paa ethvert af disse Punkter er Forklaringsgrunden, siger om den første Tid af dette hans Ophold i Bergen: „Mørk var hans Aand, og maaste nu fornemmelig blev Sæden nedlagt i Bæskerne, i Blodet, eller Gud ved hvor, som siden voksede langsomt, og hvis Frugt blev en for tidlig Død.“ Til denne Bruns Skildring er hans Forklaringsgrund utilstrækkelig. Fasting's Pengemangel kunde vel imellem være trykkende for ham, men hvordan vel i den Grad? Fasting, der var ugift og en anseet Lærer baade i Skolefag og desuden i Musik, var ikke hjælpeløs, naar han søgte Underholdning, og skulde vel neppe tage sin Død af Næringsjorger. Og dog var han mistroftig i høi Grad, hvad der ogsaa fremgaar af følgende Digt (uden tvil af Fasting og fra denne Tid, erklærer den vel underrettede Sagen, uagtet Offentliggjørelsen af det i 1779 i Fasting's Tidsskrift har Tilføielsen „tilføjendt“):

Er Dommen fældt, skal Skjæbnen mig forfølge  
 Hvert Skridt jeg gaar  
 Og storme i min Sjæl, som Havets Bølge  
 Paa Braget slaar?  
 Skal tidlig Alderdom paa denne Pande tegne  
 Dens Rynkers Spor?  
 Som Blomsterne i Storm indfaldne Rinder blegne  
 Midt i sin Flor?  
 Skal Flid og Ønsker da mig ei indbringe andet  
 End Nøgenhed?  
 Skal Aftenstjernen stedse se mit Ansigt vandet  
 Med Graad og Sved?  
 Skal jeg ei mer, min Gud! min første Nektar smage  
 Og aldrig faa  
 En Straale blot af den Lyksalighed tilbage,  
 Min Ungdom faa?

Og han slutter:

Jeg kan ei mer — min Sjæl er træt af Klager.  
 Red mig, min Gud! fra denne Hær af Plager!

„Saa fortvilet“, siger Sagen, „kunde en Mand med Fastings Hoved og især med hans Hjerte neppe være i længere Tid“ — neppe nogen Tid, kunde han have sagt, om det ikke var baade Hoved og Hjerte, der var blevet rammet. Bag disse Ord ligger en dyb Hjertesorg, ingen blot og bar ydre Forlegenhed eller Værgelse. Sagen fortsætter: „Vel maatte det ærgre Fasting, hvem vi have seet i den hæderligste Forbindelse med udmerkede Landsmænd og andre Hædermænd, her i Bergen at se Dumhed kro sig i indbringende Embeder og blandt saakaldte Studerte at vorde overseet og mistkjendt, eller i det ringeste ikke erkjendt for det, han var“; men heller ikke dette alene i Forbindelse med Pengeforlegenheden kunde bringe Fasting i saadan Fortvilelse. Og om Digtets dybe Mismod i denne sin Grad af Styrke er Diebliffets Stemning, saa er det dog betegnende for mere

end Diebliffet, og derom vidner jo desuden hans hele daværende Livsforhold.

Et tidligere af Fasting's Digte i „Det norske Selskabs“ Versprotokol taler om uheldig Kjærlighed paa en Maade, der kan passe paa hans egen romantiske Kjærlighedshistorie med dens ulykkelige Udgang, ligesom det ogsaa peger paa den Maade, hvorpaa han tog den. Det er følgende Epigram til Johan Vibe:

„Omsonst for Hjerter at indtage,  
Du arved Nafos Strengelæg,  
En Dafne hører ei din Klage.  
Men trøst dig: alt fra Nafos Dage  
En Dafne for Apollo veg.“

Litteraturen blev Fasting's Brud.

„Det var i den Periode, Fasting kom til Bergen, siger Sagen videre, da Pengemænd, det vil sige Skriverskarle, tjente sig eller, om man vil, sadde sig op fra Stol til Stol i Kollegier, Magistraturer o. s. v.; det var i en Tid, da Karethbagstanden selv, som Vaggesen kaldte den, var i Velten; da man saa længe stod bag paa Stormandens Kareth, til man steg ind i sin egen. Fasting kunde naturligtvis ikke nedlade sig til Kryberi, kunde ei slaa ind paa nogen Snigvei. Han valgte den Vei, som Genier vælger, ved en hel anden Pen, end ved den stive Staalpen, ved den nemlig, der indvies af Gratier og beaandes af Musen, at gjøre sig og sine Talenter gjældende. Han vilde ikke søge men søges. Dette stede ikke, og hvor sjelden sker det. — Fasting blev uden Levevei, fattig som han var, men dog stedse saa ganske den han var, den samme Fasting. Atter maatte denne sjældne Videnskabsmand nedlade sig, her passer Ordet, til at paatage sig en Informators Skikkelse.“ — Hovedsagelig med privat Lærerbefjæftigelse tilbragte saa Fasting dette sit første Aar af sit Bergensophold i tilbagetrukken Stilhed. Ellers befjæftigede

han sig med litterære Studier og opmuntrede sig med Musik.

Dette Bergen, som nu Fasting var søgt tilbage til, og i hvis forskjellige Forhold vi skal se hans Virksomhed kommer til at gribe ind, lad os kaste et Blik paa det i hin Tid, samle nogle Billeder til dets Karakteristik. De Holbergste Figurer fra halvhundrede Aar tidligere passer i det hele taget ikke længer i det ydre, men ganske godt, hvor det gjælder Mandslivet. Holberg skrev: „Lærdom og Kunster have i Bergen ikke været synderlig dyrkede; thi saasom Indbyggerne fast alle have haft deres Tanke henvendte til Handel og Kjøbmandskab, saa have de fleste Borgere fundet for godt hellere at sætte deres Børn udi den store Strymandsskole end udi Latinskolen, saa at de fleste Disciple udi Latinskolen have bestaaet af enten Ungdom fra Landet eller fattige Byens Børn. Dog er, for medelst Handels Aftagelse, nuomstunder temmelig stor Forandring gjort derudi, saa at man ser mange Kjøbmandssønner aarligen at dimitteres til Kjøbenhavns Universitet.“ Sagens Bergensbeskrivelse dernæst, som ligger omtrent halvhundrede Aar paa den anden Side igjen af den Tid, der her betegner Fasting's Bergensophold, finder, at Holberg's nævnte Skiltring „passer endnu temmelig vel“. „Interessen for Handel og Skibsfart“, tilføier han, „levner kun lidet Rum til Sands for Kunster og Videnskaber“. Man kunde længe være enig i Holberg's Bemærkning: „Bergen haver ikke været det Sted, hvor lærde Folk og Filosofi kunde finde Fornøielse i at fæste deres Sæde“.

Til Bergens yderligere Karakteristik, dets Livsforhold, kunde man tro at finde Bidrag i Fæstberetninger fra et Kongebesøg i hine Dage, da man ved et saadant gjorde sit Bedste og troppede op med, hvad man havde. Om det sidste i Tiden forud, Kristian den sjettes og hans Dronning Sofie Amalies Besøg i 1733, have i Kjerulfs Reisedagbog endel Oplysninger, der, omend ikke af megen Interesse ved, hvad der direkte nævnes, dog ved Maaden, hvorpaa det næv-

nes, jaavelksom ved, hvad der mangler Omtale, og for mangt og meget da vel ogsaa Eksistents i Bergen, er betegnende. Ved Alverstrømmen, to Mil nordensfor Bergen, heder det, indfandt sig „24 af Bergens By's Skippere med Anfører, klædte (i saadanne Ting er Beskrivelsen meget omhyggelig!) i hvide Damastes Korklæder, underforet med Coulør de Røse Taft, sorte Fløielsbukser, perlefarvede Silkestrømper, guldgalonerede Hatte“, og udbad sig at maatte ro H. M. til Bergen. Paa Havnen krydsede to Skibe og saluterede. Deres Majestæter holdt sit Indtog i Byen gennem en paa Torvet reist Grepport, hvorfra indtil Triangelens Brygge Kongeveien var belagt med rødt Klæde gennem „en perpetueret Allé af Laurbærblade!“ (kongelige Laurbær! vel de eneste, Bergen i forrige Aarhundrede har havt at meddele; der spores ingen tilovers paa Fasting's Tid). Paa Triangelen stod hollandske Urtepotter med florerende vellugtende Blomster paa Stakiverket, og yderst ude det kongelige Navneziffer med forgylbt Krone over. „Oppe paa Grepporten hørtes Vokal- og Instrumentalmusik og dertil blev sunget Vers, som havde Hensyn til Grepportens Inscriptioner.“ Byens Huse vare overalt illuminerede, og Skibene laa med Lygter i Bant og Raa. Den verdslige og geistlige Øvrighed samt de 8 Borgerkompanier og Hansfontorets Kompani ledsagede Kongeparret til Bergenshus Slot. Den følgende Dag „spiste det kongelige Hærskab offentlig, hvorved der indfandt sig en stor Mængde for at se paa Spisningen“. For Resten under Opholdets 6 Dage mønstrede H. M. Slottets Volde, Artilleriet, Livskytterne, Frikompaniet og Borgereskabet, spiste hos Stiftamtmanden, hvor Ældermændene, „de 16 Mænd, bar frem, og Skipperne bar fra Tasselet igjen“ sammen med de kongelige Pager og Lakeier. „Naar det kongl. Hærskab tog gennem Byen, blev der kimet med alle Stadens Klokker, og medens Hærskaberne opholdt sig der, blev af Stadens Indvaanere intet Kjøb og Salg foretaget.“ Stads-poeten Gamstrup leverede et Digt,

og saa, — ja saa er der ikke stort mere at melde, naar det om Dragterne o. l. forbigaaes. Det var det sidste Kongebesøg i Bergen under Danstetiden. Paa Rosenborg Slot i Kjøbenhavn findes endnu en Sølvmodel af Kreperten og Torvet, hvor den var reist, ved hint Kongebesøg; Indskriften siger, at den er forfærdiget af Johannes Müller, Borger og Guldarbejder i Bergen, 1734. At Loyaliteten ikke har tabt sig senere heller, kan sees af følgende „Tanker paa 31te Marts“ i Adresseavisens første Aargang. Det er i Sandhed Højsangstener!

Velkommen store Dag! du Tvillingrigets Smykke,  
 Lykkelig Dronning for et evigt Jubelaar,  
 Du store Grundvold til det hele Nordens Lykke,  
 Monarkers Moder, o Lykkeligheders Vaar!  
 Du vækker alting op, Naturen selv af Dvale  
 Maa rejse sig. Saa stor er din og Friederichs Magt,  
 At Nordens Foraar kan af slige Frugter prale,  
 Som Solen aldrig har i Indien frembragt.  
 — Lev store Konge! lev til hele Verdens Under,  
 Vis at din Trone er et bundløst Raadehav,  
 Gjør Norden til et Folk, som Mogol selv misunder  
 Den Gunst af Himlen, som dem slig en Konge gav!

Med disse hyperloyale Ord staar dog ikke i den bedste Forstaaelse en alvorligere historisk Begivenhed, Ekstrafkatopløbet, som indtraf i Bergen 1765 (under Fastings første Studenterophold der). Politiske Forviklinger havde foranlediget Kong Fredrik den femte til kostbare Troppeansamlinger (alene fra Norge 13000 Mand) nede i Holsten, hvorfor det under Statskassens mislige Stilling fandtes nødvendigt at udskrive en Kopskat, „Ekstrafkatten“. Denne Skat faldt meget trykkende, særlig for det norske Vestland, under samtidig indtræffende Misvækst og daarlige Fiskerier. Der blev indgivet adskillige Bøværinger og enkelte Løttelser indrømmede; men Almuens Klager vedblev. Falske Rygter udbredtes om en Forordning, der

ganste hævede Skatten for Almuesmænd og mindre bemidlede. Af alt dette opstod mellem Bønderne om Bergen og deres Øvrighed et Virvar af Misforstaaelser; omsendte Sedler og Bud toges for en Indvarsling til Møde i Bergen den 18de April. En Skare tilbøds drufne Bønder i Fællesskab med sammenstimmende Bypøbel kom da under stor Forbitrelse stormende ind i Stiftamtmandens Gaard paa Raastuealmindingen, slæbte ham mellem sig ud, mishandlede ham og rev Paryk og Klæder af ham. Forgjæves lovede Stiftamtmanden Ekstrafattens Ophævelse under personlige Undskyldninger; det foranledigede kun, at Fogden ogsaa blev hentet af den misfornøiede Skare, der endog vilde „kasté den Hund og Skjælm paa Soen“. Borgermesteren vidste ikke bedre Raad end at søge opbudt Byens Præster til Fredsstiftere, og virkelig indsendt sig ogsaa en af dem. Amtmand og Foged slap imidlertid med forrevne Klæder under Løfte om Fritagelse og endog Tilbagebetaling af allerede indkrævet Ekstrafat, og enten samme Dag eller senere fik virkelig ogsaa enkelte tidligere indbetalte Penge tilbage. Bergens Forfærdelse over Oplobet var stor, og da Borgervæbningen fik samlet sig, patruljerede den derpaa uafslædlig gjennem Gaderne hele den følgende Nat. Da Krudt om Aftenen bragtes op paa Fæstningen, blev der raabt fra Pøbelen: „Det skal bli til Jeres egne Panter!“ Ingen Forstyrrelse indtraf dog videre, idet Bønderne snart forlod Byen. Oplobet foranledigede imidlertid vidloftige Undersøgelser, Fængslinger og Domfældelser i lang Tid bagefter. Bergens Adresseavis for Aarene efter har flere Smaanotitser om Fængsling og Forhør af Borgere og Bønder i Anledning af dette Oplob. En Knud Østenjen, som havde fordret og faaet Skatten tilbagebetalt, men bagefter var dømt til atter at betale, nævnes at have udstaaet sin Straffedom, 14 Dages Fængsel paa Vand og Brød. Det falske Kongedokument henføres i Avisen for Aug. 1765 til en Anapmagerpøvend Lærdahl, „hvilken, da det fra en til anden er spurgt, hvor dette Skrift er kommet



fra, og tilsidst vised paa ham, foregiver det at have fundet paa Gaden". Sagen gik længe for Retterne, og en Bergensborger Lange som Hovedmand med flere blev idømt strenge Straffe. Skrækken synes endnu at have siddet i Bønderne, da Kornmangelen i Bergen 1814 foranledigede et lignende Bondeopløb, thi det gik da ikke saa vidt og stansede hurtig, da Alarmtrommen rortes. Noget egentlig overlagt Opstandsbevægelse havde Opløbet i 1765 ikke været, og en større Del af Skylden for det falder paa Styrelsen, baade den skattekrævende Regjering, der havde fremkaldt Misfornoielsen, og den bergenske Embedsstand, der i sin Ubehjælpelighed lod den bryde ud i disse overalt senere misbilligede Opløb.

Adresseavisen indeholder da et Fjerdingaar efter Begivenheden følgende angrende Digt fra Strilen, overskrevet „Korte Tanker om det bergenske Opløb“:

Strile-Landets Jir og Vre  
Er, at man Forløbelsjer  
Angrer og vil Indig være,  
Naar man ser, hvad Sandhed er.

Vær velkommen Indig Sommer,  
Morfet sit i Hast en Stands,  
Alting i sit Es straks kommer,  
Da man saa Monarkens Glands.

— — Hvis man Dnsket opfyldt nyder,  
Folk ei løber mer April,  
Det da Author ei fortryder,  
At han er en indfødt Stril.

Trods al Anerkjendelse i smigrende Ord var den danske Styrelse i Almindelighed og særlig med Hensyn til Norge og de for Bergen fortrinnsvis vigtige Handelsforhold dengang dog ikke saa berømmelsesværdig. Vel var der skeet en Del Forandringer i den gamle monopole Handelsordning; men der var endnu mere end nok af hindrende Baand og meget liden

Opmuntring fra det Offentliges Side til Foretagsomhed. — Vi vil senere se Fasting ogsaa i Berøring med saadanne rent praktiske Forhold, idet han da selv her er traadt ind i Stats-embedsmændenes Rreds.

Hverken paa denne Tid eller tidligere synes ellers Embedsstanden at have staaet synderlig høit i Bergen. Efter det nys nævnte Kongebesøg havde Kristian den sjette selv udtalt som sin Dom (i Brev til Bluhme): „At det i Bergen er slet befrist, saavel hvad det geistlige som verdslige betræffer, er desto værre altfor bekjendt“. Senere synes heller ikke Forholdet meget forbedret; Pontoppidans Bispevirksomhed midt i Hundredeaaret var en sjelden Undtagelse. Det nævnte Bondeoplob stiller heller ikke Embedsstandens Optraeden i det gunstigste Lys. Fasting's egen Historie i Bergen taler i samme Retning, og det var først i hans sidste Levetid, at der til Byen med Stiftamtmand Hauch kom en hoiere Embedsmand, der berømmes for Dygtighed og Upartiskhed; Nordahl Brun beklager saaledes for Fasting's Vedkommende i Bergen, at „Talentet trives ikke uden ved Siden af Talenter“, idet han beskæder først med Hauch's Ankomst i Slutten af Ottiaarene antager Savnet udfyldt.

Betegnende for den Tids offentlige Liv og Retshaandhævelse vil bl. a. følgende Notitser om Fattigforholdene og Straffemetoderne være. Et offentligt Fattigvæsen med overalt tvungen særskilt Fattigskat er hos os det 19de Aarhundredes Foranstaltning, men den frivillige Fattigpleie var dengang des mer paatrævet, og Foranstaltninger med at skaffe de fattige Arbeidsfortjeneste paa den ene eller anden Maade omtales tidt i Adressaavisen baade paa Vers og i Prosa. En patriotisk Ven taler saaledes i 1765 om „5000 Rdlr. til fattige alene ved Spinding“, og en anden „skaffer aarlig Arbejde for 10 fattige“, men altid „stiger dette ondt daglig“. Bergen havde vistnok et „Armehus“ endog med offentlig ordnet Understøttelse, men det forsløg ikke. Tugthusophold var

fædvanlig Statens Botemiddel mod Fattigondet; Privathjælp var den væsentlige, og der samles endog private „Tugthus=gaver“ ved offentlig Foranstaltning almindelig ved Kirkedørene. En Kommissionsindberetning af 1803 til Kongen siger: „Man kunde ei give de værdige Fattige saa flækkelig Understøttelse, at de ei burde tigge; man har ikke havt Arbejde at give dem uden paa et Tugthus, hvor dog kun egentlig Forbrydere burde henføres. Forsørgelsen enten fra offentlig eller privat Godgjørenhed har været feilfuld og uregelmæssig, da man har ladet det bero med at give Penge uden at bekymre sig om de bleve anvendte til Nytte, eller om Almisserne enten burde forøges eller formindskes eller og aldeles ophøre. Opdragelse og Undervisning har manglet, da man ei har havt hensigts-passjende Skoler, og fast intet har været gjort for at fremme Industrien.“ Tiggeriet havde stadig taget til. Som Straf for Løsgjængeri anvendtes da ogsaa Gabestof eller at „ombære den spanske Kappe“ i Byens Gader. „Værdige Betlere“ havde en Tid forud det offentlige selv givet Bidnessbyrd til Fremvisning; men snart forbydes alt Tiggeri. I 1773 paa-lægger Stiftamtmanden Politimesteren offentlig at bekjendtgjøre følgende: „Saa snart noget Barn findes paa Gaderne og optages af de nu beskikkede Staaderfogder i Betleri, bliver det ikke alene ved Opbringelsen til Tugthuset der pisket, men Forældrene blive uden videre Omstændighed og foruden Anseelse henfattede paa en Times Tid i Gabestoffen, medmindre de kan godtgjøre, at Barnet dem uafvidende har stjaalet sig ud af Huset, eller den yderste Hungersnød har tvunget dem dertil.“ — I Almindelighed er Straffene ogsaa overalt strenge: I Juli 1769 „blev her i Bergen en for Tyveri og Indbrud strøgen til Ragen og derefter henbragt i Slaveri paa Livstid paa Bergenshus Fæstning.“ Det er ogsaa i denne Tid, at Mis-dæderne for Henrettelsen undergaar forskjellige Pinser. Her er en Dom af 5te August 1765: „Delinquent Ræsheim af Waas (Wos), som havde med en Døds ihjelslagen hans Hustru

bonde — folgelig Lovens 6te Bogs 6te og Forordningerne — skal knibes med gloende Tænger først udenfor Gjærningsstedet, dernæst 3 Gange mellem det og Ketterstedet, tilsidst paa Ketterstedet, levende at miste den høire Haand og derpaa Hovedet, begge med Økse; at Legemet af Natmandens Folk skal lægges paa Steile, Hovedet med Haanden fæstet over Legemet, og endelig Hovedslodden til hans Majestæt Kongen forbrudt." — En anden, der skal henrettes, faar kongelig Benaadning fra „at knibes". — Tiden er kjendelig den gamle med Levninger af middelalderst Retsstrenghed.

Først i 1806 fik Bergen sin offentlige Realskole. „Før den Tid“, siger Sagens Bergensbeskrivelse, „underviste tre til fire Mænd, sjelden saakaldte studerte, hver i sin Privatskole Bornene fra de rigere Kjøbmænds- og Borgerhuse i at regne mekanisk og at skrive efter Forskrift; dette var alt, hvad der i en Tid fra fem til seks Aar lærtes. At sammensætte sine Tanker i Modersmaalet, at læse i andre Bøger end Abc, Kathekismus og Forklaring, Kundskab i Verdenshistorie eller Fædrelandets Historie, i Jordbeskrivelsen o. s. v., var noget, som aldrig tænktes paa i disse Skoler. — Almindelig gik Drengene i saadan Skole, til de bleve konfirmerede, og optoges da i Handelen af deres Fædre. Man gjorde Reiser enten til Østersjøen eller Frankrige som Kargadører. Var Undervisningen tarvelig, saa var ogsaa Betalingen derefter, nemlig 4 Rd., og naar det gik høit, 6 Rd. aarlig.“ Om Latinskolen, der ialfald danner en Undtagelse fra ovenstaaende Dom, har vi talt lidt tidligere, under Fastings Skolegang. Om Læreanstalterne for det andet Køn heder det hos Sagen: „Var der i Bergen sørget slet for Drengborns Undervisning, saa var det endnu i langt høiere Grad Tilfældet med Pigeborn. En ordentlig organiseret Undervisningsanstalt for Pigeborn fik Bergen først i Aaret 1817.“ — Mod Holbergs Bemærkning i Almindelighed, at Bergenjerne var „Folk af liden Fagons“ protesterede for sin Tid vel ogsaa Fasting, hvad ydre

Dannelse angik; men trods al patriotisk Forvarsiver, kunde han ikke andet end underskrive følgende Dom af en fremmed fra et samtidigt Bergensbesøg: „Fruentimmerne ere smukke, men have ikke megen Opdragelse.“

Bergenserne i den Tid var praktiske Folk, og de satte sin Vægt i at være dette og ikke andet. De var Forretningsfolk, paa Færde fra tidligt om Morgen til sent om Aftenen, og Handelsfolk var de fleste. Og saa Kvinder deltog i Handelsforretningerne, stod selv i Udvalgsboden og hjalp til baade her og der. I Sildefiskeriets og Stævnens Tid, naar Nordlandsjægterne kom med sin Fisk, var Travlheden paa Bryggerne overordentlig stor. Nordfærerne byttede sine Fiskevarer med Korn-, Kolonial- og Lufsusvarer til faste Kjøbmænd med gammelt Mellemregnskab indbyrdes og oftest Forstkud fra Kjøbmandens Side. Direkte fik Bergenserne de indførte Varer fra Udlandet; særlig var Forbindelsen med England og Holland levende, og den mærkes paa flere Omraader end paa Handelens alene. Bergens Skibsfart paa den Tid var ikke ringe, 700 Skibe ud og 700 Skibe ind opførtes der, og de, som drev Handel paa Udlandet, løb op til omkring 100 større Forretningsmænd. Sjelden hentedes Udenlandsvarer til Bergen over Kjøbenhavn, og de forholdsvis saa Bekjendtgjørelser i Avisen herom har en mere leilighedsvis og smaaforretningsagtig Karakter. Avertissementerne i denne Tid angiver for Resten kun ufuldstændig Maalestoffet; thi de fleste og de største Handlende averterer ikke, men findes og søger hverandre paa Bryggerne efter gammelt Kendskab. Forbindelsen med Østlandet var ikke synderlig stor; men med Smaaskibe var der dog imellem Leilighed til at naa Kristiania om Natten. Af og til averteredes derhos „Expres til Kristiania“ tillands for vigtigere Budskaber. Den sjældne regeringsmæssige Forbindelse hyldover gif uregelmæssig og langsomt, og Udenlandsnyheder kom tidt til Bergen hurtigt med Skib fra England.

Til Karakteristik af Haandverkernes Forhold i hine

Dage i Bergen skal her blot mindes om, at det da var Laugsvæsenets Tid med streng Overholdelse af Laugsreglerne. Selv Tilberedelse til Salg af „Knapper og Sløifer og Baand“ har sit Laugsprivilegium. Her er et Avertissement fra 1769: „Da Oldermænd for Knapmagerlauget maa fornemme, at her sker stort Indgreb af Fuskere udi vores Profession —, de har folgt mange Par Knæbaand til en bekjendt Mand —, saa advares bemeldte uberettigede Kvindfolk — ligesom ogsaa Indvaanerne entholde sig fra at kjøbe — under behørig Straf efter Loven!“ Samfundsgrensene ere trukne efter Erhverv fra øverst til nederst inden Borgerklasserne. Ved Siden heraf staar Embedsklasserne, adskilte for sig, men dog ikke altid med saa stor Anseelse. Underledes er det, naar man en Gang imellem træffer de fremmedes og adeliges Kredse, og med spærret Tryk melder Avisen den notable reisende. Overalt er der endnu Privilegier og Skranke og megen Epidorborgerlighed; det gjælder at tage alle Hensyn. Respekt for Stillingen og Rang! Her er et godt Raad fra Sekstiaarene i Avisen, indsendt fra Landet:

Spøg ei med Gunst og Herrerang,  
 Vi ved, det har saa mangen Gang  
 De kneijend' Hov'der fældet.  
 Er det din Sag at træde op  
 Og agte Ven som usjel Krop?  
 Høst, hvor at N. blev hældet! —

Dette er alt saadan uforstyrreligt i Bergen paa en Tid, da i Udlandet den franske Revolution dæmrer i Mandslivet, og da hele den læsende Verden i Europa har faaet ialfald et Indtryk af noget af det nye og en Afsmag for noget af det gamle. I Bergen bekymrede ikke mange Borgere sig stort om Udlandets Forhold, uden for saa vidt de kunde have Indflydelse paa Prijerne for deres Handelsvarer. Interesserne var Forretningsfolkets og ganske naturlig; Livet var Handelsliv. For-

holdsvis faa studerede Udlandets Litteratur og kom ad den Vej ind i Oplysningsaarhundredets Aandsliv. Og dog blev man i Bergen ikke helt uberørt af Udenverdenen, om det end hovedsagelig var gennem Forretningslivet, Meddelelsen skeede, og Kundskaben var det flygtige Rejserefjendtskabs. Men det rastløse Handelsliv hindrer overalt forstenende Afstængning og bringer Bevægelse og Forandring. Bergen var med alle sine Formaliteter og alt sit gammeldagse Væsen munter og livsfrisk. Der gik det dog i Grunden ikke saa stivt til, der var ingen Pragt-Parader, ingen Hofprocessioner, knapt nok nogen Liberitjener. Der var intet storartet, intet høitideligt ved Byen, men den var rastløs virksom og borgerlig gemtlig.

Naar Dagens Forretning var tilende, søgte Bergensborgerne i hine Dage gjerne jelsfabelig Omgang indbyrdes paa Vertshuse, efter Tidens Mode „i Klubberne“, eller ogsaa i mindre Selskaber hos hverandre. Damerne kom dog sjelden med udenfor større Familiehøitideligheder, som Brylluper, Barnedaab og Begravelser, hvad næsten alle fremmedes Rejserebetninger om Bergen paa den Tid med Forundring taler om. Af offentlige Fjoroielser, fælles for begge Kjøen, var der hverken mange eller meget storartede. Paa den Tid „agerede“ man ikke længere i Kirkerne, hverken „hedenske Historier i Nykirken“, som i 1636, eller bibelske, som i Begyndelsen af Hundredeaaret, medens vel Kirkekoncerterne kanske endnu vedblev at gjøre Lykke. Nu var det i det fri, og helst Søndagsaftenerne om Sommeren, at Byens Indvaanere fik en tilsvarende Underholdning: „Sang og Musik i den saakaldte Hæg eller Engen bag Kathedralskolen“, hvor Koncerter foranstaltedes af denne Skoles Disciple. Ogsaa ellers gaves Koncerter af og til, men den musikalske Fasting ialfald omtaler dem ikke altid naadig. Dog gik i „Harmonisternes Selskab“, der før er nævnt, nok Musikken en Tid bedre. Fordringerne til de forskjellige Sorter Underholdning, som kunde bydes i Bergen, var i Almindelighed ikke store, og man havde da heller

ikke stort Valg. „For alle fornemme og honette Folk af begge Kjon“ bekjendtgjøres i Adressaavisen, at „om nogen bliver findet i nærværende Sommer at fornoie sig i Have, beshynderlig de, som selv ikke have nogen“, da vil Hr. Dickmeyer modtage dem i sin leiede Have og beværte dem med „Kaffe, The, Vin og Aquavita“. Ellers bekjendtgjør forskjellige Kunstnere, især tilreisende, forskjellige Slags Underholdning i Avisen: „Stadsmusikant Bonny agter hver Mandags og Fredags Aften fra 5—7 i hans iboende Hus at holde Koncert. — 2 Mk. Billetten.“ Til den samme Stadsmusikants Ros anføres, at han paa Hs. Maj.s Fødselsdag „musicered i Kirke-taarnet uden dertil at være beordred“. Gjøglerne og Taften-spillere optræder imellem, og i 1765 staar med en vis Værdighed blandt de sjældnere forekommende anmeldte reisende: „Taften-spiller Johan Schneider fra Bergen til Stavanger og videre“ Enkelte Bekjendtgjørelser er mindre klare: „I hendes Logis vil den bekjendte Madame Scaglia hver Aften i denne Uge vise sine Kunster, Begyndelse 5 Slæt.“ Noget større Koncertlokale eller nogen Theaterbygning eiede Byen dengang ikke.

Siden Bergen i Begyndelsen af Aarhundredet havde faaet sit første lille Bogtrykkeri og i 1775 endnu et, havde forskellige periodiske Skrifter seet Dagens Lys, men rigtignok var de ikke vedblevet at leve synderlig længe. Efter et Ord af Fasting havde man paa hans Tid i Bergen „to Bogtrykkerier og intet at trykke“ I 1764 havde den ved sine litterære Samlinger her fortjente Kancelliraad Meyer begyndt Udgivelsen af „Den bergenske Borgerven“, der efter egen Angivelse indeholdt „adskilligt om Handelen“ og udkom med et Ark hveranden Uge, men den levede ikke mere end et Aars Tid. Fra 1772, fra Presjesfriheden under Struenjee, spores større Liv. Dette Aar selv saa Udgivelsen af to Tidsskrifter, der dog begge kun med nogle saa Nummere og Hefter raf udover Begyndelsen. Et opvakt Hoved, Blokkedreier



Deberg, skrev det ene, „Tobaksdiskurser“ kaldet, eftersom „et Aftenfjelskab diskourerer deri ved en Bibe Tobak adskillige Ting til Byens Bedste.“ Det andet var „Det bergenske Magazin“, der i 3 Hefter paa 128 Sider indeholdt Bergens Privilegier samt Fortællinger i Vers og Prosa, udgivet af Fjerdelektie-Hører Middelthø. Aaret 1773 har to nye Tidsskrifter, redigerede af Theologer: en hel Aargang „Aftentanter“ af Stiftsprovst Mossin og en Del No. af Bladet „Morgenposten“, udgivet af Kapellan Whitte. Alle disse Forsøg havde dog ikke lang Varighed, som vi har seet. For en Litterat som Fasting skulde de ikke synderlig være Eksempler til Opbyggelse. Censuren fra det offentliges Side var dog vistnok ikke til Hindrer for deres Liv, eftersom den før Struensees Tid angives saaledes indrettet, at Biskopen i Kristiania skulde have Tilsyn med disse bergenske Blade, ligesom Biskopen i Trondhjem gav Billigelse til det, som der tryktes. Efter Struensees Fald ved Indførelsen igjen af Pressetvangen noiede Styrelsen sig for Norges Vedkommende for det første med et almindeligt Forbud mod i Tidsskrifter og Blade at afhandle Statsjager polemisk og udsprede falske eller skandaløse Nyheder.

I 1765 var imidlertid Bladet „Efterretninger fra Adresse-Contoirtet i Bergen i Norge“, som før nævnt, begyndt at udkomme, og denne Avis vedblev at leve og har holdt sig indtil vore Dage. Bladet var „alene privilegeret“, idet dets Redaktør Broje af Regjeringen havde tilkjøbt sig Eneretten til Bekjendtgjørelser inden Stiftet. Ugentlig udkom Avisen med et halvt Ark og indeholdt, foruden Bekjendtgjørelser og Dagssnotitser, indsendte Stykker om forskjellige Foranstaltninger til Byens og Landets Fremme, ligesom baade prosaiske og poetiske Bidrag efter Evne, især ved festlige Anledninger. I den første Tid leveredes der ogsaa stadig Stumper i Oversættelse fra udenlandske Bøger og Tidsskrifter, men Valget og Behandlingen ligesom ogsaa hele Bladets Redaktion forøvrigt aabenbarer ikke nogen betydelig litterær Dygtighed.

Bladet holdt sig imidlertid oppe og vandt efter dets egne Oplysninger Paastjonnelse og Udbredelse i altid større Maalestok. Redaktøren Brose lader sig det især være meget magtpaaliggende at virke til Handelsens Fremme, og med Oplysninger og gode Raad fra ham selv og fra Indsendere afhandles gamle og nye „patriotiske Erhverv“, ligesom Næringsveienes Udvikling og Byens Vel i det hele skulde være Bladets Maal. Det tarvelige Udstyr og det fuldkommen uordnede Indhold med dit og dat om hverandre gjør Benyttelsen af Bladet i historisk Interessje en Del brydsom; men der findes i de faa Aargange<sup>\*)</sup>, Universitetsbibliotheket har i sin Besiddelse, allerede mangt og meget af adskilligt Værd til hin Tids Karakteristik. Om Bladets æstetiske Værd har allerede leilighedsvis meddelte Uddrag kanstø ikke givet nogen høi Forestilling, og et nøiere Kjendskab skulde ikke forbedre det. Bladets altid mere fremtrædende Formaal var at besørge Betjendtgjørelser. I den første Tid er der dog ogsaa adskillig andet. Der er Vredigte til Kongehuset og Minde-digte over berømte Mænd, som endog gjentagende over Erik Pontoppidan. „Til de afdøde Hr. Snedorf og Hr. Tullin“, er der for 1765 et patriotisk Digt, begyndende: „I hæder-værdigt Par, to Rigers delte Vre“, og fortsættende i en Sammenligning med Dioskurerne:

For Castor blev igjen, naar Pollux gif i Havet;  
Men I, oplyste Par, gaa sammen Dødens Sti,  
Hvi kunde du Tullin ei Snedorf set begravet  
Og endnu for en Tid det Marmor gaat forbi?

Her er i den gammeldagse Lærestil en Del af en Presteindberetning paa Vers om Folkeformerselven og Fattigondet i Boks:

<sup>\*)</sup> Blot de 6—7 første Aargange eier Kristiania Universitet fra forrige Aarh. og har her kunnet benytte.

O, takker Herren kjære Folk, som bo paa Vossebjerge,  
 At han har Eders Ophold havt fra Aar til Aar i Bærge,  
 Naar I nu se i sytten Aar tre Tusinde som fødte  
 Og regner femten Hundrede i samme Aar som døde,  
 Saa er det ved det halve Tal, hvis Tunge tier stil,  
 Da næsten nu det halve Tal om Brodet spørge vil.

De æstetiske Bidrag i „Adresseavisen“ traadte dog stadig mere og mere i Baggrunden, Oversættelserne ophørte, og selv de økonomiske Artikler svandt bort mellem de stedse tiltagende Beskjendtgjørelser.

### III.

Under disse Forhold i Bergen kom Fasting til at tilbringe Resten af sine Dage, delt mellem litterære Beskjæftigelser og senere en juridisk Embeds-Virksomhed. Omtrent et Aars Tid efter sin Ankomst besluttede han at prøve paa Udgivelsen af et Tidsskrift her og saaledes atter at træde offentlig frem for Publikum. En saadan litterær Virksomhed tiltalte ham fortrinnsvis og laa ogsaa bedst for ham. Med sin mangfoldige boglige Uddannelse gennem et nøiagtigt Studium af Udlandets Litteratur forbandt han en usædvanlig stilistisk Færdighed. Han haabede, at hans Tidsskrift paa en Gang skulde kunne virke til Rytte og Fornoieelse, og det baade for ham, Udgifveren, og hans Landsmænd, Abonnenterne, dem til Oplysning og ham selv til Underholdning i dobbelt Forstand. Saa fik han da alt ordnet og sendte det første Nummer ud.

Fasting's nu i 1778 udkommende skønlitterære „Provincialblade“ havde ikke egentlig nogen farlig Konkurrent i det da eneste udkommende trykte Skrift i Bergen, Adresseavisen. Men „uden Medarbeidere, med saare indskrænket Bogapparat, ganske alene, i en uvidenskabelig Afkrog“ (Sagen) skulde hans Redaktion af det nye Tidsskrift foregaa. Hans egne

ndre Hjælpemidler var indstræmt til faare lidet, et endnu ubetændeligt Privatbibliothek med kun ringe Raad til at supplere det med nødvendige Bøger og Tidsskrifter, medens heller ikke Bnen havde nogen større offentlig Bogsamling til hans Hjælp. Den bedste var Latinstolens Bibliothek paa vel 1000 Bind. Hans nærmeste Publikum, det Bergenske, skulde man heller ikke paa Forhaand have Grund til at anse for meget lovende for hans Blads Fremtid, optaget som det var af sine Handelsinteresser.

Under sit Kjøbenhavnophold havde Fasting i en Kritik skrevet over *Meners Bergenske Magazin*) ntret følgende om en populær Forfatters Forhold i Almindelighed og særlig i Provinssbuen:

„Periodiske Skrifter er ingensteds mere nyttige end i Provinserne; udelukket fra al Kundskab om Hovedstadens Litteratur, lever den almindelige Mand der i en sorgløs, ofte lykkelig Uegenhedighed for alle ni Musier og lærer — Priecouranter. Man kan skrive længe for et saadant Folk med Nytte, uden at skrive Mesterstykker. En Forfatter bor i denne Henseende sørge for alle Slags Læsere: Agerdyrkeren og Kjøbstadborgeren, Olbrnggeren og Poeten bor have lige Ret til hans Omfjorg.“ — Det er Ophvsningsaarhundredets Stil og Krav i Fasting's Mund, ligesom de ogsaa lyder i det tilfjuede Vers: „Den nytter mest, som ntter og fornjrer“. Fordringen til den populære Forfatter skjærpes yderlig ved at lægge Vægt paa den fuldendte Udarbeidelse i et monsterværdigt Sprog, som Elubningen forhjer Diamantens Værd, siger han. Nu skal han fuldestgjøre disse Krav i sine „Provincialblade“. I Indledningen til Bladene finder han det dog med denne Fordring vanskeligt at skrive. Han siger: „Jeg er derfor meget undselig at fremstille mig for saa mange Læsere af forskjellige Stænder og af en endnu forskjelligere Tænkemaade, som har gjort mig den Vre at tegne sig for disse Blade. Hvad skal jeg sige dem alle, som de ikke før ved bedre end jeg? Hvad skal jeg lære den kloge Landmand, den erfarne

Embedsmand, den tapre Krigsmand og den lærde Geistlige. Jeg planter aldrig Kartofler, jeg forstaar intet af Processer, endnu mindre af Krigskunsten, og jeg er kun en Kandidat i Theologien. Jeg tør slet ikke bestemme mig for at undervise. Det vil være mig nok, at jeg enten paa en ikke altfor fjed-sommelig Maade fornyer Erindringen af, hvad man ved til-forn, eller at jeg til høiere Eftertanke foredrager, hvad der imod Formodning skulde indløbe, — som man ikke ved. Jeg vil regne mig lykkelig, om jeg for et Dieblis kan bringe Land-manden til at glemme et Aars Misvæxt, Dommeren hans Protokoller og Handelsmanden en forhoiet eller nedsat Veksel-furs“. Mere dristig ender hans Indledning imidlertid efter en spøgende Henvisning til Digternes daarlige Skjæbne i Almindelighed i Verden med at sige: „Jeg var en Daare, om jeg bekymrede mig enten for Deres Ros eller Laft“.

I Anledningen af det følgende Aars Provinzialblade varieres atter Tidens vanlige Ord om at nytte og fornøie, idet der tilføies: „Jeg skriver disse Blade alene; jeg skriver dem uden Bøger, uden Talenter, uden alle hermeneutiske Midler; jeg har lovet Tanker til høiere Eftertanke, og jeg haaber, jeg har holdt, hvad jeg har lovet; men man fordrer endnu mere. Man fordrer, hvad intet Die har seet og intet Dre har hørt. Man fordrer blot Originaler, og man gjør mig megen Ure. Hvad er jeg og mit Arbeide, at jeg skulde foretrække det for andres? Endnu bestaar næsten en Tre-diedel af Originaler. Resten er historisk. Jeg lægger til, at Originaler finder ikke Sted i Historien. Enhver Historie er en Kopi. Kun Stilen og Indklædningen, Tillæg og Forfortæller tilhøre mig. Forandringer har især været nødvendig paa et Par Steder i et Hamborgerugefskrift, fordi den Hamborger-Vittighed er ikke saa klassisk som dens røgede Brynstykker. Jeg taler intet om Poesierne i disse Blade, fordi jeg vilde de skulde tale for sig selv. — Det er lettere at skrive et Bind i Prosa end 10 gode Vers, siger en Mand, — og jeg under-

skriver. Dette er alt, hvad jeg har at sige om disse Blade. Jeg vil ønske, at det var alt, hvad der kunde siges. Jeg har hængt Skiltet ud, og det forstaar sig, at jeg vedbliver Haand-  
verket. Jeg fortsætter dette Verk efter samme Plan."

I disse Ord har Fasting selv leveret et Slags Program for Redaktionen med Antydning af, hvad Provinzialbladene skulde indeholde. Ialt er der fire Aargange af Provinzialbladene. Ugentlig udkom Nummerne i Bergen med et halvt Ark, og Aargangen forsendtes underet med et Bind paa 52 No. for en Pris af 1 Rdlr. 32 Sk. til fjernereboende Abbonnenter. De 4 Aargange udgjør altsaa 4 Smaabøger, hver paa vel 400 smaa Oktavsider. Den fuldstændigste Indholdsfortegnelse, den i 4de Bind, er saadan: „1. Afhandlinger over enkelte Stykker af Moralen, Historien, Landhusholdningen, og de skjonne Videnskaber. 2. Levnetsbeskrivelser over berømte Lærde. 3. Poesier. 4. Merkværdigheder i Naturens og Konstens Rige. 5. Anmeldelser af nyttige Skrifter. 6. Uddrag af de bedste Reisebeskrivelser og Opfindelser i Konsterne. 7. Anekdoter o. s. v." Alt dette er dog saa mangesidigt og broget, at det ikke bliver let kortelig at kunne gjøre anskuelig Rede for det hele. En antydningssvis holden Karakteristisk vil neppe heller være tilfredsstillende, hvor Antydningerne ikke vil kunne bygge paa et Kjendskab hos Læserne til nogen Del af Originalverket. Helst maatte Uddrag til; men da allerede et nogenlunde Udvalg findes i Sagens førnævnte Samling, skal kun her, i Forbindelse med korte Citater, Stil og Indhold søges skildret og karakteriseret; men det er ikke saa let, i den brogede Samling at gjøre Valget.

Hvad der gennemgaaende er karakteristisk for Provinzialbladene, er deres for hin Tid ganske usædvanlige formelle Fuldkommenhed. Fasting's Stil er saa let og behagelig som en af Nutidens Causeurers, og samtidig er hans Smaaartikler indholdsrige og klare. Han har forstaaet Caujeriets Op-  
gave, der efter en moderne Autoritets Forklaring bestaar i:

at tale om noget af Interesse, som var det intet, blot spillende Leg, medens den flette Skribent taler høitidelig om intet, som var det noget. Det er franske Mønstre, som har dannet Fasting's Stil. Som Wessel sagde om Fasting selv, at han var „fransk midt i Perialen“, kunde man om Fasting's Stil sige, at den var fransk midt i Dybsindigheden. Om denne stilistiske Fuldkommenhed var det, at Samtidens bedste Skjønnere i Danmark udtrykte sig saa beundrende, at det endog i Rahbeks „Danske Tilfuer“ hed om Provinzialbladene, at de var „hver stjønnende dansk periodisk Forfatters Mønster og Fortvilelse.“ Som saavel for Fasting som hans Skrivemaade karakteristisk hidsættes her Begyndelsen af et Stykke, betitlet „Forsvar for Kvindeskjønnet“:

„Juvenal, Boileau, den senere Rousseau og flere Fruentimmerspottere har skrevet saa meget til Fornærmelse for den smukkere halve Del af det menneskelige Kjøn, at det skulde ikke være af Veien, at skrive nogle Linier til dens Forsvar. Jeg vil hente dette Forsvar fra dens Indflydelse paa Nationernes Karakter, og jeg vil vise, at denne dannes for det meste ved Omgang med Fruentimmerne. Hele Verden kjender de Franskes Munterhed, deres Sang og Dans midt under Mangel og Bekymringer og deres uforstyrrede Sindssrolighed gjennem alle Optrin i Livet; man tilskriver denne Munterhed mange Aarsager, men en bestandig Omgang med Fruentimmer har ganske vist Fortrin for dem alle. Hos andre Nationer søger hvert Kjøn alene Selskab med sine Lige, hos de Franske er intet Selskab fuldkomment uden Forening af begge Kjøn. — Alle Reisende fortæller, at man i England altfor meget indskrænker unge Mandspersoners Opdragelse til Bøger og til Omgang med deres eget Kjøn, og det synes, at man i dette Stykke, Bøgerne fraregnede, ogsaa hos os er temmelig britisk findet. Kun hos meget saa træffer man den Elegants og Urbanitet, som deres Ligemænd i Vre og Stand paa andre Steder alene kan tilskrive Omgang med Fruen-

timmer. Man siger, at de Franſke opdrager ſine Sønner veſjelviſ i Skolerne og ved Toiletterne, og at de tillades ikke at tilbringe en eneſte Dag uden Fruentimmerjeſtkab. Englænderne opdrager deres derimod ſom jagt alene blandt Bøger og Rideheſte, og denne forſkjellige Opdragelſe har naturlig forſkjellige Følger; i Seſtkab med flere Aarsager beſtemmer den ofte det hele tilkommende Livs Skjæbne og Karakter. Den gjør, at de forſte danſer og ſløiter ſig gjennem dette Livs Jammerdal, naar de ſidſte ofte griber til Strikken for at befries derfra“.

Efter nogle hiftoriſke Bemerkninger om Kvindetiønnetts forſkjellige Stilling til forſkjellige Tider, tales der videre om det iunſtte Kjønns Indflydelse paa Kunſterne, bl. a. ſaaledes: „Kunſterne i Øſterland er indeſperrede ligeſom Fruentimmerne. Alene for Fruentimmer ſættes tuſinde Hjerner og Hænder i Bevægelse i Europa, og den ene Kunſt at behage avler hundrede andre; i Aſien betymer man ſig hverken om det ene eller det andet. At overvinde en Medbeiler i Europa koſter Kunſt, Flid og meget Overlæg, og er endnu efter alle Beſtræbelſer for det Meſte forgjæves. At overvinde en Medbeiler i Aſien koſter alene Penge. Man kjøber ſin Brud høiere end ſin Medbeiler, og hun tilſtaaes uden Betænkning den høiſtbydende. Denne Maade at elſte paa ophæver al Konkurrents i Vittighed og Artighed, i gode Sæder og i Kunſter. Dog ikke alle Fruentimmer, kun de ſaa, ſom udmerker ſig mere ved deres Kjønns Dyder end deres Skøbelighed, har Ret til at forbedre os andre. Og da Dyden alene, uagtet al dens Skjønhed, ligeſom Edelſtenen behøver Slibning for at fortrække, ſaa vil Dyden fra Landsbyerne i den ſkjønneſte Geſtalt neppe omvende gamle Syndere i Kjøbſtæderne, uden at den forſt var indøvet i alle ſtore Byers Artighed og fine Levemaade“. Denne vindes alene ved Opdragelſe, ſiger Faſting, idet han ſlutter med at fremhæve Manglerne



ved „Polituren hos os“, og „hvor inkompetente vore Damer i strikkede Nattroier er til at forbedre Sæder og Kunster“.

Følgende er et Uddrag af „Hr. Marullus's“ Fortælling om sit Giftermaal, og er særlig betegnende for Fastings Stil og Fortællingsmaade: „Jeg var, som De ved, længe ugift, min Herre, men jeg var det af Grunde. De lærdeste Mænd, sagde jeg, har alle været Pebersvende, og i Kjærlighedens Skole uddunster Filosofien; de uforgjængeligste Skrifter er fra Munkaalderen, og de ni Musen var alle Somfruer. Jeg havde endnu flere Marsager, min Herre! Mangel er ofte store Mænds Skjæbne; jeg var arm som en Kirkerotte, og jeg vidste ikke at ernære en Kone, uden ved mine Værker. For et Seculum eller mere skulde jeg underholdt ti Koner dermed; men alting forværres, min Herre! Jeg raadførte mig med de Gamle; længe leve de Gamle! Her fandt jeg (skal jeg sige til Lykke eller Ulykke?), at Lacedæmonienjerne, efter Pollux's Beretning, have anseet den enlige Stand for en Misgjerning, at de har belagt den med Pengestraf, og at denne Straf udtryffeligt kaldtes: Bøder for den ugifte Stand. Endnu mere! Romerne, min Herre, har strengelig forbudt denne Stand i den Poppæiske Lov og Valerius Maximus — har De læst Valerius Maximus? — „Nei, min Herre.“ — O, De maa læse denne Mand og tillige Livsius“ osv. — Stilen her hos Fasting efterligner hypperlig Talen; man lægge Merke til Afbrydelsen med Spørgsmaalet. Fortællingen fortsætter med at fremsætte Prokopius' Vidnesbyrd for, at Egtestabslovens Afstæffelse blev det romerske Riges Undergang: „Hvorfor, min Herre? Ikke, ved Jupiter, uden fordi Stæderne derved tabte sine Folk, og det faldt Barbarerne jaa meget lettere at erobre de tomme Byer!“ — „Ergo, Hr. Marullus?“ — „Ergo besluttede jeg at gifte mig, min Herre! partim fordi det var Naturens Villie, partim fordi det var befaleet i den Poppæiske Lov. Vilde De, at jeg skulde gjøre mig skyldig i en Brode, som har befordret det romerske Riges

Undergang?" og saa fortsætter Hr. Marullus sin fornøielige Beskrivelse af, hvordan han fik sit Husfors.

Mere bekendt er kanske Fastings meget behændige Forsvar for Bergenserne imod Bebreidelserne i Franskmanden Kerguelens Reisebeskrivelse; thi det ialfald satte man Pris paa i Bergen, og tog til Andtægt Belvillien i Fortolkninger som disse: (Reiseberetningens) Over hele Landet er Mandfolkene mere indtagne for et godt Maaltid end for Kjærlighedssager. — (Forsvarets) Det er at sige: vore Fastedage er ikke saa mange som i Frankrige og vore uægte Børn heller ikke!

Efter Tidernes Leilighed behandlede Provinzialbladene sine Gjenstande. Et Stykke Botanik indledes med: „Nu grønnes Skovene, og hele Naturen er stjon. Paa denne smukke Tid skulde det altsaa ikke være upasseligt at underholde mine Læsere for et Dieblif med en Historie af nogle fremmede Planters Vandring, som nu pryde Europas Haver, og som en Ven af Plantelæren har tilsendt mig.“ Et andet Sted er der en Handelsopsats eller en statistisk Meddelelse, som skuldes en anden Ven, eller som, hvad der hyppigst er Tilfældet, er uddraget af et udenlandsk Tidsskrift. En Artikel om Udlandets Klubber med Opfordring til Efterligning hjemme indledes saaledes: „Vinteren med sit hvide Skjæg, jvøbt i Foerbærk, som Poeterne maler den, nærmer sig snart til vore Klipper, og det er Tid til at være betænkt paa at møde den med Fornøielse. Ingensteds trænger man mere dertil end her: ofte regner det; liden Omgang med Fremmede; saa Landeveie, som due, og ingen Skuespil uden de, som enhver spiller i sine Huse. Endnu har Bergen en Koncert, og man bruger den ikke; den har Baller, og man danser ikke. Hvad kan være Aarsag hertil? Klubber er det eneste, hvoraf man endnu betjener sig til at forforte denne Tids Pinagtighed, og man gjør vel. — Ganske vist huser en og anden Klub mangan Bremenfeldt; man vinder Riger ved et Økrus, og Komedieskriveren faar Materie. Men Misbrug op-

hæver ikke Brug, og hvor Ormen suger Gift, drifter Vien Honning. De engelske Klubber —" og saa beskrives disse og anbefales.

Om større Frihed i det private og i det sociale Liv tales ofte. Etsteds omtales et motiveret Forslag fra det theologiske Fakultet i Göttingen om Afstæffelse af Skuespil (Pietismens Tid og Pontoppidans Indflydelse kunde endnu sagtens gjøre sig gjældende i Bergen) og kritiseres saaledes: „Det vilde maasse ikke synes ubilligt, at det theologiske Fakultets Grunde skulde kunne undersøges, ligesom andre Menneskers, fordi de formodentlig ikke mere end andre er fritagne fra Skrobelighed og andre Vildfarelser, som er alle Dødeliges Lod. Men saadanne Undersøgelser har til alle Tider havt betænkelige Følger. Man har gjort til et, hvad som dog virkelig ikke er et, at stride mod Fakulteter og at stride mod Troen. Man har klippet Bingerne paa enhver, der vilde flyve høiere end sædvanlig, og alting er endelig til Slutning blevet ved det gamle. Enhver tør derfor ikke andet end rose det Göttingste Fakultets priselige Responsum," og saa gjør Fasting Løier med, hvorvidt Fakultetet havde forsynet sig dødelig, om det „i Steden for at forfatte dette Responsum havde druffet en Glaske gammel Rhinsvin eller læst i den hedenste Poet Horatius." Derpaa harcelleres dets Opfattelse, at alt, hvad der ikke hører til den yderste Nødvendighed, er Yppighed: „Overensstemmende med det theologiske Fakultets Responsum skulde det maasse være mere kristeligt aldrig at pudre Parykker mere, men at dele Melet ud til de Fattige til at bage sig Brød af, aldrig at drikke Vin" o. s. v. I Anledning af Fakultetets fordømmende Anforrel af „frække, faade og velslystige Dekorationer", siger Fasting videre: „Dette Udtryk overgaar en almindelig menneskelig Forstand. Det er sandt, jeg har seet Baire spille i en Dekoration, som var bestemt til Scapins Skalkestykker, og denne Dekoration var fræk i en æstetisk Forstand; men Gud ved, at den ikke var velslystig." —

Artikelen slutter ironisk: „Lader os fordømme Skuespil, mine Brødre! og prise vor By, som aldrig har havt eller nogen Tid vil faa Skuespil! Lader os betænke, at der endog var en Tid, hvor det blev regnet for en Fordømmelse at høre tre Violer og en Bas, og lader os tro, at vor By er endnu fuld af Kristne, fordi der er slet ingen paa vore Koncerter!!!“

Vi er allerede komne ind paa en Side, som vi nærmere skal betragte, ved Provinsialbladene, deres Driftighed i Udtalelser, der vakte den bergenske Samtids Forargelse. I en (tilsendt) „Lovtale over Dumhed“ heder det: „Hil være dig, ved hvis Bugge din Sktzensengel sagde: vær dum! Din Bei er bestrøet med Roser, og dine tykke Gudsjaaler føler ingen Torner. Din Sjæl vugges jagte i din tomme Hjerneskål: den sover stedsje, og naar den vaagner, lægger den sig straks til Hvile igjen og snorker. Over dig tier Bagtalelsen, du har Ret til alt — Ustyldighed staar malt paa dine Kjæver og Fromhed i dine matte Dine. — I Troen er du uforstyrret, og Kjettere viger langt fra din Bolig. Ak, lær mig, store Mand, den store Hemmelighed! jeg længes efter Rolighed! og du kan opfylde mit Ønske. — Nu hades jeg af din hele Skare; da vil den sige: Han har bedret sig; han bliver fed; han bliver som en af os. Alldera vil fornøjes igjen, og jeg tør vente at blive Raadsherre. Jeg skal gjøre alt, uden hvad der er nyttigt og klogt, og med gyldne Bogstaver skal jeg skrive paa min Dør: Alting bliver ved det Gamle“.

Men Fasting agtede ikke at lade enhver Ting uforstyrret „blive ved det Gamle“. Om Afstjaffelse af besværlige Nytaarsønsker og Visiter i den vanlige Uendelighed, en Reform, ustyldig nok synes det, har han fra „en gammel, ensfoldig Podragist“ faaet tilsendt et Stykke, som han under Undstyldninger optager „uden at underskrive dets Indhold og uden Fornærmelse, som jeg haaber for de Høivelbaarne, Høiædle“ osv. Her hed det bl. a.: „Min Søn paaastaar, at et Koncilium afstjaffede Nytaarsgaver blandt Geistligheden, saalænge

de alene bestod i Ønfter eller ubetydelige Grindringstegn, som lugtede af Hedenskabet, men at Kirken siden tillod dem, da de blev givne i rede Penge, hvilket syntes mere trosteligt. Kan de ikke foreslaa at lade ønske Nytaar ved Rodemestere, ligesom man trommer det ind ved Tamburer eller (hvilket er endnu græsfeligere) blæser det ud ved Stadsmusikken. Vore Tider, raaber man paa, er økonomiske; det kan vel være; man skyder ikke mere Nytaar ind fra Fæstningen for at spare paa Kongens Krudt, det er sandt. Men — skulde min Ven blive min Fiende for en Reveren? mindre om Aaret, og bør det ansees som Ulydighed mod Borgermester og Raad eller al anden geistlig og verdslig Øvrighed, om man ikke hvert Aar stormer deres Huse ned og forforkter deres Dage med Ønfter?" Slutningen af Artikelen taler om ligetil Naturlighed og kunstlede Formaliteter og stiller dristig op i Modsetningsforhold en simpel Mand med Forstand og Dannelse og „en Dosmer med alle Titler og Graaser, foragtet i Fløiel og Galoner."

Alt i de første Blade havde Fasting omtalt den da i og udenfor Frankrig snart lovpriste og snart forkjætrede Revolutionsforfatter, Voltaire, med megen Agtelse, og senere har han fremført og benyttet ham med sterkt Ros for hans videnskabelige og litterære Fortjeneste. Voltaire, der oprindeligt for sin Tids Frankrige var en vigtig Kilde til Kunskab i Englands Litteratur, synes paa enkelte Steder ogsaa at have været det for Fasting, der citerer ham om Baco og Newton bl. a. „For nogen Tid siden“, begynder en af Provinzialbladene, „er Voltaire død, efterladende sig et Navn, der dunkler tusinde, og en Berømmelse, som faa dødelige vil opnaa. Det er ikke længere Spørgsmaal, om Hr. Voltaire var Frankriges største Digter — derom spørger kun en Dosmer. Man spørger meget mere, om noget Tab i den lærde Verden er uopretteligere end Voltaires. Dette er Indholdet af en Tale, hvorefter man kan læse og tro saa meget, som man vil. — For meget er for meget“, fortsættes der dog, og derpaa

imødegaaes da Væserens ventelige Ubillie: „Men den evige Voltaire, siger man, hvor ofte skal han spøge i Deres Blade, min Herre? Vi hader ham, vi afstyr ham. Endnu mere i Dag — paa Deres Prenumerationsdag! — Man flygter allerede skarevis, og det er ude med Dem. Gud ved, hvor De endnu kan spøge — endnu rose Voltaire!“ Derpaa følger dog endnu en Del mere om den nylig afdøde, men rigtignok ikke udelukkende berømmende, idet der fremstilles, hvordan Fagmændene, inden hver sit Omraade, i Voltaires Fremstilling finder Mangler, medens de derimod i alt, som de selv ikke saa grundigt kjender, berømmer dette „Universalgæni“ for baade Skarpsindighed og Alsidighed.

Fasting skrev i sine Provinsialblade, hvad han vil de skrive, og hvad han selv billigede, uden Hensyn til om Folk blev stødt bort eller vundet derved. Han afhandler etsteds meget fornøielig, hvad andre vil, han skal skrive, og hvad der bedst vilde lønne sig efter deres Mening: „De skriver for frit, min Herre“, anføres en at sige. „Jeg taler ikke om Deres K for C (Kristus for Christus, hvorom mere senere), det er crimen læsæ Majestatis, og Haarene rejser sig paa mit Hoved; der er endnu mere. Har De ikke i Bladet om Montesquieu kaldt en rettroende for en Skurk?\*) Ved De ikke, at der er Lys, som altid bør staa under en Skjæppe, og Sandheder, som aldrig maa siges. Der er Huse, hvor man endnu ryger for Deres Blade, og jeg forstrækkes paa Deres Begue. Ved De intet andet at skrive om? Al Verden taler om Landhusholdning i disse Tider, gaf De hen og gjør ligesaa! Skriv om Stengjerder og Gaareavl, om Brislinger og Brngdefangst. Plant Trær — har De intet Raad for Tandpine? Skriv om de sorte Kunster i Stedet for om de skjønne! Læg Dem paa

---

\*) Ordret: „Naar en Skurk, som skriver mod Montesquieu, er rettroende, og den bedste og klogeste af Mennesker er en Rjætter, hvem ønsker da ei at være det sidste?“

Troldom, den føder sin Mand. Skriv Skamstrifter, min Herre! Øvrigheden gjør altid en eller anden Indretning, skriv, at de dur ikke. Klæd dem i Dyrs Lignelse, saa kan De sige, hvad De vil. Gjør Partier, staf Dem Stemmer! — Forstaar De intet af alt dette, saa Herren hjælpe Dem!" — Paa en saadan Maade gjør Fasting sig lystig over den Modbør, han fik, men han boiede ikke af derfor.

Af Provinzialbladenes øvrige mangeartede Indhold skal vi ikke videre opholde os ved de rent underholdende Stykker, der tidt var Fortællinger i Oversættelse med nogen Bearbejdelse samtidig; i første Aargang leveredes saaledes lange Uddrag af Wielands „Abderiterne“, indtil der pludselig stansedes formedlst „Publikums Forbring“, der ønskede Originalstykker i Stedet. Snart i Anekdoter og snart i korte Redegjørelser blev Udblandets berømte Forfattere behandlede, Shakespeare, Pope og Bafon, Fenelon, Montesquieu og Voltaire, Barnewelt og Grotius, Winkelman og Klopstock, Petrark og Dvid, Sokrates og Plato, baade gammelt og nyt, men dog hovedsagelig den franske og engelske Litteraturs nærmeste samtidige og hyppig Revolutionsforfatterne. De filosofiske og historiske Betragtninger af Gjenstande nær og fjernt fra var underholdende, paa samme Tid som Dplysningerne i dem og Synsmaaderne for dem i det hele var belærende og frigjørende. Ved Eksempler fra England og Frankrig og fra det nns frigjorte Amerika søgte Fasting at skaffe en friere Dplysning hjemme Indpas. Nordiske Begivenheder udenfor de rent historiske eller lokale omhandles derimod sjældnere; men overalt i sin Dmtale af dem viser Fasting sit varme Hjærte for Fædrelandet og dets Vel. Dprettelsen af norske Landhusholdningsseksfaber begejstrer ham som god Patriot, og et Digt i Anledning af „saare mandigt og patriotisk, saare nyttigt til Vækkelse i slumrende Tider“ indtages, skjønt for trykt, til Grinbring paany. „Kappes kjeffe Nordmænd, — Kappes Nordens Sønner! — Vaagner op til Striden, — Hisset vinker Gren"! —

begynder Digtet og slutter: „Tapre Fædres Afkom — Føl den stolte Glæde, — Alt Du tjente Landet — Og fik Gressfranien“. Paa et andet Sted udtales stor Glæde over Fremgangen i „den berømmelige norske Handelsstad Bergen“, hvor nøgne Klipper forvandles til Agre, Landeveiene gøres taaleligere, og færlig rettskafne Patrioter opmuntrer Videnskaberne. Under disse glædelige Fremskridt anbefaler saa Fasting Opretelsen af en Realskole i Lighed med Hamburgs, der beskrives.

I fire Aar vedblev „Provincialbladene“ at udkomme, men saa stanjede de. Grunden dertil var ikke noget Forfald, eller nogen Ulyst fra Forfatterens Side, den laa hos det Publikum, for hvem Bladene var bestemte. Det vilde i Længden med Udgivelsen af „Provincialbladene“ i Bergen blive, som Fasting halvt for Spøg havde sagt, at „skrive sig til Bettelstaven“. Med den Tids Post kunde ikke Bladet jævnlig sendes rundt til udenbysboende; efter Anordningen kom de ugentlige Nummere først ved Karet's Udgang bindvis de fjernere boende Abonnenter i Hænde. Stor Tilslutning kunde de folgelig ikke finde udenfor Udgivelsesstedet. Og paa dette selv, i Bergen, har man allerede af det meddelte kunnet saa et Indtryk af den Modbør og Mangel paa Tilslutning og Støtte, Bladet i Virkeligheden fandt. Lyder Sagen siger herom: „Saa lidet var Provincialbladene agtede her i Byen, hvor man dog skulde formode de fleste Prænumeranter, at et indbundet Eksemplar af disse Blade har i Sneje Aar paa Bogauktioner været en stor Sjældenhed. De forsvandt, efterhaanden som de udkom, som Papillotter og Fjibussjer. Ikke nok altsaa, at de ei agtedes, men de foragtedes endog, ja man rygede og forsejede sig for dem. Den arme Fasting blev forskjetret, fordi han tænkte dybere, sundere og friere end Mængden af Geistligheden i de Dage.“ Samtidig lyder Dommen fra de bedste Skjønnere i Danmark, som allerede før omtalt, meget anerkjendende. Her er et Vidnesbyrd fra Kjøbenhavns Parnas, fra Bakkehøjet, som Sagen efter en senere Oplevelse meddeler:



„Fru Rahbek (Kamma R.) fortalte mig, at Rein (Jonas), sidste Gang han var i Kjøbenhavn og boede paa Bassehuset, gjerne efter Middagsmaaltidet lagde sig hen paa Sofaen. Hun, der havde en liden, men mageløs udvalgt Bogsamling, spurgte, om han ei vilde have en Bog. Jo! — Hvilken da? — Provincialbladene! Næste Dag gjentog hun Spørgsmaalet, og han Svaret. „Men De læser jo slet ikke i Deres kjære Provincialblade!“ „Det kommer deraf, at jeg kan dem udenad“. Hun skrev da paa en Seddel „Provincialblade“ og rakte ham den siden for Spøg.“

Om Arten af den Modbor, der var medvirkende til at stanse Fasting's Provincialblade, kan man faa en Forestilling af følgende Strid, som alt i det første Aar af deres Udgivelse fremkaldtes. I et Stykke om „Dræsløshed“ havde han skrevet, at alle Menneskers Arbejdsforpligtelse i Almindelighed havde ikke selv den trætteljæreste Filosof nægtet, og om Filosofien havde han tilføiet i en Note: „Naar jeg taler om Filosofi for at spotte med den, forstaar jeg altid derved den skolestifte eller dette Bindingsværk af Kunstord og Grafer, som tjener alene til at forvirre Forstanden. Det er ganske vist alene denne Filosofi, som Apostelen fraraader, og som man desuagtet allevegne lærer, fordi enhver tror sig berettiget til at forklare Skriften, som ham behager. Det er denne Himlens og Dydens Datter, denne lyksalige Hjerters Filosofi, som Sokrates og Kristus og de faa vise efter dem har forkyndt, hvoraft Kjernen er: at gjøre det Gode, man kan, og at elske alle Mennesker som Brødre.“ — I Bergens Adresseavis læstes derpaa følgende Tilsvaer, stilet til Fasting med Henviisning til ovenstaaende: „Deres Kristus med R. maa ikke være den Kristus med C., som vi andre tror paa; thi ellers kunde jeg ikke undskyldte Dem, naar De skriver: Som Sokrates og Kristus og de faa Vise efter dem osv. Vor Kristus og Sokrates er ikke at nævne paa en Dag, naar man endog var en Smule mere kristelig end De, saa at man satte

Kristus først. Troede De, at jeg kjendte Alexander Magnus, om jeg skrev: Som Corporal A. og Alexander Magnus . . . Deres Kristus maa være en Filosof og maaske en, som bør staa bagenfor Sokrates. Jeg kan desuden se af det Udtog, De giver af Deres Filosofi, at det ikke er vores Kristus, som De mener; thi Kjærnen af hans Lærdom er ikke at gjøre blot, hvad godt man kan, men hvad godt man bør. Vilde De lyde mit Raad, skulde De aldrig nævne Kristus og hans Rige." — I næstfølgende No. af Adresseavisen svarede Fasting, og man mærker Alvoret i den korte knappe Stil, der her intetsteds er legende: „Den Kristus, som jeg har talt om, er den samme, som forbyder al Trætte og Uret, og den samme, hvortil enhver Kristen i den anden Artikel bekynder sig. Kristus og Sokrates staar tilsammen, ligesom alle Lærere og Kristus staar tilsammen, i enhver Historie, enhver i den Orden, hvori de har levet. Sokrates staar foran Kristus, fordi han lærte længe i Athen, førend Kristus i Templet. Bibelen har ingen Rangforordning. Jeg nævner begge paa en Dag, fordi Skriften nævner endog Kristus og Belial i en Linie. Kristus lærer at gjøre det gode, man kan; dette op hæver ei at gjøre det gode, man bør. Kristus har opfyldt Loven; denne er de Kristnes Retfærdighed. For at svare til alt, skriver jeg Kristus uden Gh. ligesom de bedste nye Skribenter i det Danske og Tyske. Jeg skriver dette til Oplysning for dem, som behøver det, og fordi den, som tier, samtykker." — Man maa ikke tro, at denne Redegjørelse var tilstrækkelig til at stilne Striden. Ugen efter læstes atter i Adresseavisen en lang Imødegaaelse, hvorpaa imidlertid Fasting ikke svarede. I Tilslutning til dette Angreb vil Sagen forståa disse Ord af „Provinzialbladene" i Virkeligheden som „ikke saa ganske Ironi:" „Der er Folk, som for de boglige Kunstens Grestifte Sammenrottelse for at fravende Dem Kjøbere og samle Subskribenter paa Deres Undergang, ligesom andre til Deres Fordel." Modstanden kom dog ikke igjen offentlig frem i

Avisen, uagtet Fasting senere i sine Provinzialblade tidt talte dristige Ord; men den virkede alligevel i Stilhed kraftig nok mod ham. Den hemmelige og seige Modstand gik da til Slutning af med Seiren og kunde triumfere, da Provinzialbladene maatte stanse; men lige saa meget som dette kunde skyldes en religiøs Forfølgelsesiver, skyldtes det vistnok en almindelig Interesseløshed i Bergen for enhver Landsretning i Litteraturen. Det var Handelspublikumets Forretningsaand, der ikke bekymrede sig om hverken Fasting's Virksomhed i deres Midte eller i det hele synderlig om litterære Gjenstande, der gjorde Udslaget, og som lod Aargangen for 1781 af hans Tidsskrift blive den sidste.

#### IV.

Efter Provinzialbladenes Stansning var Fasting i de Par følgende Aar igjen uden offentlig litterær Bestjæftigelse og hovedsagelig henvist til sin private Lærervirksomhed som Næringsvei. Han søgte vel ikke som theologisk Kandidat nogen geistlig Post, hvad der, efter det før nævnte om det ufrivillige i dette hans Studium til Eksamen ligesom efter hans hele Landsretning, var forklarligt nok, og nogen anden Slags Embeder fik han ikke. Intet tilbødes ham heller af nogen, saavidt man kan se, og Fasting havde selv aldrig forstaaet sig paa den Kunst til at komme frem i Verden, der bestaar i at bukke. Landsoverlegenheden skattede han selv overalt saa høit, at han ikke respekterede Standens og Stillingens over den. Bestjættelse søgte han ikke ved Krybri, og i hine Tider var dog saa tidt Embedsbefordringerne i væsentlig Grad Gunstbevisninger, medens Had og Forfølgelse ofte var, forat bruge Fasting's eget Udtryk, „Appanage til Talenter“, hvor Smigeren ikke forsonede med dem. Man huske de tidligere nævnte Ytringer af Sagen om „Karethbagstanden“, som kan suppleres med

følgende: „I de civile Embedsstillinger saaes i den Tid ikke ikke saa meget paa Examina; man blev Foged, Amtmand m. m. uden dem. Og nu de indbringende Tolbinspektorer og Kassjerer-Embeder, hvortil ingen Examina behøvedes, og hvortil endog fornævnte Pennemænd (Skriverkarle hos høiere Embedsmænd) i de Dage fandtes værdige — bejnderligt, at ikke Fasting meldte sig til et af disse, ja at man ei fra høiere Sted gav ham Vink om at melde sig.“

Jo, Fasting havde søgt og meldt sig; men det havde ikke nyttet; derom vidner følgende Ansøgning fra 1782, funden i det norske Rigsarkiv: „Til Kongen! Jeg ansøger D. kongl. M. allerunderdanigst om den vakante Oberfiskerveiertjeneste i Bergen. Mine Grunde hertil er følgende: I min Alder af 36 Aar er jeg en gammel Student, allerede paa 22de Aar, af hvilke jeg har anvendt 10 Aar ved Universitetet og erholdt 3 offentlige Eksaminer med Berømmelse, ligesom jeg i mange Aar har gjort mig bekendt ved offentlige Skrifter i forskjellige Videnskaber. Jeg har tillige i Aarene 1771 og 72 tjent uden Gage i D. kongl. M.s Rentekammer i Arkivet og saavel der som ved alle Leiligheder givet Prøve paa min Befæhthed og ustraffelige Vandel. Uagtet dette og efter utallige underdanigste Ansøgninger har det endnu ikke behaget D. M. at overdrage mig allerringeste Levebrød. Den Allerhøieste bevæge derfor D. M. til at bønføre mig allernaadigst ved nærværende Leilighed, paa det at ogsaa jeg engang kan tælles blandt D. M.s lykkelige Underjaatter og ikke mere forskydes med alle andre. Bergen 29de Juni 1782. Allerunderdanigst Claus Fridrik Fasting, Cand. S. S. ministerii.“ — Bedre Lykke end de tidligere havde dog ikke denne Ansøgning om „Oberfiskerveiertjenesten“, og Unaaden hjntes at vedvare og Stillingen ikke at ville forbedre sig.

Endelig i 1783 blev Fasting dog benaadet med en dobbelt Paaskjønnelse. Han blev for det første i Mai udnævnt til „Medlem af det kongl. norske Videnskabernes Selskab“ i

Trondhjem. Det tager sig jo ud, men i Virkeligheden maa man sige, at Gren ved Fasting's Optagelse i Videnskabssekskabet paa den Tid egentlig var mere paa Selskabets Side end paa Fasting's. — For det andet blev han i August udnævnt til „Viceformand i Bergens Magistratur“, men uden Gage. Den anden Paaskjønnelse var omtrent Mågen til den første; thi dette Embede uden Løn var i alle Fald for Fasting af lidet Værd. Det var ikke en Embedstitel, han trængte, i sin „Kummer for at leve“. I et Privatbrev, som Sagen meddeler, siger Fasting selv om sine Forhold i denne Tid: „Svir og Selskaber er her nok af (S. var fremdeles tilbageholden og „kræsen paa Omgang“), men ingen Penge. Jeg tror jeg kapitulerer, det er at sige, gjør mine Klenodier i Penge, gir min Pige og min Hund Løbepas og reiser af Landet. I en Krig mod Tyrken tror jeg, jeg vilde gjøre Under, saa længe han vilde staa stille! Overalt vilde endog en Tambur med Gage være bedre end en Raadmand uden Gage; thi det sidste er aldeles impertinent, ekstrabelt“ osv. De to nævnte Paaskjønnelser havde nu Fasting i sit 37te Aar opnaaet; men det var først fire Aar senere, i 1787, at han ogsaa fik Gage til Embedstitelen og blev „virkelig Raadmand“.

Fasting var altsaa, som Statens Embedsmand, kommen op i et offentligt Raadmandsembede i Bergen, og han tog med Alvor fat paa Posten og dens juridiske Forretninger, der egentlig ikke kunde ligge synderligt for ham med hans Tilboielighed til litterære Syssler. Med rosværdig Iver og samvittighedsfuld Ridfærthed udførte han sine Embedsforretninger og granskede forekommende Sager og Kriminalakter med lige stor Omhu, som han med ubestikkelig Retsfærdighed som Raadmand søgte at fælde Dommen mellem de stridende. Det er karakteristisk for ham ogsaa i denne hans Virksomhed, at han ikke vilde bøie sig for nogen Slags ydre Myndighed, hverken for Penge- eller Standsaristokratiet. „I Tilfælde, hvor en Sag paa begge Sider ikke var ham tilfulde bekendt“,

figer hans da samtidige Medembedsmand i Bergen, Nordal Brun, „greb han til sin yndede Grundfætning, som dog taaler sine Undtagelser, denne nemlig: at altid tage den svageres Parti mod den stærkere. Den modsatte Fremgangsmaade er vistnok tryggere og betaler sig i Almindelighed bedre.“ Det var Ridderlighed i god Forstand, Fasting heri udviste, en Ridderlighed, der tilhører Aandens Adel, og som udspringer af Mod og Retfærdighedsfølelse.

Om Fasting's Embedsvirkksomhed siger Lyder Sagen: „Jeg har havt til Gjennemlæsning de droie og stærke Politiretsprotokoller fra 1783 til 1791, da Fasting var Raadmand og Politiaktor, og læst og atter læst med stor Interesse hans herlige Indlæg, ikke saa meget formodentlig den Vittighed og det Lune, hvormed han frydrer disse tørre Anretninger — man ved iøvrigt, at det i hine Dage endog for Sranterne var i højeste Mode at citere Steder af „Fæder Paars“ og „Kjærlighed uden Strømper“ — nei, hvad jeg mener, er den Tilfredsstillelse, man føler just ved at se ham tage, og det naturligtvis med al Ret og Billighed, de svageres Parti mod de stærkere. Naar man ser, hvordan han antager sig det mishandlede Tjenestetjendes Sag mod barbarisk Behandling af en opbragt Husbond eller Madmoder; hvorledes han ved at fange den gamle listige Rænkesmed eller Rabulist; hvorledes han tugter den dumdriftige, kjæphøie Skurk, der var bleven gammel i Synden; hvorledes han værger for den statsfæls bortløbne Tjenestepige og redder hende fra en lumpen Husbonds Forførelse; hvorledes han søger at jevne ubetydelige Politiforfeelser, som Betjentene opsnujede for Profittens Skyld; hvorledes han psykologisk og menneskefærlig gennemgaar Narjagerne til den beklagelsesværdige Egtefælles Feiltrin eller Brøde og søger at formilde Straffen; hvorledes han unddrager den arme ufrylsdige Læredreng Mesterens videre umenneskelige Tugtelse; hvorledes han søger at redde mangan Ungling og Pige, for et eneste letjindigt Feiltrins Skyld, fra Tugthus-

straf og derved maaske for at miste Ære og med den alt for bestandig; — naar man paa den anden Side ser ham uden Persons Anseelse mod Fornemheds eller Guldets Panzer streng og djærv at føre Themis Sværd: sandelig, da maa man hædre Manden i hans Grav og bekjende, at alt dette er ægte Perler i hans Hæderskrans."

Det kunde være overflødigt at anføre Citater efter ovenstaaende Dom af Sagen. Her blot et Par! Om de mangen Gang fordærvelige Privilegier i hin Tid kom Fasting til at udtale sig; det gjaldt en Politisag, hvor et Indkjøb af 2000 Allen hjemmevævet Badmel fra Stavanger Amts Landdistrikt paaastodes af Politiets interesserede at skulle beslaglægges som kjøbt af en bergenssk Handlende mod Stavangers Handelsprivilegium: „Lad Stavanger og dens Øvrighed trækkes om den Sag", siger han, afvisende den paaastaaede Retsgylldighed af Handelsprivilegiets Udvidelse til at gjælde nærværende Tilfælde, „her er den en blot Chikane uden Ret, uden Skin endog deraf; et Foster af Handelsaad fra alle Sider — et Udtryk, som jeg ei behøver at forklare —. Ve det Land, hvor denne opsluger al Villigheds, Menneskeligheds og endog den strengeste Retfærdigheds Pligter! Ve de Privilegier, der skulle ophæve disse!" — Ved en anden Anledning, hvor en Fiskeforretning med bedærvet Vare var ekspederet af en meget indflydelsesrig Bergenserkjøbmand, hævdede Fasting i en langvarig og møjsommelig Strid Retten. Han forsvarede sin Klient med Held. „Jeg har sagt, at Øvrigheden bør straffe al uredelig Behandling, og man har ikke et Ord at sige; hvorfor striger man da?" Men ogsaa til Forsvar for sin egen Person mod Bestyldninger og Grovheder nødtes han: „Hvad derefter den Glæde angaar, som man behager at tillægge mig over min Andel i Boderne, appellerer jeg til enhver, som kender min Karakter og Tænkemaade, og som ved, at jeg ingen Handel driver med Pligter; maatte enhver i lige Tilfælde kunne sige det selv samme! dette Dulle staar ikke omsonst. —

Hvad tilsidst de i Indlægget allevegne anbragte Grovheder angaar, da vogter jeg mig vel for at gjengjælde dem al pari. Engang for alle har jeg besluttet aldrig at retournere slige Sager, hverken over flette Skribenter eller slet Rundskift. Kjøbm. N. N. er en rig Mand, som kan betale flere Grovheder, end jeg kan besvare. Endnu mindre forbinder jeg mig til at svare paa, hvad N. N. skriver; thi han forstaar mig ikke, og jeg ikke ham, og dette Sprog kan ingen Notarius fortolke. Overalt i Livet er Strid, og en offentlig Betjent kan ansees for det samme som en beleiret Stad; man sthyder Skrot og Rugler, Bomber og Granater efter ham, og han staar endnu, naar han er en retstaffen Mand, som Elliot i Gibraltar, hædret af sine Skrammer, uovervindelig af Plager og ubestikkelig af Guldet og tilsidst engang lønnet efter Fortjeneste. Med denne Trost vandrer jeg uforfækket og ved, at enhver har at stride med Synden, Kjødets og Djævelen, saa længe han bor i disse Pauluner; denne Trost anvender jeg her, og dette er mit Svar og mit Forsvar." — Ordene er karakteristiske fra først til sidst. Der var Alvor i Smaafrigen, som denue lavt stillede Embedsmand i Bergen redelig og hoihjærtet førte mod Rigdoms eller Hviheds Forurettelser af de svage. Delvis mod selve Politimyndigheden slutter han endog et Indlæg „med denne Troesbekjendelse“, som han anbefaler til Efterligning for Embedsbrødrene, til Forsvar for den Undertrykte: „at sige med Luther til hver myndig Herre: Hør mig du Pave, jeg være vil — Din Pestilens, mens jeg er til.“ Fasting er Friheds- og Ligheds-Mand; han har i sine Skrifter mer end en Gang nævnt Revolutionens Ord „Menneskerettigheder“, og han mer end blot hylder dem; han stræber at gennemføre dem i Livet.

Fasting's Virksomhed i Bergen var gaaet over til at være en juridisk Embedsmands, og hans Raadmandsforretninger optog i denne sidste Periode af hans Liv den største Del af hans Tid. Dog glemte han ikke de skønne Videnskaber, og



han vedblev stedse, om end mere leilighedsvis i den senere Tid, at give sine Bidrag til Datidens Litteratur. Hans Lyst og hans Evner drog ham bestandig til Litteraturen, og kun tvungen opgav han den for andet.

Seks Aar efter Provinzialbladene's Ophør havde saaledes Fasting et originalt Skuespil at byde Publikum. „Attierne eller de Rige“, Lytspil i 5 Akter, blev i 1788 indleveret til Kjøbenhavns Theater, hvor det ogsaa blev opført, men rigtignok uden at gjøre stor Lykke. I en samtidig Anmeldelse af Professor Tode hed det: „Attierne“ — af en ubenævnt (som dog skal være Hr. Fasting, en af vore heldigste Digtere i andre Fag) tviler man om at faa anden Gang at se paa Theatret. — At en Komædie blev skrevet om Attiehandelen, denne omgaaende og odelæggende Syge, ønskede mange i Sygdommens Høide. Var Hr. Fasting da kommen frem med sit Stykke, saa havde det gjort Lykke og stiftet Nytte. Det havde da været Dagens Komædie. Nu har Sygdommen udraaset — dette er Hovedaarsagen, hvorfor man ikke har seet det med almindelig Fornøielse.“ Mulig havde „Attierne“ kunnet gjøre Lykke for som Leilighedsstykke; men ellers er vistnok denne Fasting's Komædie af mindre Værd endog end hans tidligere Tragedie „Hermione“. For den ingenlunde klare eller meget naturlige Handling i Stykket er nogen Medbegjærelse neppe mere af Interesse; svagt i sin Begrundelse af det enkelte som det hele er endelig dette „Lytspil“ temmelig lidet lystigt. Til en god Komædie skal der mere end Vittighed, men selv denne, til hvilken ellers Fasting havde vist, at han eiede Evne, manglede i denne hans Komædie. Han har ikke lagt an paa Lytighed i den, og hans personlige Omstændigheder forklarer, at Vittigheden ikke paa denne Tid var hans Tilboielighed, saa han med Sans for det komiske dog ikke sit udstyret sit Skuespil med Komik.

I det hele taget er i Dramaet som i den høiere Digtning Fasting ulige mindre heldig end i Prosaen. Der er en mærkelig

orskjel overalt inden begge Arter i formfuldendt, klar og sand Fremstilling. Tidsforskjellen mellem nu og da har sagtens stor Indflydelse paa Dommen, saa det smagløse og urimelige i de forstnævnte Verser nu fremtræder mere afgjørende; men det var ogsaa Samtidens Dom, at Fastings kritiske Evne og stilistiske Overlegenhed kun ret sandt sit fuldkomne Udtryk i Prosaens og i Epigrammets Forstandsdigtning.

Ved forskjellige Leiligheder skrev Fasting Digte, hvoraf nogle tidligere er omhandlede og her nogle andre skal berøres. „Ganske vist“, havde han selv skrevet om sine Leilighedsvers, „er det almindelige Slags deraf mindre at berømme, men at et Vers, som skrives ved en Leilighed, alene derfor skulde være slettere end et Vers uden Leilighed, kan jeg ikke indse. Tout genre est bon, hors l'ennuyant“. Her er et Par Vers af et lunefuldt Digt af ham „ved Veimester Meldahls Vortreise til Molde“:

Fra Bergen reiste den rare Mand,  
Han var Veimester  
Og det, som bedst er,  
Var endnu mere af Dyd end Stand.

Vel var hans Krop ei af Filigran;  
Men at han spiste,  
Hos mig, beviste,  
At ogsaa noisom han være kan.

Desmer antændtes den ædle Mand  
I kyste Luer  
For unge Fruer,  
Dog vel at merke alt med Forstand.

Men fremfor alle bemeldte Mand  
Dog for Fru Walter  
Har stemt sit Psalter,  
Saa høit en Psalter vel stemmes kan.

Saa kjæf og trofast som Ven og Mand  
 Den brave Trønder  
 Som Knoff og Tønder  
 Tillige brændte for Fødeland.

Fra Bergen reiste den rare Mand,  
 Gid milde Vinde  
 Sam nu gelinde  
 Ledfage hen til hans Kanaan!

I et mere alvorligt Digt „Til Annelie“ heder det efter Omtale af en tidligere Sorg som en fælles Stjæbne fra tidligere Aar:

Vær mig den gode Strid, du stred. —  
 I Bølgens Skjød i Kamp med alle Vinde  
 Mit Skibbrud endnu varer ved;  
 Min Bryllupskrans vil ingen Brudgom binde.  
 Mer lykkelig end mig, Veninde,  
 Gid du i Spøg og Kjærlighed  
 Din Lykke ny hver Morgen finde!  
 Vær stjon og from, vær glad og lykkelig,  
 Vær, hvad du er, — jeg mer ei ønsker dig!  
 Glem ei din Mand, glem ei din Ven tillige!  
 Til Kjærlighed og Venstreb er du fød:  
 Søg, hvor du vil; — i disse Guders Skjød  
 Du ene finder Lykkens Rige.

Hans eget Livs Kjærlighedsstjæbne ligger bag, naar det heder i Digtet „Til Kjærlighed“ i en noget anden Forstand:

Kom søde Lyst, opfyld mit Hjerte  
 Med dine Følelser,  
 Kom med din Fryd og med din Smerte,  
 Og du velkommen er.  
 Kom du, som Verden lever ved,  
 Og vær min Sang, o Kjærlighed!

— Hvert Adams Barn fik Adams Hjerte  
 Hver Datter Moderens  
 Og lig de første Stabte lærte  
 At jole, elste ens  
 Og Haand i Haand og Bryst til Bryst  
 At smelte hen i fælles Lyst.

Straf blev din Løn, hver, som tør vove  
 At spotte Elskovs Magt,  
 Som Blodets og Naturens Love  
 Tor anse med Foragt,  
 Som stedse flør for Amors Wei,  
 Straf blev din Løn, jeg undres ei.

Til et andet Digt om „Kjærlighed“ har Fasting som Motto henjat Voltaires: Qui que tu sois, voilà ton maître, il l'est, il le fut, ou doit l'être, i Fasting's egen Oversættelse: Hvem du end er, kjend her din Overherre, — nu eller før, hvis ei, — han engang skal det være. Til et tredje Digt, der fremdeles har samme Overskrift „Kjærlighed“ (til en Ven paa hans Bryllupsdag) blandt den forresten ikke meget store Samling, staar som Motto Papes: Love the most generous passion of the mind —, the cordial drop, Heaven in our cup has thrown, — to make the nauseous draught of life go down. — Hvad Fasting's Liv savnede i Birkeligheden, hvor hans Kjærlighedsforhold var brustet, har, som det saa tidt gaar, fyldt hans Sjæl i Digtningen. Derfra hans Fantasis Længsel saa hyppig mod „Kjærlighed, den ædleste Sjælsrørelse, denne Hjærtets Draabe af Gud fyldt i vort Bæger, at Livets usle Drik skal glide ned“, som Papes Citat nævner. — Fasting skildres ogsaa hint Bægtervers, der hver Aften lod i Bergens Gader, lang Tid efter at han selv var gaaet bort:

Fra Dagens Strid og Moie,  
 Fra vilde Lysters Krig  
 I Jesu Navn vort Die  
 Til Hvile luffer sig.

Naar Dommens Klokke slaar,  
 Skjænt da, o Gud!  
 Din frelste Brud  
 Den Fred som ei forgaar.

Fra Fastings sidste Dage skriver sig et Hefte „Provinzialsamlinger“, som han begyndte Udgivelsen af, til en ny Fortsættelse af Tidsskriftet „Provinzialblade“, der da i 10 Aar havde hvilet. Han naaede ikke længere end til det første Hefte, saa bortkaldtes han. I Indledningsordene hed det: „Naar og hvormeget der udkommer, kan jeg ikke love, endnu mindre, hvor godt, det bedrageligste af alle Løfter; Lyst og Lune skrive Bøger, eller bør skrive dem“. Hefteets første Stykke er betitlet: „Naturens Ven“ og indeholder naturfilosofiske Betragtninger, snart lovpriisende i Davids-Salmernes ophøjede Stil eller i næsten Rousseausk natursværmende Retning, snart grublende i Oplysningsaarhundredets videnskabelige Aand efter Newton og Buffon, Leibniz og Cartesius, eller endelig i den mystiske Theologis spekulativt overnaturlige: „Jehova, Gud, Herre (hvorledes skal jeg nævne ham?) — Hvad Du er, begriber ingen Dødelig; at Du er og maa være, vidner hele Naturen. Stjerner og Sole forkynde din Lov; den udstrakte Befæstning vidner om Din Gæ. Alt er muligt fra Evighed, men skabt i Tiden. Alt er evigt og uforanderligt i Henseende til Væsenet, fordi det udspringer fra den Evige, men foranderligt i Henseende til Formen, fordi Naturen er flygtelig. — Sparksomhed og Gradation er Naturens Grundlove; intet til Overflod, intet Rum aabent; intet uden tilstrækkelig Grund; Alt har Kræfter til Formerelse, til Fuldkommenhed. — Alt svækkes og dør i Henseende til Formen, men gjenlever i sit Væsen: Alt er et Legeme, hvis Sjæl er Bevægelsen“. Det er en Tænkers videnskabelige Hymne.

Slutningsstykket i „Provinzialsamlingerne“ bærer Titelen „Dodona“ og indeholder Begyndelsen af en naturbeskrivende „Fortegnelse over alle indenlandske Træer og Buske“. Det

er en interessant populær Plantebeskrivelse, der vidner om et forholdsvis merkværdigt omfattende Studium hos ham ogsaa af denne Gren af Kunskab. — Hefstets Midtparti slutter sig igjen nærmest til Fasting's Embedsvirksomhed og handler „om Fængsler“. Efter det Indtryk, de tidligere nævnte Strafferechtsregler har givet, kunde der nok være Sted og Stof til Overveielse af disse Forhold. Udtalelsen er et lige ædelt Vidnesbyrd om Fasting's menneskekjærlige Hjærte som om hans klare Aand, der i Overensstemmelse med Udlandets mest oplyste Skribenter fordrede paa den ene Side menneskelig Overbærelse mod de feilende og paa den anden Side Hensigt med Straffen udover Hevnen og henimod Forbedringen som Formaal. Sin Tids Strafanstalter, som ogsaa Provinzialbladene havde omhandlet, trængte ogsaa i fuldeste Maal just i Bergen til en reformerende Omjorg. Fasting gav sit Bidrag dertil; men først længe efter hans Dod blev Forbedringen virkelig begyndt. Som Motto for Stykket om Fængslerne staar det klassiske „Heu loca, felici non adeunda viro“, og i Sandhed, Karakteristiken fra Underverdenens Pinselssteder i den romerske Digtning pasjede desværre altfor godt.

Fasting taler Fangerne's Sag, „de Elendige, som er udstødte fra det borgerlige Selskab, som er overøst med Skræk og Plager og Slagtoffere for den almindelige Retsfærdighed“; men med det samme finder han det nødvendigt at forsvare sig selv i Sagen: „Jeg vil ikke her være Talsmand for Raster eller paaataa, at det onde, som forstyrrer Verden, bør taales lige med det gode, som vedligeholder den. Det var at forstyrre al borgerlig Fred og Orden; det var at ryste Stolperne til den Bygning, hvis første Grundvold er Retsfærdighed; det var en Svaghed, som anstaar ingen retsstaaffende Mand, allermindst mig, hvis Kalb (som Kriminalaktør) er at sige: „Cave, cave — vogter Eder!“

Efter en psykologisk Analyse af Viljebestemmelsen i Tilslutning til Datidens Naturfilosofi udtaler han sig derpaa

for Forbryderondets Beskjæmpelse ved „disse to Slags: Straffe og Belønninger“. Han minder om Bayles: „Kjærlighed til Glæde virker stærkere end Frygt for Smerte“, nævner den franske Revolutions Ord: „Menneskehedens Rettigheder“ og taler efter Tidens Leilighed i det ringeste for en nogenlunde menneskelig Behandling af de fængslede samt for Sjælesorg blandt dem. Han stiller under Protest mod Overdrivelse de daværende Fængslers Rædsler og anbefaler i veltalende, varme Ord Forbedringer, idet han slutter, som han har begyndt, med at anraabe Barmhjærtigheden med Citatet: „Hélas, tous les humains ont besoin de clémence“ (i hans egen Oversættelse: Til Naade trænger hele Jorden).

Overalt i Fasting's Skrifter vil man spore en alsidig og grundig Dannelse, der er bygget paa Aarhundredets fremstredne Eurolalitteratur. Citater og Domme hos ham viser hans Studium af de mest bekjendte saavel franske og engelske som ogsaa tyske Samtidsskrifter. Fasting's Værdom er derhos, hvor den kommer frem i hans Skrifter, gennemshret af hans egne Overveielser, der viser den hos ham i personlig Tilgænnelse og ikke alene som et pedantisk Værdomsblæreri med Leilighedscltater. Hans Dygtighed i det franske Sprog var ogsaa saa stor, at han med nogenlunde Færdighed i Stilen skrev franske Vers. Af et saadant Rimbreu paa Fransk til Stiftamtmand Hauch hidsættes nogle Linier, der berører Fasting personlig. Digtet er fra Slutningen af 1789, et Mars Tid efter den kongelige Udnævnelse omsider til „virkelig Raadmand“:

Pour moi, qui ne reęus le bonheur en partage,  
 Qui vive tranquille au port, échappé du naufrage,  
 Par l'instinct invincible aux lettres attaché,  
 Inconnu, solitaire et du monde oublié,  
 Je ne demande rien qu'en faveur du publique,  
 Que le bien des mortels soit votre étude unique!  
 L'homme a ses droits partout, et ses droits sont sacrés;  
 Hélas veillez sur eux, ils sont trop offensés.

Encouragez les arts et les travaux utiles.  
 C'est par là, qu'en tout temps on enrichit les villes.  
 Respectez la vertu, honorez les talents,  
 Punissez mais en pere en frappant vos enfants. —

Ja, Forfatteren var i Sandhed ikke Lyffens Yndling, der han i Bergen med sin „uovervindelige“ Lyst til Litteraturen sad i Raadmandsembedet „ufjendt, ensom og glemt af Verden“, medens alle hans Bestræbelser gik ud paa, som Digtet nævner som hans bedste Tilfredsstillelse, at virke til andres Held. Han kunde af sin egen Stjæbne nok finde Grund til at anbefale Stiftamtmanden overfor andre at „paastjønne Talentet“, hvor det kunde findes. „Digtet slutter med følgende vemodige Viniere: Autrefois l'art des vers était mieux mon affaire, — Mais vingt ans de malheurs out bien changé ces traits. (Fordum var Verskunsten mere min Sag; men tyve Aars Ulykke har meget forandret disse Træk). Hélas, tout change enfin; ne changez vous jamais!

Fasting's personlige Omstændigheder var, efterat han i sit 41de Aar endelig havde faaet sit Raadmandsembede som „virteligt“ med Gage, derpaa i hans sidste fem Aar noget bedre, ialfald med Hensyn til hans Formueskaar, hvad hans tidligere Biografer har lagt sterkt Vægt paa. Med sine 400 Rdlr. aarlig drev han det til efterhaanden at faa afbetalt sin tidligere Gjæld, til at forøge sin lille udsøgte Bogsamling, ja endog til at han et Par Aar før sin Død begyndte at opdyrke en forhen øde Strækning nærved Bnen paa Sydnæshaugen. Sagen siger, at han forvandlede hint øde og barste Sted, der hørte til Bnens Tagemark og var Rettersted, til en vakker liben Gaard, hvor han skabte Uger og Eng og plantede Buske og Alléer. Gaarden kaldte han Dvre-Mohlenpris efter Hovedgaarden nedenfor, til hvilken Mindet om hans Bedsteforældre, den tidligere nævnte Klaus Fasting og dennes Svigerfader Thormolen, var knyttet. Under den praktiske Bedrift med Havestellet studerede han samtidig



med Interessse Botanik, og et Vidnesbyrd herom har vi nævnt i „Provincialsamlingernes“ Begyndelse til en systematisk norsk Plantelære.

Ogsaa i sin sidste Tid som Embedsmand vedblev Fasting at leve ensomt med sine Studier og for sig selv, uden syn=derlig at deltage i Byens selskabelige Glæder. De fornem= mere Kreds og Rigfolk søgte ikke ham og han ikke dem. Selv den ældre Bekjendt fra Studenterdagenses Kjøbenhavn=ophold og fra „Det norske Selskab“, den æstetisk interesserede Nordal Brun, omgikkes, som Præst paa Stedet, ikke syn=derlig Fasting. Den betjendte danske Skribent, P. A. Heiberg, der i Bergen fra 1782 til 85 tilbragte nogle „Udlændighedsaar“, giver i sin Brochure, „Tre Aar i Bergen“, Oplysning herom uden egentlig Forklaring derpaa; men Bruns Frygt i hin Tid for alt, hvad der kunde smage af „Fritænkeri“, var det kanske, der hovedsageligen gjorde ham tilbageholden, ligesom „Fasting's Bantro“ (Brun's egne Ord ved en anden Leiligh=hed efter Sagen) er den antydede stadig gjentkommende „Skjeppe“ i Bruns ellers lyse Mindetale over Fasting efter hans Død. Just Frygt for Fritænkeri havde ogsaa holdt Brun i skj Fjern=else fra Heiberg's Beskytter i Bergen, Meyer, „denne ædle Mand, som alle skede“, skriver Heiberg, „fordi han var al=mindelig, skjønt usorfskyldt, udraabt for Atheist, eller, hvad der ansaaes for endnu værre, Fritænker“. Heiberg havde ved et Selskab hos sig „den Glæde at bringe sammen to Mænd, der ligeledes (som Meyer og Brun) stedse havde skyet hin=anden“, nemlig Fasting og Brun, men til nogen nærmere Omgang mellem dem fremdeles blev det dog ikke. Bruns Anerkjendelse af Fasting kom, som Mængdens i Bergen, først da Fasting var død og begravet. Paa den anden Side er Fasting's Anerkjendelse af Brun udtalt oftere, som etsteds i Provincialsamlingerne, hvor han kalder ham Korstirkens Chrysostomus. Heiberg, snart derefter i Landsfngtighed i Frankrige, gjorde meget af Fasting, hvem han i det for nævnte

Skrift kaldte „den betjendte og berømte Forfatter af Provinzialbladene og af andre udmerkede Arbejder“, og i revsende Spot skrev han ogsaa til sine Landsmænd: „Sig engang hvad stort — for Fasting og for Wesjel har I gjort?“

Fasting var i mange Henseender ensom i Bergen. Han valgte sin Omgangskreds med Kræsenhed, er der sagt om ham, og blandt hans egne Ytringer er denne fra hans sidste Tids Naturstudium: „En Blomst i Dalen, en Sten i Klippen er ofte mere underholdende end den vittigste Selskabsbroder“ For Brun var han i saa Henseende sig selv modsigende: „Ofte gjæstebuden nægter han at komme; straks tænker man sig i ham den vrantne Menneskehader; man iler for at sige ham denne Tanke, men man glemmer, hvad man skulde sagt, man taber sig mellem hans muntre Vittigheder og gaar fornøiet bort“. Sagen, der ellers siger: „at Nordal Brun ei horte til Fasting's Omgangsvenner, er vist“, har bedre forstaaet Fasting i følgende Dom om ham: „Han levede tilfreds og fornøiet i sin Ensomhed og trængte ei til Selskab for at fordrive Tiden“. — Sagen fortsætter: „En liden Omgangskreds havde dog vor Fasting af og til i flere Aar og lige indtil sin Død, nemlig det harmoniske Akademis musicerende Medlemmer (han var stadig Selskabets Sekretær). Desuden samlede han og nogle saa andre Venner hver Lørdags Aften hos Kjøbmand Jens Kobroe. (Blandt disse saa nævnes „den elskelige Apotheker Dyrner, den alfidig dannede og belæste Dr. og Stadshjfuld Monrad og maaske den vittige og faare behagelige Lientnant N. Wibe“). Beværtningen var Smorrebrød og Al, men Desertten, Konversationen, var des mere udjagt“. En indflydelsesrig Belynder vandt Fasting i sine sidste Dage i Bergen, da Hauch blev Stiftamtmand der, den samme, til hvem Fasting's for nævnte franske Digt var skrevet Med ham siger Bruns Mindetale ogsaa, at „den Tid syntes at være kommen eller i det mindste nær for Haanden, da Folk af hans (Fasting's) Egenstaber skulde begynde at

gjælde, da lykkeligvis den første Dyrighedsperson paa Stedet nu var en Mand, ikke alene voksen til at bedømme Embedsduelighed, men endog af den Smag, de dyrkede Indsigter, den Sjæls Munterhed og det aabne Hjærte, at han kunde vurdere Fortjenester som Fasting's og lade dem vederfares Ret. Talenter trives ikke uden ved Siden af Talenter; en sjon Aand vansmægter uden Bifald af Smag og uden Haab om Belønning". Det er Brun efter Fasting's Død, der giver denne uventede og kanske lidt ufrivillig beskedne Udtalelse. Hos ham heder det fremdeles: „Det sidste Aar, Fasting levede, syntes hans Munterhed mest rynkesfri og ligesom fornyet. Nu begyndte han at skrive, nu byggede han Hus, nu dyrkede han Jord, nu kom han i alle Selskaber, hvor han var buden".

Det syntes saaledes at lysne for Fasting i hans sidste Dage i Bergen, om det end maa erindres, at Lyshilledet blev til først efter hans Død, og at det er taget af Mindetalens strømmende Velvillie, saa Anerkjendelsen og Styrken i Lyshjæret kanske ikke vilde vist sig saadan under andre Omstændigheder. Men vistnok havde Fasting i mange Henseender overstridt det værste, og det begyndte i Virkeligheden at lysne for ham, — da han med det samme i 1791 havde stridt ud og gik bort fra dette Liv. Han havde været syg Aaret før af Rodagra, men kom sig igjen; da angreb Sygdommen ham atter og kastede ham paa et smertefuldt Engeleie. I 7 Uger var han fortrolig med Døden og benyttede de smertefri og rolige Diebliske til at ordne alt efter sig. Han betænkte sin tro Husbestyrerinde og fordelte forresten sine Giendele ved Testamente til offentlige Stiftelser i Oplysningsens Interesse og bestemte sit Bibliothek til Byens Giendom til offentlig Udlaan. Brun, der besøgte ham paa Dødsleiet, giver Vidne om hans fulde Forberedthed til at vandre bort og fortæller om sit sidste Sjælesørgerbesøg hos ham: „Dette var haardt", sagde jeg den sidste Dag til min Fasting, da et voldsomt Angreb syntes at give efter. „Det var raast", sagde han, „men

det forsløg ikke. Dog — snart — lidt sterkere, saa er jeg, hvor jeg vil være". Brun læste Psalmen „Hvo vil mig anflage" tilende. Fasting ntrede med den døendes stivnende Blik: „Hvorledes fortære? — men ikke let at træffe", — men da Brun uvis om Meningen vilde forklare Salmen, smilte han som i Forstaaelse, løstede sin allerede kolde Haand op til Bruns Ansigt med sine sidste tydeligt udtalte Ord: „Ewig Tat!" Han laa derpaa endnu en Stund hen, indtil han ud paa Julenatten opgav Aanden. Han var da kun 46 Aar gammel.

Der har ikke i Tiden forud været synderlig Spor at merke af Deltagelse for Fasting eller Paaskjonnelse af ham i Bergen. Hans litterære Bestræbelse havde ikke i Provinzialbladene Tid blandt Bergenjerne været meget paaagtet, og hans sidste Forsøg ved Udgivelsen af Provinzialsamlingerne tyder heller ikke paa nogen Forandring i Stemningen i saa Henseende. I Fasting's eget Bærg blev en stor Del af Dplaget liggende ufulgt, og det laa saa efter hans Død. Hans Embedsforretninger havde ikke med hans uboielige Retfærdighedsjans og Afvisen af al Hensyntagen til Stands eller Stillings uberettigede Indflydelse skaffet ham mange af de mere Formaaendes Venstreb. For stolt til at beklage sig og rede til at sætte Spot mod Foragt og Afvisning i Stedet for Ydmyghed mod det Hovmod, der kunde ville vise sig overlegen, selv om det var under Skin af Medlidenhed, stodte han mange bort. Selv hans langvarige smertefulde Dødsleie viser os ingen Forandring i Stemningen og har ikke efterladt os noget Tegn paa et Omflag med Anerkjendelse og Deltagelse. Havde der været Spor til nogen Forsoning i saa Henseende med ham i levende Live, vilde vistnok ikke Løvtalerne efter hans Død have ladet det uberørt. Døden maatte gaa forud, før Omflaget i den almindelige Mening kunde komme, og først da han var borte, kom Deltagelsen til Orde. Først som Lig skulde han hædres.

Mindetalerne over Fasting udbreder sig over den Sorg, som hans Død vakte i Bergen, og de er fulde af Anerkjendelse. Var dette blot tomme Ord og en hædrende Klingklang ifølge Regelen: *de mortuis nil nisi bene*? Var den sand, denne Tale om „Sorg fast over den hele Stad“, i denne Stad, som i Fasting's levende Live saa lidet havde bryd sig om ham? En enkelt Begivenhed fra hin Tid taler bedre end Ord. Da Fasting's Lig den 2den Januar skulde stedes til Jorden i Stilhed og simpelt, som han selv havde forordnet\*) og uden nogen særskilt Indbydelse til nogen til Gravol efter Datidens Skik, hvor en større eller mindre Kreds pleiede at indfinde sig som Gjæster og at ledsage Liget til Graven, — da skede det, som ikke før var hændt i Bergen, og som gjorde denne Sorgchoitid til den første i sit Slags der i Byen: en talrig, frivillig Skare af Borgere, hvoie som lave, indfandt sig uden Indbydelse og flokkede sig sammen i et Hædersfølge bag Fasting's Ligliste. Til Ligfølget udenfor Sørgehuset, heder det i Bergens Adresseavis, „strømmede fra det hele Nabolag Embedsmænd, civile og militære, Handelsmænd og Haandverkere, kort Borgere af alle Klasjer, alle ubudne, alle i Sørgeklæder og fulgte Liget til Graven“. Da Toget nærmede sig Kirken, hortes fra Taarnet Sorgemusik, foranstaltet af det musikalske Akademis Medlemmer, og en stor Skare udenfor de 70 Par, der i Procession frivillig fulgte, stod deltagende om Graven paa Domkirkegaarden, hvor Fasting's Lig,

---

\*) I Provinsialbladene havde Fasting under Billedet af en „Filosofi“ i Samtale med en „Notarius“ udtalt sig skarpt imod at „man i Ligstuer samler sig forat spise og drikke til den Af dødes Ære paa Begravelsesdagen eller nogle Dage efter forat eludere Politiforordningen (given for Norge forat hindre Gravolslagsmaalene); naar jeg ser disse Bakkanalier og tviler om enten Gjæsterne ere drukne af Sorg eller Vin, naar jeg ser, at en inderlig bedrøvet Ægtefælle med en Dolk i Hjærtet og et Glas i Haanden nødes til at beværte uvelkomne Gjæster, finder jeg disse Maaltider ligner Hottentotternes“.

straks tilhøre for den store Indgangsport, sænkedes i Jorden. En simpel Marmorsten sættes af hans nærmeste over Graven, men den sterkt rosende latinske Indskrift skyldes Bennen Monrad, ligesom Brun paa Pladen paa Ligtisten havde besorget en Indskrift paa Latin, mere i Bruns egen høistemte Stil, efter Datidens Verommelsestik, end i Fastings jævne og bestedne. I „Oversættelse af Forfatteren selv“ begynder Bruns Indskrift saaledes: „Han døde desværre: Brydelsen for de bergenske Genier, som nu leve, Raadmand af Embede, ved Studering Filosoj, Digter af Naturen, ved Kunsten Musieus, redelig, granskende, lunefuld, behagelig“ osv. indtil den slutter: „saaledes sorgelig opjat af hans Ven, J. N. Brun“. Den latinske Original klinger dog bedre i Harmoni mellem Tone og Tekst.

En ny Hædersbevisning blev tre Dage derefter Fastings Minde tildel i Bergen, idet det musikalske Akademi holdt en smuk Sorgeseft over dets bortgangne „ældste Medlem“. I det indskrænkede Lokale samledes saa mange som muligt, halvtredie Hundrede siger Beretningen, i Sorgedragt, og da under sagte Musik Tæppet hævedes for den sorgesmykkede Scene, saa man en Urne, ombunden med Flor paa en Piedestal, hvor den Afdødes Portræt var anbragt. Fastings for nævnte Ven, Apotheker Danner, sang „en Arie, hvori han opfordrede Videnskaberne Ven til at tolke Fastings Fortjenester“, hvorefter Johan Nordal Brun, Digteren og Taleren, traadte frem og holdt sin Mindetale over Fasting. Allerede ofte er vi komne til at nævne den, idet, hvor Brun er citeret, Udtalelsen er taget fra denne Tale, der særskilt blev trykt bagefter. Det kan ikke forundre, at Theologen Brun i sin Bedømmelse af Fasting lægger væsentlig Vægt paa hans Rettroenhed. Hans Frygt i saa Henseende er kommet frem for, i Bruns Forhold til Fasting, og den kommer igjen her i Mindetalen: Vel var Fasting „slittig Kirtegjænger“, siger Brun, og „slittig blandt mine Tilhørere“, men han „læste dristige, giftige Skrifter“.

Skjaggen i Bruns forresten berømmende Dom viger dog tilslut med Vidnessbyrd om en Forsoning paa Dødsleiet, efter en ialfald i hint Dieblif for Brun som Sjælesørger tilfredsstillende Bekjendelse, saa alt er Pris og Glæde: „— Ifald der var Synet at se ved den syges Leie, da maatte jeg have seet denne Sottesjæng omringet med en Vognborg af blide Engle, af Herlighedens Himles salige Aander. — For tidlig syntes han at dø for Videnskabernes Rige, for Bergens By, for Byens Raadstue, for dette Selskab, for mange Venner, for mig i Særdeleshed“. Efter Brun ytrede Stiftamtmand Hauch sig i anerkjendende Ord om Fasting, som den tro Embedsmand, og berømmede særlig hans Iver for „Lærdoms Befordring og videnskabelige Kundskabers Udbredelse“, hvortil ogsaa hans Testamente havde bestemt hans Efterladenskaber. Ved Stiftamtmandens Slutningsord: „Den bør prises lykkelig, hvis Rygte i et og alt nogenledes ligner det, vor Fasting fortjener“, tilkjendegav Tilhørerne lydelig sit Bisald, og Hauch tilføiede: „Dette Bisald bliver da et med af de bedste Tegn paa den uvættelige Agtelse, vi skyldte og tilsige vor uforglemmelige Fasting's Minde“. — Sorgesfesten afsluttedes derpaa med „en Aria, sjungen af Voitnant N. Wibe, og med et Kor af de trende Harmonister, D. Herr. Dyrner, Normann og Boschen“. Avisberetningen herom slutter med: „Enhver, som agter Videnskab, Genie og Retfærdighed, maa glæde sig ved at se dem saaledes hædrede i Bergen“. I Avisen selv leveredes der senere forskjellige Bidrag til Fasting's Hæder, og baade latinske og norske Grevers viedes hans Minde.

Det Billede i Profil, der smykker Sagens Udvalg af Fasting's Skrifter, viser et fint, intelligent Ansigt, hoi, hvælvet Pande, en smal, klog Næse, tynde Læber om den sammenfluttede, forstandige Mund, og en noget spids Hage. Udtrykket er roligt og venligt, men som med en Skjelm bag Alvoret. Kun i et Par Linier ved Næse og Mund har Sorgen gravet sine Furer med Spor efter tunge Dage. Pudder-

parryffen og det stavelige Kalvetryds antyder den elegante Verdensmand fra det forrige Aarhundrede og svarer til den fine Adels, som det afbildede Ansigt faa udmærket udtrykker. Portrættet maa ligne; det svarer ialfald ganske til det Indtryk, man faar af Fasting's Skrifter om Manden, som den fløge, fine Tænkter; det svarer næsten bedre til vor Forestilling om ham, end Sagens Beskrivelse af hans Personlighed forovrigt: „Han var af Middelstørrelse, bredskuldret og sterkt bygget“. Men Resten af Karakteristiken kjender vi igjen: „Hans Ansigt var vakkert, vittigt og værdigt, hans Dragt altid smagfuld og elegant, hans Anstand og hele Tournure behagelig og gracieus. Midt i sin Modgang og Kummer var han, mellem Folk han holdt af, fuld af Lune og Vittighed. Han elskede sine Venner omt og oprigtigt, og var dem tro indtil Døden. Godgjørende og hjælpsom var han trods sine smaa Kaar. Hans Kjærlighed for Tonekunsten, hans Færdighed i dens Udvøelse og den inderlige Følelse, hvormed han behandlede sit Instrument, vidnede om hans Smag og Aand ikke mindre end hans Skrifter. Han levede ugift, afholden og afsondret; skuede store, stive eller støiende Selskaber; var tarvelig og nøjsom sit hele Liv igjennem, stedse iøjensgjort med gavnlige Beskæftigelser. Han var — for at give Kvintessentsen af begge de latinske Gravskrifter — ædel, kjærlig, aandrigh, belæst, aljædig dannet, begejstret og varm for alt, hvad der var skjønt og godt, om, skjæmtsom, lystig trods mislige Kaar og Misfjændelse, vittig, skarpt kun mod Laster og Lhyder. Hvilken herlig Personlighed! Altsaa uden Feil? spørger den strenge Læser. Nei, han var Menneſte som du og jeg, men et jaare sjældent Menneſte“. — Til dette foier vi det smukke, sande Digt, hvormed Sagen i 1837 ledsagede sit Udvalg af Fasting's Skrifter; han har i Hovedsagen forstaaet Fasting, om end enkelte Ting i dennes Liv har stillet sig anderledes for ham end for vor Tid, der delvis ser med andre Øine, delvis har nye Oplysninger.



At, først i Dødningshaven,  
 Naar Tindingen er Støv,  
 Man nærmer sig til Graven  
 Med Egefransens Løb.  
 Din Haand vi kunde trykket;  
 Hvi gjorde vi det ei?  
 Din Grav, blot den vi smykked.  
 At, ei din Livets Bei.

Misgjænt og ubelønnet,  
 Du sank i Dødens Favn,  
 Ei første Gang paaskjønnet  
 Blev Dyd og Daad ved Savn.  
 Nu Taarer Diet væder,  
 Nu vorder Hjertet blødt,  
 Nu stolt — ja af den Hæder,  
 At du blandt os var født.

Tidt maa et halvt Aarhundred  
 Genover Graven gaa,  
 For Sandheds Helt beundret  
 Skal i sin Høihed staa. —  
 Nu se vi Avinds Pile  
 Brudt hos din Vandringsstav,  
 Mens Vrens Blomster smile,  
 Og dufte paa din Grav.

Vi har fulgt Jastings Liv tilende og betragtet hans Virksomhed. Der kunde til Slutning spørges om hans Betydning i det større og mindre Samfund, hvori han virkede. I Litteraturen var han egentlig ikke banebrydende og dannede ingen Skole. Hans Provinzial-Tidskrifter kunde nok have været Monster fornemmelig i stilistisk Form i „Fælleslitteraturens“ Periode, og hans Virksomhed til at udbrede Kjendskab blandt Folkene til de store Kulturlandes Landsliv fandt i Slutningen af Aarhundredet mange Efterlignere, der spredte sine oplysende Tidskrifter ud over begge Lande, men dog er Paavirkningen ad denne Vej naturlig mindre tydelig. Eksemplets Indflydelse kan bedre spores i Bergen selv, i de

følgende Tidsskrifter fra Nitiaarstiden: „Den almene Røst“, „Den snatsomme Bergenjer“, „Den bergenske Ruffskriver“, og fortrinnsvis i en Aargang „Provinciallektüre“; men fortvarige og ubetydelige var alle disse og lidet værdige Efterfølgere af „Provincialbladene“. Paa Eftervirkning i Almindelighed tyder ellers i Nitiaarene den friere Aandsretning, som da gjorde sig gjældende i Bergen, og som det Haant tillagte Brev til et Kjøbenhavnst rationalistisk Tidsskrift omend med nogen Overdriivelse fremhæver. Værdigere Efterfølgere i Litteraturen bragte først vort Aarhundrede, som C. M. Falsen, Rein og Fosb med Tidsskriftet „Tilskueren“ i Bergen. I Frisindethed gik da ogsaa den gamle Modstander Nordal Bruun med blandt den af den politiske Frihed og udviklede Selvstændighedsfølelse vakte Slægt. Da bar Sæden Frugter, som tidligere lidet var blevet paaagtet. Og i de bergenske Forhold, hvorunder Fasting's egen Virksomhed altfor meget var falden i det smaa, maatte fra tidligst Eftervirkningerne ogsaa være blevne forholdsviis lidet vidtrækkende, saa de mindre kunde spores udenfor Bergen selv. Det havde staaet til Fasting for Alvor at „kapitulere“ i Bergen, og som Heiberg eller Malthes Bruun at søge en videre Virkefreds med videre rækkende Indflydelse i Diebliffet. Fasting blev sin Fædreneby tro og brød ikke overtvært, men strævede sig frem under Ligegyldighed og Mis kjendelse gennem de trættende Smaaligheds Uendelighed til Anerkjendelse tilslut. Men denne Kamp kostede! Thi den maatte virke mere sløvende end eggende paa de digteriske Kræfter. Paa Fasting selv kunde her Lignelsen om det nyfødte Digt i følgende Epigram af ham anvendes:

„Et nyfødt Digt kan ligned ved  
en Kjole fuld af Støv;  
til Borsten begge trænge.  
Men børstes de for længe,  
saa følger Luven med“.

Fasting's Digterkræfter sledes op under Omgivelsernes smaa-

lige Mis skjendelse. Hans Stræben boiedes ud af sit Spor og spredtes; ringe og haabløs saa den da imellem ud under de smaa og ugunstige Forhold. Kanske var det Mangel paa Energi og et brustet Livshaabs Lede, der holdt Fasting tilbage fra en større Virksomhed, men kanske var der ogsaa i Resignationen en dyb Forstaaelse af, at Skribenten mer end nogen anden er bunden til sit Land og sit Folk. Hvordan det end var, idet han opgav en større Virksomhed, der under almindelige Omstændigheder nærmest skulde have bundet ham til Residentstaden Kjøbenhavn eller under Forfølgelse der skulde drevet ham til Frankrig eller England, og han blev tro i de smaa Forhold, han stod i i Bergen, saa har han derved Krav paa, at den lille Kreds, naar den har faaet Vinene op til Paaskjonnelse, ikke saa let glemmer ham igjen, men længe bevarer Mindet om en saa ædel Virksomhed i dens Midte, som ikke hurtig en anden større Begivenhed paa det Sted fylder hen i Glemsel. Som Gjerningen var tro, her Erinbringen om den være det, Mindet om Fasting's frisindede litterære Virksomhed i Bergen og Mindet om hans uboelig retfærdige Embedsgjerning. Begge var Eksempler, værd Efterfølgelse, men det forringer ikke Fasting's Fortjeneste, om han bliver staaende ensom og ikke straks Efterfølgerne tager hans Arbejde op og fylder hans Plads. Dog er han, som han med sin talentfulde Virken, til Oplysning om Revolutionsaarhundredets fremmede aandelige Forhold, trofast og usorfærdet staar, kæmpende i sin enlige Stilling, indtil han, om end ikke forend ved sit Fald, for sin Sag har vundet Anerkjendelse, et Led med i Norges sig udviklende Selvstændighedskamp. Han er i Slutningen af det attende Aarhundrede en Forbereder af det efter Forholdene fordomsfri nationale Aandsliv og de oplyste usorfærdede Kræfter, der i Begyndelsen af det nittende under ydre gunstige Omstændigheder vandt os vor politiske Selvstændighed og hævdede os Friheden.

## Struense.

---

I Tiden for 100 Aar tilbage, i sidste Halvdel af „Revolutionsaarhundredet“ gaar, som eiendommelige Forløbere for dets to vidt rækkende folkelige Frihedsbevægelser, den Nordamerikanske Frihedskamp og den Store franske Revolution — ligesom den Skygge, de store Begivenheder kaster forud for sig — en Række fyrstelige Reformationer i Europa, der har sin Grund i den samme oprindelige Kilde som de nævnte folkelige Revolutioner, nemlig i den af særlig engelske og franske Forfattere skabte revolutionære Aand, der i saa sterkt Mod sætning til de tidligere Tider var dette „Oplysningsaarhundredets“ Verk og endelig bevægende Kraft. Aarhundredets reformatoriske Litteratur er den aandelige Grund, hvorfra disse dets Begivenheder har sit Udspring; men mellem den store Marsag og den store Virkning, som Bevist for de endnu ufuldendt gjærende Kræfters Tilstedeværelse, yttre sig i Smaa-udbrud den aandelig revolutionære Tilstand, som dog endnu kun er tilstede her og der paa Samfundets Høider. Overfladiske i dobbelt Betydning bliver saaledes disse reformerende Regjeringsforsøg og kun forbigaaende Fænomener, der er forud for sin Tid og ikke kan holde sig; men de er derunder i sin Spaadomsfulde Mytæbelse ikke mindre interessante. Det er til disse „monar-

liste Revolutioner" i forrige Aarhundrede, Struense-Epoken i Norden horer, ligesom de betegnes ved folgende Navne paa Regenter eller Miniſtre ellers i Europa: Portugals Pombal, Spaniens Aranda, Campomanes og Olavides, Toskanas Hertug Leopold og Scipio Ricci, Neapels Tanucci, Oſterrigs Josef den anden, foruden at i Enkeltheder som enestaaende Reformatiønsforsøg i det smaa næsten overalt en mere eller mindre sterk Indflydelse af Oplysningsaarhundredets reformatoriske Aand kan spores.

I Danmark og Norge kommer Struense-Epoken i en temmelig uforberedt Tid og som en fremmed Indflydelse, der har en meget tilfældig og personlig Karakter. Gribende ind i alle Samfundets Lag har den kun Kjendskab og en Smule Forstaaelse i de høieste og mest oplyste; men saaledes uden at eie Bund i Folket og uden gjennem en længere Tid at faa fæste Rodder, indvirker den med al sin omfattende Styrke ikke betydelig kraftig paa Udviklingen i det hele; den bliver næsten som en blot forbigaaende Byge, der for de faa blev staaende bagefter som den befrugtende Regn, men for de fleste som det forbitrutne Uveir. Men uagtet al sin Kortvarighed og Fremmedhed, faa voldsom og omfattende, som den var, kunde den dog ikke gaa usporlig hen, og iblandt det meget, som lige hurtigt med den kom, som det med den svandt, er der dog et og andet Fremmskridt i den, der ogsaa efter den vedbliver.

Blandt de Personer, der spiller ind i det Struenseſke Drama, er først og fremst Kongen, Kristian den syvende, en dengang ungdommelig, besynderlig Tyrste, Enevoldskonge af Navn og efter de temmelig despotiske Forsatningsbestemmelser af 1660 i en næsten enestaaende fastsat Windſfrænkethed, med udøvende, dommende og lovgivende Magt, selv hævet over Lovene og uansvarlig med kun forpligtende Lovte om Religionens Utræfelighed og Rigernes Udeſelighed, men i Virkeligheden og efter den gjængſte Præſis afhængig af ſine Raader, idet Sagerne

forberedes af deres Kollegier og beslattes efter deres Raad, ligesom faste Domstole efter Tidens Lovregler vanlig haandhæver Retfærdigheden. For Kristian den syvende personlig kom der hertil en yderligere Grund til Afhængighed i en fra den tidligste Opdragelse kuet Aand, hvis altid tiltagende Svaghed og U selvstændighed efterhaanden udviklede sig til fuldstændig Sindsförvirring og Aandsformorskelse. Endnu ved Regjerings-tiltrædelsen i 1766, i hans Alders 17de Aar, ansaaes Kongens Aandsstilstand i Regelen for normal, og det spirende Vanvid var kun aabenbart for hans nærmeste Omgivelser; men som en af hans Lærere, Reverdil, har skildret det, kunde det snart kun være en offentlig Hemmelighed ved Hoffet, saa udviklet som det kom for Dagen, ja havde vist sig med eiendommelige Ytringer fra den tidligste Tid. Kristians nævnte Lærer skriver om sin kongelige Elev: „I al den Tid, vore Samtaler varede, søgte han at undvige Undervisningen, at stille Snarer for mig, som kunde give Anledning til et eller andet Skjelmstykke, eller at fralyste mig en Ytring, som, naar den var blevet bekendt, vilde have lagt mig ud med min Medlærer Nielsen eller med Resten af Hoffet. Undertiden syntes han at være beskæftiget med sine egne Tanter, betragtede sine eller mine Hænder og pillede sig paa Maven med Spidsen af sin Finger, uden at nogen Bestræbelse fra min Side formaaede at vække hans Opmerksomhed. Jeg vidste ikke, hvad det var for en legemlig Uro, der plagede ham, naar han vaagne fra sine langvarige Aandsfraværelser med et eller andet uvedkommende Spørgsmaal, som satte mig i Forlegenhed. Først flere Aar senere fik jeg Nøglen til denne Gaade, som stedse var mig en Betyrning: det var en Spire til Vanvid. End-  
il hans Tronbestigelse oplyste en Rest af Forstand ham om hans Aandsforvildelser, saa at han skjulte dem omhyggelig, at ingen skulde have mindste Formodning om dem, og naar alt kom til alt, kunde hans haardnakkede Aandsfraværelse og hans Uigegyldighed for Undervisningen tilskrives hans

Alder og den Misbrug, der daglig gjordes af hans Opinert-  
somhed. Hans Vanvid havde tre bestemte Afstyngninger, som  
han selv betegnede ved tre tykke Udtryk. I Overensstemmelse  
med Graderne i sin Aandsforvirring sagde han ofte til Slut-  
ning med et Suk: „Ich bin konfus“ eller: „Es rappelt bei  
mir“, eller ogsaa: „Er ist ganz übergeschnappt“. Ofte endte  
en af hine forvirrede og mellem Tænderne fremmumlede  
Utringer med de Ord: „Jeg kan ikke udholde det længere.“

Da denne Yngling i Syttenaarsalderen var bleven Ene-  
voldsfonge ved Faderens Dod, og den tidligere Tvang ophorte,  
overgav han sig til et udskeiende vildt Liv, der hurtig yder-  
ligere forværrede hans Aandstilstand. Regjeringen lod han  
de gamle Raader skjotte og havde vanffelig Taalmodighed nok  
til at sidde i deres Midte de anordnede saa Timer ugentlig,  
medens han dog saavel i dette som i sine øvrige ogsaa rent  
private Forhold boiede sig for bestemte Forlangender. Til  
Gjengjæld var han ellers desto mere løssluppen, og han tum-  
lede sig da ugenert med sine letsindige Yndlinger som den unge  
Grev Holf. Til aaben Skandale blev det undertiden, saa at  
Kjøbenhavnernes bl. a. en Morgen saa sin Konge, da han var  
kommen ud fra en berøgtet Eventyrerfse, „Stovletkathrine“, for-  
følges gjennem Gaderne af en hujende Pøbelstot, indtil Mi-  
litærvagten med Honnor tog imod ham ved Slottet. Med  
Nattevægterne foresaldt der tidt og ofte Kampe, og en Mor-  
gen kunde da Kongen vise den før nævnte Reverdil som  
Seierstegn en erobret Morgenstjerne; men da denne hans  
tidligere Lærer med spottende Hentydning til Kongens Valg-  
sprog: *Gloria ex amore patriæ* (min Hre søger jeg i Kjær-  
lighed til Fædrelandet), paa Fransk svarede ham: „Det var  
en smuk Wei til Hren!“ blev det ham efter hans eget Udsagn  
Grunden til derpaa følgende Unaade og Fjernelse. — Det var  
saaledes ikke med de bedste Udfigter, at Kristian den syvende  
havde begyndt sit Regimente.

Gift med denne Konge blev allerede i hans Regjerings

Tiltrædelsesaaar hans Kusine, den engelske Prinsesse Karoline Mathilde, dengang 16 Aar gammel. Kun ugjerne var hun reist hjemmefra for at ægte den kongelige Fætter, om hvem Rygtet intet godt fortalte. I Dagene for sin Afreise havde hun siddet for Maleren Reynolds for at blive afbildet; men, har han yttret, „det var mig et vanskeligt Arbeide; thi Prinsessen græd næsten uafbrudt, medens hun sad for mig.“ Kort efter Ankomsten til Danmark ridjede hun paa en Rude i Fredriksborg de rorende Ord: O keep me innocent, make others great! (Gjør andre store, men bevar mig i Ukyld!). Hun kunde desværre have Grund nok til sin Von; thi hun gik Friksler nok imøde ved dette Hof i Kjøbenhavn, hvor hendes Gætesfælle var findssvag, og hvor desuden — efter hvad der kort efter offentlig i Rigets Ret kunde siges — „alt hvad der var ved Hoffet var fordærvet“ i den Grad, at „næsten alle de Damer, der udgjorde Dronningens daglige Dmgang, var berygtede for deres umoraliske Vandel“. — Kongen gjorde i Begyndelsen meget af sin unge Brud, men han blev snart kjoligere mod hende og negligerede hende. Til en af hendes nærmeste Slægtninge angav han som Grund til, at han ikke kunde lide hende, at hun var „altfor blond“. En af hendes samtidige i Danmark har givet følgende Skildring af hende: „Dronningen var behagelig, hun havde en smuk Hud, levende Dine, Munden var vel proportioneret, dog var den underste Læbe altfor stor og nedhængende; hun var vel voksen, men altfor for efter sin Taille, og det af Fedme. Hun talte saa godt Dansk som jeg, item Tysk, Fransk, Engelsk og noget Italiensk. Havde hendes Hjerte været dannet ved en god Opdragelse, tror jeg, hun kunde have gjort Landet og sin Gemal lykkelig.“ Dronningen iagttog fra først af Tilbageholdenhed og gjorde neppe meget for at vinde sin Mands Yndest; med Vilje lod hun det kjolige Forhold bestaa uden egen Bestræbelse for en Tilnærmelse og et fortroligere Forhold. Ung som hun var, besad hun heller ikke den Fasthed og selvforægtende Trostid,



der uden Anstød skulde lade hende magte at beherske de vanskelige Forhold i et Samliv med en Konge som Kristian den syvende.

Dronningens hjærlighedsløse Tilbageholdenhed vil dog synes temmelig forklarlig, naar man hører om Scener alt tidlig i deres Ægteskab som følgende i Beretning efter Suhm: „Paa en Søndag under Høimesjen, medens Dronningen red paa Ridebanen, saa man et bedroveligt Syn: Kongen, over Portalen til Kristiansborg til Holmens Kanal i Følge med en sort og hvid Dreng, som nu altid er om ham, og med dem kastede han ud paa Slotspladsen baade Brænde, Ildtænger, Skuffer, Bøger og Papirer, ja var endog paa Veie til at ville udkaste sin Hund Gourmand og den sorte Dreng. Iblandt det udkastede var en hemmelig Fortegnelse over Flaaden og Tilstanden af hvert Skib, som en fremmed Ministers Lakei tog op. Dette Optog gjorde stor Opsigt, men siden blev man vant dertil, da det skede adskillige Gange.“ — En af de „adskillige Gange“ var under Sommeropholdet i 1771 paa Hirschholm, da „Kongen slog Vinduerne ud i sine og Dronningens Gemakker, brækkede Stole, Speile, Borde, Porcellæn itu og kastede dem ud i Slotsgraven; hertil hjalp hans to Dreng ham mesterlig. Tilsammen slog de ogsaa alle Villeder og Kar itu i Haven, hvilket vedvarede tilbøls i Juli og August.“ En anden Gang var det Dronningens Mynde „Jesyr“, som fik undgælde; Kongen lod den „overhelde med Spiritus“ og derpaa „stikke Ild i.“ Da det ullykkelige Dyr laa og hulede paa Gangen, gif en Lakei tilfids ind og spurgte om, hvad man skulde gjøre med den. „Kast den bort“, var Kongens korte Svar.

Til dette Kongepar, tre Aar efter Giftermaalet, kom Struense for det første som antagen Livlæge, efterat han paa Kongens Europareise i sidste Halvdel af Aaret 68 som hans Reiselæge havde vundet Yndest og Indflydelse hos ham selv og flere af hans Følge. Struense var da en forholdsvis ung

Mand, 33 Aar gammel, og en ubekjendt Mand, uden Adelskab og uden Rigdom. Søn af en Præst i Halle, var Johann Friederich Struense blandt 8 Sostende vokset op i borgerlig smaa Aaar og havde just faat sin første latinske Skoledannelse, da en Tilfældighed truede med at sætte ham ind paa den militære Løbebane, hvor kun Adelsrang gav Udsigt til at naa op i Officersposterne. Hans Fader havde i en Præken berørt en Strid mellem Garnisonen og Studenterne i Halle paa en Maade, som havde ladet en af Officererne søge Hevn i at skrive to af Præstens Sønner ind i Preiſerkongen Friederich Wilhelms Armé; lykkeligvis hørte dog denne Soldaterkonge i dette Tilfælde Præstens Ansøgning om Frigivelse af Sønnerne, og istedetfor i Militærets kom Struense ind i Universitetets Skole i Halle i en Alder af blot 14 Aar. Under en streng religiøs ja tildels i pietistisk Retning gaaende Opdragelse havde han dog heller faat Affmag end Forkjærlighed for Religionsstudiet, og da han havde valgt Lægevidenskaben til sit Fag, drev han det til endnu før sit tyvende Aar at disputere for Doktorgraden og blive promoveret. Ved Faderens Forskyttelse kørte derpaa til Altona fulgte han med og kom som Stadssygehus i denne By i kongelig dansk Tjeneste. Her forblev han nu og stiftede som Ungkarl egen Husholdning, da Faderen efter et Par Aar igjen forskyttedes. Udenfor sin Studie- og Forretningstid levede han et muntret og selskabeligt Liv, saa „vanlig hans Middagsbord var dækket til 6 og hans Aftensbord til 4“. I Forening med en af sine Venner forsøgte han Udgivelsen af et „Maanedsskrift til Nytte og Fornøielse“, og iblandt dets Indhold var vel ialfald Struense Forfatter til dets indledende Artikel: „En Læges Tanker om Marsjagerne til Folkemængdens Aftagelse i et Land“. Efter et halvt Aars Tid gik imidlertid Maanedsskriftet ind igjen, og selv erklærede Struense til en Ven, at han havde fundet, at „der kom ikke noget ud af Skribenthaanderingen“. Studierne og Forfatterarbejdet blev imidlertid ikke opgivne, og i Tids-

skriftet „Schleswigholsteinische Anzeigen“ meddelte han derpaa Afhandlinger „om Kvæghygen og Maaden at helbrede den paa“, „om Gisterne og deres Lægedomsstræfter“, samt „om Stribernes Afgtelse for Publikum“, alle paa Dytt under det tiaarige Ophold i Altona. Hans Livsopfattelse var Datidens Fornuftdyrkelse efter Studier af hans Yndlingsforfatter Voltaire, af Rousseau og Montesquieu. Med Filosofen Helvetius sagdes han enig i at antage „alle Mennesker ens organiserede og derfor efter Uddannelsen lige skikkede til enhver Bestjæftigelse“, og med Boulonger i at anse „alle Religioner for fremkaldte af Menneskenes frygtagtige Undertastelse og Troen paa Udoelighed for en Skuffelse“. Studierne og hans egen Erfaring som Læge bidrog til, at han dannede sig en materialistisk Verdensopfatning, hvor Nytte-moralen var den fremherskende, og hvorefter selv Mennesket kun var en Maskine, hvis personlige Tilvær ophørte med Døden. Lidet bestjæftiget med det hinsidige, var Struenseses Tanker optagne af det dennesidige og af at tilveiebringe omkring sig en lykkelig Tilværelse og selv paa denne Scene give den heldigste Rolle i Livets Skuespil. I saa Henseende var han ikke ret tilfreds med sin Stilling i Altona, der, om den end havde bragt ham formaaende Venner og Paaskjønnelse efter dristige, men heldige Kure, dog ikke var meget anseelig og ikke skaffede ham tilstrækkelige Indtægter til uden at gjøre Gjæld at føre et behageligt selskabeligt Liv. Heller ikke var hans Helbred altid tilfredsstillende, og af den Grund havde han just i Tanke en Reise til Syden, ja helt til Ostindien, da Tilbudet kom til ham om at ledsage Kong Kristian den syvende paa hans for nævnte Europareise som H. M.s Reiselæge paa Turen.

I Juni 1768 påsferede Kong Kristian Elben, og Struense sluttede sig til det betydelige Rejsefølge paa over halvhundrede Personer. Gjennem Tyskland, Holland, Belgien, Frankrig og England gik Rejsen indtil Udgangen af Maret, og overalt lagde man Merke til saavel Kongens Originalitet,

der, bevægende sig imellem Mandrighed og Galskab, snart vakte Beundring snart Afsky, saavel som til hans flotte og ruttende Optræden, der intet sparede i nogen Henseende, hverken for sig selv eller andre. Hver søgte da efter sin egen Smag fortrinsvis sit paa Turen, Kongen Fornoielserne og andre i hans Følge tillige Belærelse ved at besøge Samlinger og Bibliotheker. Struensee undlod ikke det sjældste, og blandt berømte Mænd, som han herunder lærte at kjende, nævnes fra Pariseropholdet d'Alambert. Da saa i Oxford Kong Kristian blev promoveret til doctor juris, blev Struensee doctor medicinæ, en særegen og meget sjelden Begunstigelse for en Udlænding. Paa hele denne behagelige Reise havde Struensee derhos udmærket Leilighed til at lære Kongen og hans Omgivelser af de indflydelsesrigeste Danske grundig at kjende, og med Taft og Duelighed vidste han at vinde Julest iblandt dem. Hofstillingen faldt vistnok ogsaa ganske i Struensees Smag, og da han efter Reisens Tilendebringelse fik Tilbud om vedblivende Ansættelse som kongelig Livlæge i Kjøbenhavn, tog han med begge Hænder derimod. Han besad ogsaa mange Betingelser for at kunne gjøre Lykke i en saadan Stilling, og med Belevenhed, Taft og Dristighed forenede han en vindende Personlighed, hvor han onskede at gjøre sin Indflydelse gjældende. Han gjorde sædvanlig straks Indtryk af en dygtig, men mulig ogsaa farlig Person. En af hans samtidige beskriver ham saaledes: „Han var bekjendt som Elsker af et godt Bord, som en saakaldet Fritænger og en meget farlig Mand for det smukke Køn. Han var velstabt og skulderbred, havde regelmæssige Træk, en meget stor Næse, store blaa Øine, men med et stirrende, skummelt Blik. Han var dristig og indsmigrende i sin Tale, uden at tale meget, og han sagde sjelden godt eller ondt om andre. Hans Udvortes behagede Damerne og havde gjort Lykke hos endel“. En anden skrev: „Jeg har selv seet Struensee og kan ikke sige, han var smuk; men temmelig vel voksen var han, dertil bredskuldret

og stærk af Lemmer. Det skjønneste paa ham var Benene; hans Haar var lysegult". Det sædvanlige Portræt af ham viser et vel proportioneret afrundet Ansigt, i Overensstemmelse med Beskrivelsen ovenfor med paafaldende store Dine og stor Næse, medens Udtrykket uden at udelukke Sanjeligheid er fremherskende forstandigt.

Som den nye ubekjendte Mand, stillet midt i Hofkredsens i Kjøbenhavn, havde Struense for sig en vid Markt, hvorpaa han kunde faa Anledning til den større Virksomhed, som han tragtede efter. Anledningen havde en gunstig Stjæbne skaffet ham; det gjaldt nu om at benytte den, men varsomt for ikke at forspilde den. Der var Partier ved Hoffet og Partiforere, der strebedes om Indflydelsen og den første Plads; men Struense, der alt paa Udenlandsreisen havde lært dem at kjende og nu stod midt oppe iblandt dem, sluttede sig ikke afgjorende og udelukkende til nogen af dem; han holdt sig til selve Magtens Kilde, til Kongen, som han i sin Livlægestilling stod i personlig Berøring med, og til Dronningen, som han i Sommeren 69 for første Gang saa, men hvis Yndest han snart forstod at vinde. Nogen bestemt Plan til at naa Magtens Tinde havde han vistnok fra først af ikke lagt, og ikke var vel heller hans Maal stillet saa høit; men den Fremgangsmaade, han brugte, var i alle Tilfælde meget klog og indrettet efter det Indtryk, han med skarpt Blik og noie Sagttagelse havde faat af sine Omgivelser. Den Sikkerheid, hvormed han saa gik frem, begunstigede ham i hoi Grad i hans vanskelige Stilling; men han har dog vistnok havt Ret, naar han i sin senere Redegjørelse for, hvordan han naaede til sin store Indflydelse, indlebede den med følgende Ord: „Jeg maa sige, at en utrættelig Virksomhed, den uviagtigste Opmerksomhed og den omhyggeligste Anvendelse af alle Begivenheder og Forholde, endog de mindste, der har tilbudt sig eller fremkom ved mine Anstrengelser, har bidraget lige saa meget om ikke mere til den Lykke, jeg har gjort, som blot og bart det tilfældige". Hans

Fremstilling af den Maade, hvorpaa han vandt sin Indflydelse, og de Forhold ved Hoffet, hvorunder det steede, er ogsaa, som det vil vise sig, i Hovedsagen rigtig og har faaet Bekræftelse af det Held, der fulgte hans Beslutningers Iverksættelse. Hans Forsvar for, at det ikke var Egen nytte alene, der havde drevet ham frem paa hans Vej, kan med hans Blik paa Tilstandene, som han onskede forandrede, ogsaa være berettiget og sandt, naar han herom senere skrev: „Hvad man almindelig kalder at gjøre Lykke var ikke Hovedformaalet for mine Bestræbelser, idetmindste ansaa jeg det kun som den fjernere Folge; kun en eneste Vej havde jeg valgt dertil, og jeg havde besluttet hellere at gjøre Misfald paa det hele end at betjene mig af utilladelige Midler dertil. Ønsket om at blive til Nytte og at udføre Handlinger, som kunde have en vidtstrakt Indflydelse til Fordel for det Samfund, hvori jeg levede, bestjæftigede mig alene“. Disse smukke Ord, der ingenlunde passer paa en Lykkejæger, er det ikke umuligt med upartisk Blik paa den følgende Virksomhed at tage som jagt i god Tro, ja som virkelig berettigede; men dette sidste gjælder dog alene i Virkeligheden, i Tilfælde af at Struense selv kan gjøre Endest som Kongens Raadgiver for de Mænd, han styrter, og selv kan i sin valgte Stilling føre Statens Ror med betryggende Dygtighed og Sikkerhed. Dog undskylder det naturligtvis derved ikke hvilket som helst Middel, der kan blive brugt.

All Politik havde paa Udenlandsreisen efter Struenses Paastand været udenfor den Berøring og Paavirkning, han havde kunnet udøve paa Kongen, ligesom han selv var lidet bekendt dengang med Forholdene i Kjøbenhavn; blot for Kongens personlige Vel i legemlig og aandelig Henseende med Lægemidler og Raad havde han været virksom. Herunder havde han rigtignok været nødt til imellem at søge modvirket den før nævnte indflydelsesrige Yndling, Grev Høldt, i hans Opfordringer til Kongen til udseende Lystighed, hvad

der havde gjort denne hans tidligere Bestyrtter noget fjøligere mod ham. Greven havde imidlertid andre rivaliserende Modstandere mod sig, og i Særdeleshed Dronningen, hvad der et Mars Tid efter førte til hans Fjernelse, medens stadig Struense siger sig mæglende at have modvirket den. Ogsaa her har det vistnok været saa, at Struense i sin valgte iagttagende Stilling midt imellem Partierne intet afgjørende Skridt har taget, medens han dog ikke ugjerne saa denne Kongens farlige og uværdige Yndling fjernet. I Stedet saa han vistnok ogsaa med Glæde den nærmere til ham selv knyttede og nu igjen af Kongen til Raadetagne Grev Brandt ved Høffet. Men disse af Regjeringsvirksomheden temmelig uafhængige Hoftabaler havde for Struense hovedsagelig kun den Interesse at rense ham Farvandet i den kongelige Nærhed, medens hans Bei til Indflydelse direkte paa Regjeringen i Stillehed forberedtes paa en anden Maade og ved andre Midler. Da der saa reisste sig et Parti mod de gamle Styrrere, og det her først gjaldt Grev Bernstorfs Fjernelse, den ledende Sjæl iblandt de kongelige Raader, skød vel ogsaa Struense til, men fornemmelig udførtes det af Grev Ranzau Nischeberg. Thi ikke for nogen Pris maatte det se ud, som Struense søgte at styrte nogen og træde i deres Sted, men alene efter den klogtige Plan saaledes, at Kongen selv tog Styrelsen fra de tidligere paa egen Haand regjerende Raader og personlig varetog den. Rigtig nok maatte den sindssvage Konge derunder selv lade sig lede af Struense, hvad der aabenbart var og maatte være dennes stiltiende Forudsætning, noie nok som han kjendte Kongen som udygtig til personlig Styrelse i Virkeligheden; men Udseendet heraf maatte saa vidt muligt dølge, og det forsøges saadan fremstillet selv bagefter i Forvarskriftet.

Struenses personlige Forhold som simpel borgerlig Embedsmand ved Høffet nødte ham til saaledes at styde sig bag andre Personer i Udførelsen, om Planen end var hans egen.

Til det sidste glemtes det ham ikke, at han var af borgerligt Blod; „en Mand af saadan Ekstraction“, som det trods hans senere Optagelse blandt Adelen hed, maatte overalt være forsigtig. Han var begyndt som kongelig Livlæge og blev i Sommeren 69 „virkelig Etatsraad“ med officiel Afgang til alle Hoffester, ligesom han fra næste Aars Begyndelse fik Bolig paa Slottet; men den følgende Sommer var dog egentlig først den afgjørende, da han som Belønning for en heldig Udforelse af den Tids Rnhed, Kotoppeindpodningen paa den lille treaarsgamle Kronprins, erholdt foruden Tittelen Konferentsraad ogsaa Udnævnelse til Kongens „Lecteur“ (Forelæser) med 1500 Rdl. Lon. Thi denne sidste vigtige Stilling, i hvilken han stadig havde Kongens Dre og Anledning ogsaa til politisk Paavirkning af ham, gav, skjønt endnu i Offentligheden personlig liden Anseelse, dog i Virkeligheden, i det skjulte, den største Indflydelse. I Stilhed kunde han da virke og var des mere farlig, som han var dækket af Kongens Person. Kammertjeneren er hos mangan Despot bleven Rigets styrende Herre, naar han havde en myg Ryg og et forslagent Hoved; saa meget mere kunde Struense i en lige fortrolig, men langt anseeligere og friere Stilling vente at kunne virke med Fordel ved Sagttagelse af, hvad han selv har tilslagt sig og kaldt: „den omhyggeligste Anvendelse af alle Begivenheder“ i sin Sags Interesse. Og Forholdene ved dette besynderlige Hof var med al sin Usædvanlighed, sin Partijplittelse og sin moraliske Sletthed saa gunstige som muligt for den, der til et bestemt raditalt Maal forstod at benytte alle andres Blottelser og at slaa den ene Fiende med den anden. Med den romerste Statsregel: divide et impera, (del og hersk), kunde den sklogtig manovrerende netop under Splittelsen som alles Tjener være alles Leder, fiske i rørte Bunde og, derunder med overalt, gjøre sig baade uundværlig for de andre og efterhaanden uafhængig for sig selv: som Tje-



ner raadende i Ordets ene Betydning kunde han blive det som Herre i Ordets anden Betydning.

Ifte blot blandt Hofpartierne var Leiligheden til en saadan Rolle der, men selv paa det øverste Tronens Trin mellem Konge og Dronning personlig. Paa sin Maade har Struense selv forklaret Stillingen tydelig nok i sit Forsvarsskrift, naar han siger: „Jeg havde knyttet mig ganske og alene til Kongen, og intet interesserede mig, uden hvad der angik ham. Al den Indflydelse ligesom den Tiltro hos Kongen, der lod mig indvirke paa hans Sindelag, anvendte jeg til at gjøre ham opmærksom paa hans sande Fordel, til at vække hans Lyst til Bestjefsigelse og til at give hans Levemaade en vis regelmæssig Orden. I denne Henseende har jeg til enhver Tid med største Oprigtighed og uden Tilbageholdenhed sagt Kongen alt, hvad jeg holdt for sandt og tjenligt, uden at lade Frygt for at tabe min Gunst afholde mig derfra; Kongen vil selv erindre det. — Da jeg ved Udgangen af 1769 og senere ofte fik Leilighed til at tale med Dronningen, og Hendes Maj. betroede mig sine Tanter om sin Stilling, fandt jeg, at hun var yderst misfornøiet med den og intet Haab havde om nogensinde at kunne leve lykkelig med Kongen eller endog blot at kunne vente nogen Ro og Tilfredshed under Omstændighedernes daværende Forhold. Dette Sindelag blev underholdt ved de stadige Efterretninger og ugunstige Fremstillinger, Dronningen fik af alt, som foresaldt, og derved forøgedes det ogsaa yderligere. Dog var den angivne Gjenstand for hendes Modvilje ikke Kongen selv, men alene Grev Holck, som hun holdt for Ophavsmand til alt, hvad der af ubehageligt var mødt hende eller fremdeles mødte hende. De Krænkelser, hun af (Kongen) personlig led (die Beleidigungen so sie vom . . . persönlich litte), tog hun sig ikke meget nær, og hun søgte blot gennem Tilbageholdenhed at sætte sig i Sikkerhed mod dem. — Min Stilling var under disse Omstændigheder ikke lidet vanskelig. Ligesom paa den ene Side Dronningen betroede mig

sin Misfornøielse, var jeg paa den anden Side et bestandigt Vidue til Kongens Utilfredshed og Uvilje og Lyft til at rive sig løs fra alt, som var ham imod. Begge skulde jeg give Raad, og jeg holdt mig forpligtet til at bidrage til deres Tilfredshed, saa vidt jeg kunde. Jeg fulgte heri den Grundsætning, som jeg fra først af har havt, at deres gjensidige Lyfte afhang af deres Enighed. Saa liden Forhaabning jeg end saa deri, handlede jeg dog altid derefter. — Der var imidlertid en Ting, hvori Kongen og Dronningen med deres Tilbøieligheder kom overens, og som bidrog mest til at underholde den Enighed, hvori de levede, det nemlig, at de begge var yderst kjede af sin daværende Levevis og selv ønskede at kunne forlade sine Stillingen. Heri laa Grunden til mange senere ved Hoffet foretagne Forandringer“. Saadan under besynderlige Tilstande raadende og mæglende var efter Struenses Beretning hans Stilling til de intimeste Forhold ved Hoffet; vi skal nu ligeledes efter hans egen Stildring betragte Regjeringsforholdene.

Allerede for sit nærmere Vetjendtskab i Kjøbenhavn med den dansk-norske Geheimeraadstjrelse, siger Struense, var han heller indtagen mod den end for den, og han bestræbedes i disse Tanker, ved hvad han derpaa horte og saa omkring sig. Anteposterne angiver han saaledes: 1. Det var en fra gammel Stik fast Fremgangsmaade at holde Kongen borte fra Regjeringsagerne ved saa brydsomt og vidtløftigt i Tilfælde at foredrage dem, at man betog ham Lyften til at beskæftige sig med dem. 2. Kongen havde saa liden personlig Autoritet, at han end ikke i de mindste Ubethdeligheder pleiede at faa sin Vilje, og at han i sit Privatliv blev kommanderet. 3. Gunst og Interessé blandede sig i alt, og de vigtigste Hverv og Værdigheder blev givne til Hoffolk, hvis eneste Fortjeneste bestod i at have været Pager og Kammerjunkere. 4. I den hele Stjrelse herskede der Vilkaarlighed, saa ingen vilde eller turde bruge sin Myndighed af Frygt for, at det personlig skulde skade

ham, samtidig med at alle forsøgte sin Indflydelse udenfor sit Embede, idet man intetsteds fandt Orden og Subordination. 5. Pengevæsenet var i elendig Forsatning, ikke just formedelst Udgifterne, skjønt ogsaa mange af dem var mindre nyttige, som Koloniernes, Fabrikernes, Armeens og Privilegiehandelns, men formedelst den herskende Uorden, uduelige Operationer og Manøvrer under egenlystige Privathensigter. 6. De udenlandske Hoffers og deres Ministres Indflydelse havde i lang Tid været uforholdsmæssig stor og trykkende. 7. Endelig var de store og smaa Tjenestestillinger og offentlige Udmerkelser og Cæstitler for overflodige og for trykkende for Landet efter den ringe Nytte, de gjorde. Alle vilde leve og berige sig paa Kongens Bekostning, og der var ingen Drift hos Adelen til efter Formue og Evne at tjene Kongen, lige saa lidt som der hos de øvrige var nogen Iver for ved egen Virksomhed at holde sig oppe. — Disse Bebrejdelser, tilføier Struense, har, efter min tilegnede Opfatning fra først af og efter hele min senere Erfaring, været fuldt ud grundede; de har ogsaa i Virkeligheden vist sig saa for Eftertiden.

Det er et helt politisk System med Medtagelse selv af Udenrigspolitikken, som Struense indirekte i Ankeposterne har fremført. Anvendelsen af det under Angreb paa de gamle Styrere indskrænkede sig dog for det første hovedsagelig til de første Par Punkter: til Umbjntning af „Gnevoldskongens“ Ummyndiggjørelse og Afhængighed med en mere personlig Styrelse. Men dette blev ogsaa den Stormbuk, som, styret af Struense og sat i Bevægelse af Kongen selv, skulde styrte de gamle Styrere. Gnevoldskongens personlige Regimente var Struenses Stikord til den svagstuede Kong Kristian, og denne, der nu ikke kunde undgaa at blive opmærksom paa sin personlige Afmagt i den daværende Rigsstyrelse, sattes op til at skulle vise, at han kunde være Herre i Huset. At han i Virkeligheden blot var et Redskab i Struenses Haand, var denne for flog til at lade ham merke, og en Frigjørelse fra

de gamle Raaders Evang i smaat og stort saa naturlig i og for sig for Kristian den syvende loffende ud. Efter Struenses Fremstilling var Forholdet her saadan, at Kongen fuld af Uvilje mod Ministeriet (voll von widrigen Eindrücken gegen das Ministerium) alt fra Begyndelsen af sin Regjering havde villet have en Forandring i dets Sammensætning, hvad der nok er muligt, at han har „villet“, omend han aldrig eiede Viljetraft nok til selv at kunne tænke paa at saa det udført. „Naar jeg er af en anden Mening end Raadet“, lader Struense Kongen sige, „saa bemerker jeg straks en Uro i alle Ansigter, og der følger hoitidelige Forestillinger, saa jeg maa tie“ —, og det er meget rimeligt, at det er gaaet saa til i den aands- svage Gnevoldstonges Ministerraad. Det var sagt alt tidligere om ham af en af hans Yndlinger, at den, der sidst talte med Kongen, altid fik Ret. Naar det alligevel i Struenses Fremstilling heder, at Kongen „bestemte“, og, efter hvad der var foredraget for ham, „selv nednoterede sin Vilje i Sagen“ til Kabinetssekretærens Retledning, hvorpaa han „igjen saa det igjennem“ eller ogsaa endog „udarbejdede alt selv og skrev det ned med egen Haand“, hvorefter Struense „forseglede de egenhændige Breve i Kongens Nærværelse i Kabinettet“, saa kan alt dette dog ikke gjælde anderledes, end at Struense fik Kongen til at følge med i Ekspeditionen formelt paa den angivne Maade. Men under Kristian den syvendes noksom betjendte U selvstændighed udførte han i Hovedsagen kun Struenses Vilje, og Talemaaden, at „Kongen bestemte“, maa tages endnu mere i uegentlig Betydning her, end ellers som den altid anvendes om Regjerings ekspeditioner ogiaa nutildags, som i mange Tilfælde er blevene ukjendte baade for vedkommende Konges Die og Dre. Hvordan Forholdet med Kristian den syvende var, vil efter følgende Fortøltning af Struenses Ord fra den vel underrettede Reverdil tydelig nok fremgaa: „Jeg ved altfor godt, at der selv i Kongens bedste Dieblif ikke udgik andet fra hans Pen, end hvad man saa godt som

Ord til andet foresagde ham, ligesom det, naar han syntes aller bedst om sine Brevskaber, var ham, der havde gjort Sekretærens Arbejde, hvorfor det er Usandhed at tillægge ham, hvad der udfærdigedes i hans Navn". Ganske vist, det var Struense, der „bestemte“, det var Ministerstyrelse i Kongens Navn. Men under de kongelige Former med en jundsøvag Mand til Regent kunde det ikke godt være anderledes, end at den styrende i Almindelighed og Struense i Særdeleshed maatte finde det baade godt og forsvarligt, hvad han siger, han opnaaede, da jo Kristian den syvende saa alligevel skulde være Konge: „Nu gjorde man sig de største Forhaabninger om, at alt vilde gaa som bedst. Kongen arbejdede med Lyst og læste alt, som hørte til Regjeringsagerne". Det maatte fra Livlægens som fra Statsmandens Standpunkt i sin Helted være glædeligt dette Resultat. Saa fortsætter Struense med at give den Plan, hvorefter han tænkte sig den personlige Gnevoldsstyrelse efter Omstændighederne sat i System: 1. Kongen vilde forbeholde sig den endelige Afgjorelse af Regjeringsagerne. 2. Alle Foredrag skulde være skriftlige og Kongens Afgjorelse ligesaa. 3. Man skulde søge at gjøre Foredragene tydelige og korte, saa blot det væsentlige fremholdtes og særlig de forskjellige Afgjorelsesmaader, hvoriblandt Kongen skulde vælge. 4. I Tilfælde af, at Kongen fandt det nødvendigt at tage flere med paa Raad, vilde H. M. enten modtage Kollegiets Betænkning eller udnævne en Kommission i Anledningen; dog skulde alt saa vidt muligt ske gennem de vanlige Departementer. 5. Kollegierne skulde, saa vidt Sagernes Natur tillod, udføre Foredragene i ensartet sformatist Orden. 6. Ligesom Kongen ikke vilde blande sig i Sagernes Detaljer, men fordrede dette til en vis Grad af Kollegierne, saa skulde disse ogsaa selv handle paa lignende Maade overfor sine Underordnede. 7. Alt skulde afgjores efter bestemte fastsatte Grundsætninger. 8. Endelig skulde Departementernes Forretninger stilles ud fra hverandre, saa at hvert havde sine særegne Sager at besørge, og ikke det

ene sit Indflydelse paa det andet, uden Bestemmelse herom skede gennem Kongen; tillige skulde Antallet af dem formindskes, og for hver Art Forretninger skulde der kun være et Departement.

Denne af Struense opstillede Reformation af Regjeringsordningen under Gnevoldsmagten kan i flere Henseender synes i sig selv forsvarelig og har ingentunde sin Berettigelse ene og alene i at skaffe ham selv personlig Indflydelse og Anledning til at virke, som han kunde ønske det paa bedste Maade. Vi skal nu se, hvordan han i Virkeligheden optraadte, og om vi deri har Grund til at opgive de paa Forhaand gode Meninger, vi har kunnet forudsætte om ham og hans Virksomhed efter det Grundlag, hans Forstaaelse og Opfatning af sin Op-gave har kunnet give. Hans Indflydelse blev i Lobet af Syttiaaret mere og mere kjendelig baade ved Hoffet og i Regjeringen. I Begyndelsen saa Omgivelserne endnu ikke Kil-den til de merkbare Forandringer og nævnte andre som Aarsag til dem; men for de bedst indviiede blev snart Hemmeligheden klar, og Forandringernes Natur maatte altid tydeligere pege paa den rette Ophavsmand til dem. Der merkedes ved Hoffet en uvant Virksomhed og et nyt Liv, der var paafaldende, udgaaende fra Kongen og Dronningen selv. Om det end blot var Festsigheder og Forlystelser, Dffentlighedens Opmærksomhed i Begyndelsen fæstede sig ved, som ved Forkortelsen af Højsorgen over Entedronning Sofia Magdalena i Vaaren 70 og Tiltrædelse straks derpaa af en vidtloftigere Reise indover til Hamburg i Lobet af Sommeren, eller derefter igjen et muntret Liv hjemme paa Fredriksberg med de kongeliges Deltagelse selv i borgerlige Festsigheder som det Kjøbenhavnske Skydeselskabs „Redskydelse af Papegoien“, saa Adressaavisen kunde rime om Dronningen, der havde indfundet sig i Mandsdragt og selv løsnede et Skud: „Vor Caroline selv tilheft sig did begav og baade Stand og Kjon der naadigst lagde af“, saa var det dog alt Forbud om Liv og Lyst og nye Interesser

og bebudede allerede klart Indskyldelsen af den Mand, der snart som den virkelig ledende baade ved Hoffet og i Regjeringen skulde fremtræde pludselig og klart som det lysende Meteor.

Første Gang, Struensjes Indskyldelse viste sig tydelig i Regjeringsforanstaltninger, var, da 4de Septbr. 1770 en kongelig Kabinettsordre — som et usædvanligt Regjeringsdokument ad denne den personlige Kongestyrelses Vel, og det her endog paa Tytt istedetfor paa det efterhaanden mere sædvanlige Danske — udtalte sig for sparsommelig og kun paa Fortjeneste begrundet Uddeling af Rangforfremmelse og titulære Embeds-udnævnelser for Eftertiden. Tilkjendegivelsen i og for sig fandtes betimelig nok under den tidligere utilbørlige Ødslen med slike Udmerkelse, men det var Omslaget og Omstændighederne med dens Tilblivelse, som var paafaldende. Snart kom imidlertid flere saadanne Kabinettsordrer og det tildels af meget opsigtsvækkende Natur. Den 14de Septbr., kort efter at Bernstorff havde faaet det kongelige Brev om at trække sig tilbage, da „for visse tilsigtede Forandrings Skyld Kongen ikke længer kunde benytte sig af hans Raad“, kom Kabinettsordren om Trykkefriheds Indførelse og Censurens Afstæffelse, i Oversættelse fra den tytte Original saalødende: „Da vi er af den fulde Overbevisning, at det er saavel skadeligt for Sandhedens upartiske Underjogelse som hinderligt for Opdagelsen af fastgroede Vildfarelser og Fordomme, naar redelig sindede og for det almindelige Vel som for deres Medborgeres sande bedste nidkjære Fædrelandsvenner skal formedelst Person's Anseelse, Befaling eller forudfattede Meninger skræmmes eller forhindres fra at skrive frit, angribe Misbrug og opklare Fordomme, saa har vi efter modent Overlæg besluttet i vore Riger og Lande at tilstede en uindskrænket Trykkefrihed saaledes, at fra nu af ingen skal være skyldig og bunden til at lade de Bøger og Skrifter, han vil trykke, undertaste den hidtil forordnede Censur og Approbation eller til i saa Maade at indlevere dem til at gjenneffees af Mænd, der hidtil sliq Forretning har

været overdraget." Denne for hin Tid merkkelige og i monarkistiske Stater helt enestaaende Trykkefrihedsbestemmelse vakte stor Opsigt og Glæde baade hjemme og ude. Der kom et nyt Liv i Litteraturen i Danmark og tilbels ogsaa i Norge med frit talende Bøger, Blade og Tidsskrifter. Den trykkende Censur, der strog og tilintetgjorde enhver i mindste Maade for Styrelsen eller den almindelige Opinion stødende Ytring, om den end var nok saa vel begrundet, var med engang hævet, og Frihed i aandelige Undersøgelser hævdet. Det var en Begivenhed saa stor og i sig selv folgerig, som vanstelig kan fattes af vor Tid, der intet nært Kjendskab har til hin Censur med dens fordærvelige Virksomhed, dens Forfalskning selv af den mest upartistiske videnskabelige Forskning gjennem smaalige Rettelser og dens hele aandstuede Herredømme. „Var Forbauselsen stor ved Bernstorfs Afgang“, siger Høsts Strift i 1824 om Struense, „saa var Glæden ikke mindre ved Tankens Frigivelse. Den Hylnding, som herfor bragtes Kong Kristian, gjæled i fremmede Lande; Oldets mest berømte Digter, den gamle paa Jerney (Voltaire) greb jublende den henlagte Harpe“ og skrev sit berømmende „Brev til Kongen af Danmark i Anledning af Trykkefriheden i hans Stater.“ — Selv om hverken Danmark eller Norge dengang var egentlig modne for Trykkefriheden, saa pludselig som Overgangen gik for sig fra Tvangen, og saa ubegrænset som Friheden var, indtil først 7de Oktbr. følgende Aar retsligt Ansvar anordnedes, saa kan dog Struenses Foranstaltning ikke andet end roses i sin Upartisthed, og rent principiel, som den var, og uden Spor af at skrive sig fra en Hofgunstlings lysfyldt Intrigensystem, er denne hans udprægede Begyndelse paa sin Regjeringsvirksomhed ikke flillet til at formindske Indtrykket af den for antagne velmenende Oprigtighed i hans politiske Bestræbelser.

Allerede 10 Dage efter Kabinetsordren om Trykkefrihed fulgte en anden Ordre direkte fra Kongens Privatkabinet, der var betegnende og vigtig nok ved just at antyde denne umid-



delbare Maade for Regjeringsbeslutninger som den sandsynlig fremtidige, idet den paa Principer i Overensstemmelse med en mere personlig Styrrelse for Fremtiden henstillede til det siden Bernstorfs Fjernelse ikke sammenkaldte Geheimeconseil at overveie dette eget og dets Forretningers hensigtsmæssige forandrede Ordning. Til Retledning heri for det tidligere saa godt som enestyrrende Geheimeconseil hed det i Ordren: „Det maa bestandig have for Die, at i en monarkisk Stat som vor maa der sættes saadanne snevre Grænser for den intermediære Magt, at den souveræne Magt, som ene og alene tilhører Kongens Person og blot beror paa ham, paa ingen Maade kan eller maa lide Afbræk. Vort Geheimeconseil maa stedse have i Grindring, at Vi selv hverken vil have tabt for Os Sagernes Afgjorelse eller endnu mindre den lovgivende og udøvende Magt, samt at Formaalet med dets egen Stiftelse blot skulde være at fremstille de det betroede Sager i deres sande Lys og at meddele Os dets skyldige Betænkning om dem. Conseilet vil selvfølgelig fremtidig slet ingen Afgjorelsesret have; de det tilsendte Sager skal enten sendes direkte til Os selv eller til de Departementer, hvorhen de hører, efterat i Forveien, naar Sagerne er af Vigtighed, Conseilet har raadslaaet om dem og givet sin Mening tilkjende, hvilken dog aldrig skal gjælde for Afgjorelse i Sagen. Fremtidig vil saaledes Justitsfager ikke blive appellerede til Geheimeconseilet, og begge vore Cancelier skal herefter ikke længere jende sine Indberetninger til Conseilet, men afgive dem til Os selv, hvad der ogsaa skal gjælde for det udenrigske Departements Vedkommende. I Conseilet skal heller ikke længere Stemmeflerhed gjælde, men hvert Medlem skal skriftlig med sit Navns Underskrift meddele Os sit Votum. For at deltage i Conseilet behøves derhos ingen særlig Bestalling fra noget Departement, da fremtidig Bore Kabinettsordrer vil give tilstrækkelig Autorisation.“ — Man vil forstaa Midlets Rækkevidde til at overdrage Geheimeconseilets Magt til Kabinettssekreteriatet og Struense selv, naar

man erindrer det tidligere nævnte om Kongen og den kongl. Kabinettsordning, hvor Struense „i Kongens Nærværelse forjeglede de egenhændige Ordre.“

Før Aaret 1770 gik tilende, forelaa ogsaa allerede som fuldførte Begivenheder Regjeringsomordningerne med saavel fuldstændig Fratagelse af Magten fra Geheimeconseilet som Overgivelse af den til Struense i Kabinettsafgjørelser med Kongen alene. Struense blev den 18de Decbr. udnævnt til kongl. maître des requêtes, hvorved han lovformelig bemyndiges til det Regjeringskollegiernes Medlemmer fratagne mundtlige Foredrag af Regjeringsjager hos Kongen og derved fik en Magt og Indflydelse uden Forbehold tilstaaet, som han hidtil kun i sin Egenkab af „Forelæser“ leilighedsvis ved sine Overtalelser havde kunnet øve i det skjulte. Endelig blev ved en „kongelig Akt“ af 27de Dec. Geheimeconseilet helt ophævet og dets Medlemmer afskedigede fra sine Poster, medens den følgende Dag i Stedet bragte Oprettelsen af en Geheimekonferentskommission, men som ganske anderledes svag og uafhængig fik sin specielle Bemyndigelse ved Kabinettsordrer, og hvis Medlemmer derefter hverken havde særskilt Rang eller Lønning. Den nye Kommission kaldtes sammen efter Kongens Behag og skulde blot give sin Betænkning om, hvad der af ham specielt forelagdes den. Det mægtige Raad var forsvundet, som — efter Hofets Ord — saa længe havde anseet at raade og at regjere for et; ikke mere saaes ved Koret de Mænd, som dels selv i en Række af Aar havde siddet der, dels var kaldede did af Standsbrødre; de fandtes snart end ikke mer i Hovedstaden, men kun paa sine Godser paa Landet eller ogsaa i Unaade udenfor Riget. — Der var allerede før og end mere herved fjernet mange hoie Embedsmænd pludselig og tildels uden egen Skyld, idet de havde maattet vige for Struenses System om Kongens personlige Gnevoldsmagt, der skulde sættes i Virksomhed; men samtidig med dette Personskifte, hvortil dog Sideskifter ikke saa sjelden fremkaldtes i hine Tider blot

efter Hofgunstlinges rent personlige Smag og Intriger, var der kommet en hel ny Politik til Virksomhed, vistnok under Form af Enevoldsstyrelse, men i Virkelighed i usikker personlig Afhængighed, der i høi Grad maatte gjøre Ansvarer folksomt hos den sande Styrer, Struense, en Politik, der havde vist en frisindet Driftighed, der var enestaaende og merkelig i Norden, og som ogsaa langt videre end i denne sin nærmeste Kreds allerede havde draget Samtidens Dine og levende Interesse hen paa sig. Det var ikke alene Trykkefriheden, der i saa Henseende var en merkelig Fremtoning, men det var ogsaa Afvigelsen fra hele den ceremonielle standsadskillende Hofstone, der i Struenses Virksomhed var begyndt i dette Aar 70 med at udvirke en Indskrænkning af Titlers og Graders Meddelelse, disse hine Tiders hoitagede Udmærkelser under Navn af „Characterer“, og som endte Aaret med en yderligere i samme Retning gaaende Bestemmelse, der afgjorde Rangordningen i Rigerne, ikke som før efter hine Gunstbevisninger, men efter Embedsstilling og Anciennitet, hvad der virkede i den Grad paa hine Klasserforhold, at efter samtidiges Dom havde fra denne Tid af „Charactererne“ og Tittelvæsenet „tabt det meste af deres Pris.“

Det var en vidtrækkende Indflydelse, Struense allerede havde naaet til at øve; men end langt videre skulde den i det følgende Aar række, da han nu ene om Regjeringsmyndigheden i Kongens Navn fra hans Kabinet styrede Landene. Videt var ham nu længer til Hinder og Modvægt hos Kongen. For Sikkerheds Skyld fjernedes dog ogsaa den gamle Kabinetssekretær Schumacher, der fortalte og vidste for meget om Regjeringssekspeditionerne, og i hans Sted kom en ny Mand, Panning, med en ny Embedstittel, Ekspeditionssekretær. For sig selv udvirkede Struense derpaa 15de Juli 1771 istedetfor den tidligere bestedne Tittel *maître des requêtes* Udnævnelsen til Geheimetabinetminister som den officielt anerkjendte Leder af Regjeringen med fastsat næsten fuldstændig uindskrænket Magt,

idet det hed i den kongelige Udnævnelse: 1. Alle de Ordre, jeg mundtlig giver ham, maa han efter mit Sind affatte og fuldført forelægge mig til Underskrift eller i mit Navn sætte Kabinetsseglet under. 2. Alle Ordre, der mellem Kollegierne fornodiges, skal udfærdiges af ham. 3. Ugentlig skal der forelægges mig til Approbation et Uddrag af de udstedte Kabinetsordre. 4. De Kabinetsordre, der paa denne Maade er udfærdigede, skal have samme Gyldighed som de egenhændig affattede. — Saa godt som souveræn erklæredes herved Struense; der var ikke i Instruksen Tale om Ansvarlighed, og Kongens Ugekontrol kan man vide, hvad betød. Senere kom der hertil endog en Kabinetsordre, der bød, at alle Skrivelser til Kongen skulde afleveres istedetfor hos ham selv for Eftertiden paa Kabinetskontoret hos Struense. Den derpaa følgende sidste Udmerkelse af Ministeren var hans Optagelse 30te Sept. for sig og Slægt, ligesom samtidig for hans Fortrolige, kongl. Kammerherre Brandt, blandt Adelen med Tittel af Greve.

Herved var Struense naaet til Hødepunktet af sin Vælde, idet han snart sagt regjerede baade Landet og Hoffet og lod dem lyftré sin Vilje. Hvor fuldstændig han saaledes kommanderede Kongen, fremgaar tydelig af den hovmestererende Opførsel mod ham i hans Privatliv, som baade Struense og særlig den til at more og passe paa Kongen indsatte Greve Brandt anvendte lige til aabenbar Tvang og lidet underjaatlige Haandgribeligheder. Naar paa Aftoreturén Kongen raabte: holdt! men Brandt: kjør til! blev den sidste adlydt, og foruden alle kammeratslige Friheder tillod Brandt sig ogsaa — efter Udfordring rigtignok og en halvforrykt Undsigelse for hans „Feigheds“ Skyld — en Gang med Villigelse af Struense at „tugte“ Kongen ved med Magt at sætte ham mod Væggen. Bestændig maatte Kongen trods al sin Uvilje i den sidste Tid taale Greven stadig om sig. Til Dronningen stod Struense i det fortroligste venstabelige Forhold, og deres

Samvær offentlig og hemmelig kunde snart ikke undlade at vække Anstod. Den lille svagelige Kronprins blev derhos efter Struenses lægevidenskabelige Opdragelse meget haardsført behandlet og holdt i koldt Værelse, tyndklædt selv Vinterstid, med kun tarvelig, kold Føde under Kuren. Gjerne holdt under alt dette Kongens 18aarige Broder, Arveprins Fredrik, og det misfornøiede Parti omkring Entedronning Juliane Marie sig stodte, men afmægtige paa Afstand. Deres Fornærmelse skyldtes oprindelig den nye Styrelses Mangel paa formelle Hensyn ovenfor dem, og den samme Feil virkede ogsaa stødende paa det svenske Hof og paa det russiske, hvilket sidste store Indflydelse dog ogsaa principielt Struense medarbejdede, medens han for Resten lidet forandrede Udenrigspolitikken.

Over Embedsforholdene i og udenfor Hoffet havde Struenses Vilje meget at sige og gjorde sig tit og nok gjældende ved Afstedigelser eller Ansættelser. Særlig i Regjeringskontorerne under Kabinettsministeriets nye politiske System gik Ombytninger af Poster og Personer hyppig for sig og gjorde til Slutning Embedsmændene almindelig forstrækkede og utrygge. Det ridende Bud, der overbragte Afstedigelser, lærte Kjobenhavnerne vel at kjende, som det i et Vers fra den Tid herom lød: „Naar man den sorte Hest og blaffet Rytter saa, — med Skræk man vidste, at det nogen gjældte paa“. Selv Kommunalstyrelsen gik det i Kjobenhavn omstændende ud over med Afsettelse og hel ny Ordning efter moderne mere praktiske Monster. I Regjeringskontorerne var Omstøbningen begyndt allerede i Syttiaaret med Admiralitetskollegiet og Finantskollegiet, og senere fortsattes der med næsten alle de gammelagtige Kontorers Omdannelse i Lobet af dette mærkelige Aar 71. De gamle Kollegier forsvandt for moderne Bureauer eller Departementer med en simpel og noie bestemt Forretningsgang i Overensstemmelse med Struenses tidligere citerede Reformudkast. De mangehaande Regjeringsforanstaltninger

ger forovrigt, som i dette Struenseses Styrelsesaar paaabegyndtes og tildels fuldførtes, sit for Storstedelen Tiden neppe prøve Nyttens af, saa kort Frist som der forundtes dem at leve; men alligevel vil deres principielle Værd kunne nogenledes fremgaa af en Sammenligning mellem, hvad de bragte, og hvad de afløste, og med dette for Die skal vi kortelig betragte Resten af denne alt i alt kun 16 Maaneders Regjering med dens omfattende Foranstaltninger.

Som i Ophavsmandens egen Fremstilling skal da Begyndelsen gøres med det allerede paa hin Tid længe helt forvirrede Pengevæsen, der havde gjort alskens Ekstrafatter og trykkende Kopfsatter nødvendige. Just nogle faa Aar tidligere var deraf efter uendelige Klager endog voldsomme Optrin i Norge fremkaldt som Strileoplobet i Bergen. Omend Statsfalskitten endnu kunde holdes ude og af Syne en Tid, var den der dog allerede tilstede i den Spire, der førte til Statsbankerotten en Mennefsalder bagefter, i Begyndelsen af vort Aarhundrede, med saa overordentlig ødelæggende Virkning. I Modsjætning til de foregaaende Aars fortvilede Skattepaalæg — med lige ovenpaa den ovennævnte Ekstrafat i 65 atter i 68 Paabud af 5 nye Skatter, hvoriblandt Tofillingskopfsatten kvartalvis istedetfor den aarlige Salttold — i Modsjætning hertil, som Regjeringens eneste Udvei i Pengenøden, stillede Struense op som det Princip, hvorefter han rettede sig: „Orden og Sparksomhed er de eneste Midler, som kan gjenoprette Pengevæsenet med Udelukkelse af alle andre Projekter“. I Ordenens Interesse skaffede han Enhed i Pengestyrelsen og ombyttede de forskjellige gamle finantielle Kammere og Kollegier med et eneste nyt, Finantskollegiet, der efter en fast Plan med megen Dugtighed derpaa blev styret af en ny Mand, Grev Holstein. For at opnaa Sparksomhed adskilte han fra alle Statsindtægter under et den særlige kongelige Kasse, idet Hoffet fik sit eget Budget med Indskrænkning og Besparelse samtidig, ligesom Statens Udfløn til Militær- og Embeds-

væsen, kunstig Fabrikvæsen m. v. blev kontrolleret og begrænset. Samtidig kontrolleredes og forbedredes ogsaa tildeels Indtægterne ved Ombytning af Naturalhelfer med Pengenhelfer i Forbindelse med bestemte Lønningsregulativer.

I Retsvæsenet blev i Kjøbenhavn saavel Høiesteret stillet helt uafhængig af Statsmagten, som derhos en varig Forbedring sikret denne Bys Borgere ved Oprettelsen af Hof- og Stadsretten, der afløste de tidligere 6—7 brydsomt delte Retsfora i Byen og under sin ioinesalbende Nyttte vedblev saadan ogsaa efter Struenses Fald. Samtidig kom ogsaa Politivæsenet her paa en langt bedre Fod. Men mindre Varighed fik derimod som det meste øvrige den ikke mindre berettigede Affstaffelse af Tortur ved Forhorene i Rigerne, den saakaldte skarpe Eksamination, samt Affstaffelsen af Sportelvæsenet og hinderlige Vidloftigheder i Processerne. Med Formildelse i Straffelovene blev bl. a. Dødsstraf for Tyveri affstaffet. Ret og Lov skulde dernæst være ens for alle Stænder ligesom ogsaa Domstolenes Behandling af alle Borgere uden Begunstigelse for Adelen, hvad der blev gjort gjældende med specielle Paabud og deraf følgende Forandringer i de ældre bestaaende Forhold og blev gennemført principielt i de mange nye Anordninger. Standsforskjel gav heller ikke længer Forret paa Embedsveien, „enhver skulde tjene sig op fra neden“, og Bagveie med Tjenerforfremmelse, den meget sædvanlige saakaldte „Lafetismus“, blev forbudt paa alle Embedsstigens Trin. — Man vil merke Revolutionstidens Borgerlighed og „Menneskerettighedernes“ Anerkjendelse hos Lovgiveren, der sigtede paa Lighed for Loven for alle Stænder og, saa vidt det lod sig gjøre, lige Borgerrettigheder for alle Klasser. Dertil hørte og saa vidt mulig personlig Frihed, som tilstræbtes under Løsning af de hindrende Baand i Handel og Bandel i det privilegiesyldte Børgersamfund.

Den fortrykte Bondestand i Danmark vilde i samme Aand Struense hjælpe, idet han nedsatte en Kommissiøn med den dygtige Deder i Spidsen til at fremme den alt forberedede

Afstaffelse af det haarde Hoveri med Løsningen af Stavnsbaandet og Indførelse af Selveiendom blandt Bonderne. Kommissionen fik istand en lempeligere Ordning af Hoveriarbeidet; men for øvrigt blev ikke dens Udfast til Virkelighed, da saa tidlig et andet Regimente kom til at afløse Struensees. Imidlertid vidner flere fra det kongl. Kabinet under Struense udgangne Bud om hans Velvilje for Bondestanden og dens Ophjælpelse, som bl. a. Løfter om Laan af en bestemt Pengesum til hver Fæstebonde, der blev Selveier, eller en Præmie for Udflutning og Opdyrkning som Selveier. Med Hensyn til den norske Odelsbondes Ret blev den Forandring gjort, at Tidsbestemmelsen for Erhvervelse eller Fortabelse af Odelen blev nedsat til Haloparten af Tiden mod før, til 10 Aar for at vinde og 15 Aar for at tabe Odelsretten. Det ikke meget gamle, ved sin Strengthed mod Bondernes Smaa-hugst i Skovene samtidig med egen Udhuggen i det store lidet populære kongl. Generalforstamt for Norge blev ophævet, hvad der væsentlig virkede til mindre Odelsæggelse af Skovene i Bygderne, der nu kom under Tilsyn igjen af Fogderne og Lensmændene som tidligere. I Norges overste Bestyrelse, til Magtens Centralisation hos Gnevoldskongen, foregik den Forandring, at Statholderposten ophævedes, og dens Forretninger fordeltes paa Stiftsbefalingsmændene, der direkte skulde henvende sig til Regjeringen i Kjøbenhavn og det kongl. Kabinet.

Til Ophjælpelse af Undervisningsvæsenet og særlig en bedre Ordning af Universitetet kaldte Struense Trondhjems dygtige Biskop Gunnerus til Kjøbenhavn, og en omhyggelig Plan for Kjøbenhavns Universitet var Resultatet med Inddeling af dets Lærere i 4 Fakulteter og med Omordning af Eksaminerne, der skulde besjerges af andre end Professorene, „da der slet intet Haab var om en ret blomstrende Tilstand for Kjøbenhavns Universitet, naar Eksaminerne ikke fratoges Professorene“. Men ogsaa et eget Universitet for Norge havde Gunnerus udfastet Planen til, og anbefalede han varmt



Regjeringen til Oprettelse i Kristiansand. Struense vilde uendelig forbinde sig den hele norske Nation, naar han naadig antog sig det nye Universitet. „Gaar vi det ikke nu, udbryder Gunnerus, sker det maaske aldrig"! Men med alle Nordmænd hjertelig og inderlig onskede og haabede han, det vilde ske. Man fik det ikke, da Struense imidlertid styrteedes; men selv havde han da forud oplaget Tanken om et norsk Universitets Oprettelse. Blandt Struenses Kabinetsordrer i det danske Geheimearkiv læses, som Indledning til Foranstaltningen, i et udateret „Kommissions-Projekt fra Kabinettet til Videnskaberne's Ophjælpelse ogsaa med Indflydelse paa den offentlige og private Oekonomi, specielt til Oplysning af Naturvidenskaberne", følgende „Punkter til Betragtning" for den oprindelige Komite, hvori da ikke Gunnerus, men Suhm i Stedet er nævnt som Medlem: „Da Indvaanerne i Kongeriget Norge ønske et Universitet og Akademiet i Oslo liden Nytte skaffer, saa skal I overlægge, om ikke dette Akademis Midler, saavel efter (Stifteren) Deres Landsmand Baron Holbergs formodede Ønske som efter Nordmændenes Hu, kan blive anvendte hertil. — 2. Hvorvidt I kan tilraade enten et gymnasium academicum eller ogsaa med Bistand af en Del af det beneficerede Gods et ordentligt Universitet — at blive oprettet i Norge. 3. Og om ikke dermed en anden Hensigt, Anlæggelsen af en By i Omegnen af Mjøsen, kunde blive forbundet". Dette for Struenses gode Vilje klare nok Udfast med de øvrige opstillede Punkter berørende Oprettelsen af et Naturakademi paa Charlottenburg og Kjøbenhavnuniversitetets Forbedring og Udvidelse maa efter Høfts Angivelse henføres til Begyndelsen af Aaret 71 som det forberedende og oprindelige. Men kun med Planer og mindre Foranstaltninger blev det dog i Virkeligheden paa dette som flere Omraader under denne Styrelses Kortvarighed.

De betydelige Forandringer, Struense saa kraftig satte i Verk eller stillede i Udsigt, kunde ikke andet end vække Frygt og Fiendskab hos mange, der blev ubehagelig berørte af dem,

ved Siden af, at de enkeltvis vandt endel Paastjonnelse. Under Ytringsfriheden efter Censurens Ophævelse havde Kritiken og Alagerne frit Lob og gjorde sig naturlig strafs og sterkt gjældende fra de misfornøiedes Side, medens den retfærdige Dom med Erfaring for Gavnlighed i meget af det nye ikke saa hurtig kom frem og under den snart paafølgende Banstjæbne med Ulykke over Ophavsmanden og Omstjørtelse af hans Vert trængtes i Baggrunden. Ved Siden af de nævnte mere vidt rækkende Forandringer under Struenses Styrelse vakte da af de mindre og mere enkeltstaaende nogle en Opfigt og Dadel, som om de i sig selv havde været Hovedbegivenheder og de afgjørende i en ganske anden Grad, end de uden de paafølgende uheldige Biomstændigheder vilde have opnaaet at kunne gøres til. Saaledes er at nævne Oprettelsen af et dansk Tøllotteri, som omend i sig selv lidet nok anbefalelsesværdigt dog ikke var noget at gøre Væsen af og desuden tilføjede at afløse de udenlandske Lotterispekulationer her, mod hvilke skjærpede Forbud udstedtes. Ligeledes var Tilladelsen af Hjemmedaab af unge Born eller Udsættelse med at bringe dem i Kirken ingen Stats- eller Kirkeforbrydelse, men mængstedes vistnok gavnlige, saa farlig som den gamle Ordning med de nyfødtes hurtige Daab efter Strøms Oplysninger fra Søndmøre viste sig, naar den i den haarde Vinter foregik. Ligeaaaltdt kan vel ubetinget forkastes den af Struense bevirte, men ogsaa efter hans Tid vedblivende Ophævelse af en Del Fæst- og Helligdage som særegne Høitider, nemlig Trediedagene ved Jul, Paaske og Pinsten og de egentlig gammelkataliske St. Hansdag, Mikelsdag, Allhelgensdag og Helligtrekongersdag samt Mariefesterne, Kenseles-, Besøges- og Bebudelsesdagene, idet de fandtes „mere at være blevene anvendte til Lediggang og Laster end til sand Gudsdyrkelse“ og derfor efter andre protestantiske Landes Eksempel „heller kunde bruges til Arbejde og anden nyttig Gjerning“. Tvilsomme mere stiller sig Ophævelsen af Forskjel mellem ægte og uægte

Børn i statsborgerlig Henseende og i Kirkens Behandling af dem, ligesom den skede Løsning af Baandene for Ægteskabsstiftelse med Tilladelse for frastilte til Ægteskab paany og saa forud for den tidligere Ægteskabels Død, samt Tilladelse for Søstendebørn til indbyrdes Forbindelse og for Enkemænd til Giftermaal med sin afdøde Hustrus Søster, o. l. Et Udtræk ligesom for en slap Moral var Tilladelsen for Garnisonsoldaterne til Giftermaal, naar de vilde overlade Børnene til den af Struense tidligere oprettede offentlige Hittébørnanstalt til Opdragelse. Denne Opfostringsstiftelse, der i Misnoien har spillet en væsentlig Rolle, fik Bidrag af kongl. Gaver, af Talletteriets Afgift og af en særegen Skat paa Lushuse i Kjøbenhavn og opdrog eller besorgede opdraget paa Landet Børnene indtil deres 6te Aar, hvorpaa disse til Bederlag uden Lon skulde tjene sine Pleieforældre til sit 25de Aar. Anstalten, der var beregnet paa at modtage Bidrag af indsendte Børn fra det hele Land, var for Kjøbenhavns Vedkommende paa sin Vis meget praktisk indrettet med en i Portrummet anbragt Kasse, hvori Modrene usede kunde lægge sine Børn, og „naar Kassen derpaa stødtes lidt ind igjen, gik den ved Hjælp af en mekanisk Indretning helt tilbage af sig selv og tilkjendegav ved at sætte en derved værende Klotte i Bevægelse, at et Barn var henlagt“. Denne underlige Indretning gav Anledning til mange Slaags Kritik og til Benævnelsen „Kassebørn“ paa Anstaltens opfostrede, ligesom den skaffede sin hoit stillede Ophavsmand alskens Spot og Uvilje som den, der for at beskytte mod Børnemord begunstigede Prostitutionen med Benyttelse af Spillesygen i Umoralitetens Interesse. — Disse forskjellige Foranstaltninger fik en saa meget større Betydning i de misfornioedes Klager, som i Baggrunden for dem Struenses bekjendte Vantro og irreligiøse Nytteighedstheorier stod som Kilden til dem og skræmte med mulig videregaaende Bestemmelser. I religiøs Henseende udtaalte rigtignok Struense som Princip for sin Styrelse at holde

Stat og Kirke ud fra hinanden i Lovbestemmelser: „Sæderne kunde ikke blive forbedrede ved Politilove; det stred mod den menneskelige Frihed, idet de moralske Handlinger, forsaavidt de var uden umiddelbar Indflydelse paa Statens Ro og Sikkerhed, skulde overlades Opdragelsen samt Undervisningen og Formaningerne fra de kristelige Sædelærere; de himmelige Laster, som Tvangen foranledigede, var tidt de værste, og saadan Tvang frembragte kun Hyflere“. Men selv kunde han i sin Tid vanskelig overalt skjelne mellem Religion og Politik, og det maatte naturlig vække religiøst Anstød, naar han f. Eks. under Paaskud af at hindre overdaadige Optog endog forbød Begravelser med Ligtog gennem Gaderne om Dagen efter Kl. 6 eller senere efter 9 om Morgenen, idet Jordsættelsen henvises til Udforelse om Natten. — Fremdeles en Ting, som gjenemgaaende stodte ved Struenses Kabinetsordrer, var deres Affattelse paa Tyss, hvad der stred mod den vaagnende nationale Sans, som det og medførte, at de fleste indsendte Ansøgninger til Kongen for bedre at virke paa Kabinetsministeren maatte skrives paa Tyss, der nu atter en Tid fortrinsvis var Regjerings sproget.

Under de stores Misfornoielse og jærlig Høfpartiets med Adelens og Embedsmændenes hjælp det Struense lidet, at han beskyttede de smaa, de næringsdrivende Borgere og Bønder, ved sine Foranstaltninger, som de ikke straks forstod. Endog den stundom anvendte umiddelbare Understøttelse som Salg af Korn til de ubemidlede til nedsat Pris eller, da Inddragningen af Statsbidraget til Fabrikerne medførte flere Arbejdernes Afstedigelse, offentlig Uddeling af Brød i Vinterens trangeste Tider, blev, om end i Diebløkket naturligt med Glæde modtagen, dog igjen ved Understøttelsens Ophør Gjenstand for Beflagelse. Overgangstilstanden var saa meget vanskeligere at beherske, som desuden ikke den paatænkte Fattigvæsensordning i sin Helhed naaede Fuldførelse. Bludseligheden i mange af Regjeringsbestemmelserne medførte ogsaa overalt sine store Ulemper, og

naar disse „Privilegiefriheder, der fræntede Medborgeres Ret“, søgtes ophævede, kunde en videre gaaende vieblikkelig Forlegenhed være den nærmeste Folge. Under alt dette stod Struense neppe i Yndest hos nogen Del af Folket, og selv ikke den Mængde nye Forhøstelser og Udspredelser med festlige Optog, Vædderidt, Baller, Koncerter og Mastrader eller Tilstelningerne i Rosenborgs for Publikum aabnede Have vandt ham engang Kjøbenhavnernes Yndest i eller udenfor Hoffredsen. Kun til sit personlige Herredomme over Kongen og sin Yndest hos Dronningen kunde den altformaaende Statsstyrer i Virkeligheden støtte sig, og Adelsens og Flotten af den gamle Skoles Had til denne „Ræddekøbe af en Minister“ var derunder i stadig foruroligende Tiltagen.

I en Enevoldsstat, særlig under yderlige Forhold, pleier altid Militærmagten at spille en stor Rolle; men Struense var ingen Militær. Et Par halvrevolutionære Soldaterdemonstrationer viste da ogsaa i Slutningen af 1771, at Struense i Jaren ikke besad den Dristighed og Handlekraft, der i en suæver Vending skulde kunne beherske en virkelig Revolutions lidenskabelige Voldsomhed med alle dens følgende Tilfældigheder. Da en Del norske Matrojer, forbitret over ikke at have faat sin Lon udbetalt, sammen med Marineverftets Tommermænd væbnede drog til Hirschholms Slot og fordrede sin Ret, var ikke alene Struense efter Røgtet frygtløs nok til at forberede sin og Hoffets Flugt for dem; men bagefter fik de endog Belønning istedetfor Straf. Endnu videre gik det ved den saakaldte Guleastensfejde, da Jodgarden i Kjøbenhavn af Kongens norske Livdrabanter, trodsende den kongl. Forordning om dens Umbannelse og Fordeling til de øvrige ensartede Regimenter, med Vaaben i Haand satte sig til Modværge. Dels bemægtigede de sig Slottet, som de holdt besat i over et Døgn, og dels jendte de til Hoffet, der var fraværende paa Fredriksborg, opførte en Afdeling under Vaaben og forlangte sit Dnsse om Hjemsendelse indvilget, hvad Struense, atter ræd og færdig til

Flugt, siges der, indvilgede. Imidlertid hjalp mange af Byens Borgere de misfornøiede Soldater med tilsendte Levnetsmidler, og demonstrerende Pøbelstøkke togede om i Byen. Men, uagtet støttet af det øvrige Militær, var Regjeringen lutter Eftergivenhed med Gaver til de oprørske Soldater og Passivitet overfor Folkefjenderne, der lod sin Uvilje ustraffet gaa ud over flere af Modpartens Officerer, som de fra det nylig forud foresaldne bekendte Theaterflag om Fredals Stykke „Thronfølgen“ havde et Horn i Siden til. Forholdene viste efter flere samtidiges Dom allerede her under denne „Fuleaftensfeide“ Mødenhed nok for en Revolution mod Styrelsen, og den vilde let endog i denne Militæropstands Tilfældighed under en dugtig Leder have kunnet føre til selve Regjeringschefens Fjernelse, som Stemningen var imod ham.

Efter som Struensee gav Indtryk af at være frygtløs, og han forsigtig omgav Høffet med Militær ved enhver offentlig Optræden, viste Modstanderne sig dristige og vandt Tilslutning. I Pressen læstes der de stærkeste personlige Angreb mere eller mindre forblummede mod Kabinetministeren som „Kongens Ivangsherre og Dronningens Vøler,“ medens opslaaede Plakater talte om ham som „Fjærræderen“, der med Tilhængere skulde være „fredløs“ og maatte „angribes, hvor han fandtes“, idet en Nationalbelønning paa 5000 Rdl. stillede hans Baneemand i Udseende. De urimeligste Rygter spredtes allerede om, at Struensee vilde lade sig udraabe til Konge og ægte Dronningen, herskende med Soldatermagt. I Hemmelighed samlede der sig ogsaa et fiendtligt Parti om Enkedronningen og Arveprinsen for i det bekvemteste Dieblit at kunne styrte Statsstyreren og hans Venner. Da med Begyndelsen af det nye Aar 1772 Høffet atter flyttede ind til Hovedstaden paa Kjøbenhavns Slot, hvor det gamle festlige Liv saa igjen begyndte, var i al Hemmelighed den kommende Hofrevolution forberedt, og selv Struensee synes i usikker Spænding at have havt en Følelse af, at den forestod. Det var ikke mange, han

fast turde lide paa af sine Omgivelser foruden selve Dronningen; en ældre Broder, ansat som Justitsraad (senere i længere Tid Minister i Preussen) og en yngre nittenaarig Broder som Lieutenant, samt den høitbetroede Ven i Kongens nærmeste Omgivelse, Hoffesterne's Leder Brandt, synes at have været hans eneste Fortrolige. Men den sidste havde dog allerede i Mismod og kjed af altid at skulle være om og passe paa den nu af ham lige saa kjede Konge, vist Tegn til at ville svigte, da han ikke kunde opnaa som yderligere Løn af Struense et Grevskabsgods til Grevetittelen foruden nye kongl. Gaver i Penge. Brandts og Struenses Brevveksling i denne Anledning, allerede om Høsten og forud for de nysnævnte Op- løb, er meget karakteristisk. Struense havde indjaget alle Stræt, alle skalt for ham, skrev Brandt, beklagende sin egen uværdige og afmægtige Stilling. Struense svarede: „Gudhed og Føielighed har været Kilden til Danmarks Ulykke; at indjage Frygt er det eneste Middel for en udmarvet, svækket Stat med et Hof og et helt Folkesamfund, fulde af Intriger. — Bestyrelsen af Hoffet og, hvad dertil hører, vil De have; det er med andre Ord: De vil fratage mig det eneste Middel, hvormed jeg kan tvinge Verden til udvortes Agtelse for mig, da den ellers offentlig vilde vise mig sin Misfornoielse, fordi jeg, som jeg bør, er den imod i Statsjager. Deling er ikke mulig med Hensyn til Kongens og Dronningens personlige Karakterer“. Det gjaldt her for Struense: alt eller intet! Kongeparrets Unaade, og alle vilde forlade ham! Blandt de øvrige Omgivelser havde han ingen egentlig fortrolige, og af tidligere Venner svigtede ham da ogsaa i det afgjørende Øieblik selv de, han troede bedst. Men Herredømmet over Kongen var ogsaa, som man kan vide, bygget paa usikker Grund, paavirkelig for alle i sin Sindssvaghed, som han var.

Under disse Omstændigheder kom den 16de Januar 1772 med sine vanlige Forretninger og med sine Festsigheder, til hvilke sidste hørte et stort Maffebal om Aftenen paa Hofthe-

atret, for „alle 9 Klasser af Rangen“, i de kongl. Majestæters og Høiheders Nærværelse. Ballet var glimrende og meget talrig besøgt. Kongen dansede som sædvanlig ikke, men holdt sig til Kortbordet og spillede i et Sideværelse sin „Quadrille“ med Generallojtnant Gähler og Frue samt Justitsraad Struense. Dronningen, som sædvanlig ledsaget af Kabinetminister Struense, var derimod des ivrigere i Dansen, og efter Demosseringen endte hun Ballet med sin sidste Dans, indrømmet Arveprins Fredrik. Denne og Moderen, Enkedronning Juliane Marie, omgikkes ellers ikke saa let den samme Kreds som Dronningen, men havde sin egen lille Flok, blandt hvilken denne Aften Prinsens Kabinetsekretær Professor Guldberg for første Gang saaes blandt de kongelige Balgjæster, lidt forbeholden og urolig af særegne theologiske Strupler, kunde man maasse tro, eller af den nye Ære, som hans 40 Aar første Gang i Hoffredsen smagte. Ved Indgangen vilde man et Dieblif have bemærket en simpel Mand udenfor „de 9 Klasser af Rangen“, en Vogumand, der med Mistanke om, hvad der forestod, ivrig fordrede at faa Struense i Tale, men maatte gaa igjen henvisst til næste Dag. Intet forstyrrede Hoffets galante bal masque paré en domino, der i tilsyneladende uskyldigste og muntreste Stemning faldt og smilende fortsattes og først over Midnat sluttede, idet hver tog til sit, smigret og smigrende hverandre til Afsted.

Men en Del af Gjæsterne gik ikke som de øvrige tilsæns; hos Kronprins Fredrik paa Slottet var der nu Samling, et Selskab paa sin Vis masseret, men som ikke lignede meget det foregaaende. Enkedronning Juliane Marie var der, Guldberg ogjaa, og en Del Militære, dels Officerer af Bagten nedenunder, dels andre som den ivrigt konspirerende Beringsfjold. Den som Struenses Ven for nævnte antiruskiske Greb Ranzau Ascheberg var tilstede, men fandt sig ikke vel, og kun efter Trusel om at blive hentet om Aftenen af Militær havde han tvilsraadig opgivet sit Sygdomspaaflud og indfundet sig. Saa



meget ivrigere og raskere Deltagere var hans yngre Baabenbrødre, der just denne Nat kommanderede Bagten paa Slottet, Generalmajor Gickstedt og Oberst Koller med flere lavere Officerer. Der var en alvorlig, forventningsfuld Stemning over den lille Flok, der fik nogle Papirer frem af deres Gjemmested i Guldbergs Muffe og med dem paa rede Haand begav sig henved Kl. 4 om Natten ind i Slottets Korridorer paa Vej til Kongens Sovværelse. Døren her var stengt, og Toget maatte tage en Omvei. Kongens Page foran, Guldberg med to Lys, saa Enkedronningen, Arveprinsen, Ranzan, Gickstedt og Koller. Kongen vaagnede ved Stoien, hvorpaa efter Beretning fra en af de deltagende Løitnanter følgende Scene fandt Sted: „Enkedronningen og Prins Fredrik traadte straks hen til H. M. Kongens Seng og overgav ham et Dokument med Bøn om, at han vilde have den Raade at underskrive samme, da hans Trones Sikkerhed og hele kongl. Families Vel tilligemed Underaatternes Lykke helt og holdent beroede derpaa. Grev Ranzan og Gickstedt gjorde denne Bøn med Knæfald for Kongens Seng. Vi andre stod ved Indgangsdøren til Kongens Sovgemak, og ved Døren ligeoverfor, som førte til Dronning Karoline Matildes Sovgemak, blev straks to Officerer posterede for at nægte hende at komme ind ad denne Vej, om hun mulig skulde høre nogen Stoi. Forskrækket over det uventede Besøg, reiste Kongen sig op i Sengen, fuld af Forundring og uvis om, hvad han skulde beslutte sig til, forlangte derefter uden nogen Modsigelse straks Blæk og Pen, som hans Kammertjener Brühl bragte ham, og underskrev paa Sengen det ham af Enkedronningen og Prinsen overleverede Dokument“. — Hvad Kongen underskrev, var Fuldmagter for Gickstedt og Koller til Struensses, Brandts og 15 af deres Tilhængeres Arrestation, som derpaa straks om Natten sattes i Verk. I Kabinetministerens Værelse paa Slottet trængte Koller ind efter at have givet sit Følge Ordre til, ifald han selv blev skudt,

strafs at dræbe Struenje. Her blev dog ingen Modstand gjort; men da en Afdeling af Giestedts tjenstgjørende Regiment skulde arrestere Brandt, forsvarede denne sig med Kaar= den i Haand, før han gav efter, og i samme Vogn, der just havde ført Struenje til Kastellet, transporteredes i Fangen= skab sammesteds hen.

Men de sammenfavnede lod sig ikke nøie hermed. Medens de nævnte Arrestere udportes, blev Enkedronningen, Ar= veprinsen og Guldberg i Kongens Nærhed. Rystende af Skræk og forvirret ved alt, hvad der jagdes ham, stod Kon= gen op og lod sig flæde paa, hvorpaa han fulgte med til Prinzens Værelser. Her bragtes han til at skrive en fransk Billet som Afstedsbrev til Dronningen (omtrent saaledes: *Madame, votre conduite m'en force de vous éloigner d'ici; je vous souhaite une bonne repentance: Madam, Vores Opførsel tvinger mig til at fjerne Dem; jeg ønsker Dem Anger til det gode*); hun skulde føres bort i Bevogt= ning til Kronborg. Ranzau Mcheberg fik Ordren og begav sig henimod Kl. 7 til Dronning Karoline Matildes Sovevæ= relse, hvor han overleverede Kammerjomfruen den; imidlertid blev han selv i Forværelset med sit Følge, hvoriblandt den før citerede Voitnant Beck, som herom har berettet: „Dron= ningen traadte ud til os i Forgemakket i fuldkommen Negligé og jagde: „At jeg kan ikke lade mig se; dog som man be= handler mig, saa maa jeg vel vise mig“. Hun spurgte der= paa Greven med bestyrtet Stemme, hvem det var, som havde spillet hende disse Kabaler, og hvor Kongen var, til hvem hun forlangte oieblikkelig at blive indladt. Vi undlod ikke med Anæfsald og allerunderdanigst at bede hendes Majeestæt selv at skaane sin høie Person og at finde sig i Kongens Vilje; at adlyde vor Konges Befaling holdt vi for vor højeste Pligt. Dronningen svarede derpaa: „Mine Herrer, naar De kjendte mig bedre, vilde De vide, at jeg er ikke for mange Komplimenter, men ligesom“. Derpaa gif hun løs paa

Greven, der hele Tiden holdt Stoffen foran sig og sagde til os: „Messieurs faites vos devoirs. (M. H. gjør Deres Pligt!) Dronningen raabte i et væk: „Hr. Greve, lad mig dog tale! faar jeg ikke tale?“ Greven bad Dronningen, at hun dog vilde have den Naade at læse Ordren ret, som hun bar i Haanden, da vilde hun blive overbevist om, at det var Kongens egen. Dette gjorde Dronningen og sagde, idet hun slængte den hen paa Bordet med en Slags Arrighed: „Ja jeg ser, at han selv har skrevet den“. Imidlertid skjændtes Dronningen bestandig med Greven, som hele Tiden kun bad hende at adlyde Ordren og ikke at eksponere sig selv. Hun løb derpaa fra det ene Bærelse til det andet og søgte bestandig Døren for at komme ud til Kongen; men hvor hun kom hen, fandt hun bestandig en Officer, som med største Erbødighed nægtede hende Gjennemgangen. Dronningen løb derpaa til Vinduet, vilde lufte det op og raabe om Hjælp. Greven svarede, at han tvivlede meget om, at hendes Majestæt vilde finde den forhaabede Assistance. — Dronningen sagde: „Naar jeg altsaa ikke maa tale med Kongen, vil jeg dog som Moder have mine Born med“. Hun fik den Befæd, at Prinsessen kunde følge med, men Kronprinsen maatte blive tilbage. Straks kom Kammerjomfruerne og hjalp Dronningen med Paatlædningen i vor Nærværelse. Derpaa gik hun ud af Døren; hun gik ganske stille nedover Trappen. Gæstebetjent og en Officer gik foran, og Grev Ranzau med de øvrige nogle Skridt bagefter“. — Under Ekstorte fortælles hun til Kronborg og saa aldrig Kjøbenhavn mere. Under streng Bevogtning, „uden Stotte, uden Ven, uden Naad, uden Midler til at retfærdiggjøre sig“ afgav hun her til den Kommission, der var nedsat for at undersøge hendes Sag, en Slags Tilståaelse om Skyldighed, der efterfulgtes af Skilsmisjedommen. Det blev sagt, at Tilståaelsen var fraløftet hende under Forsejling om derved at frelse Struense, og „Dronningen vilde opofre alt for at redde ham“ har hendes retslige Forsvarer

jagt. Da hun 3 Aar efter Skilsmisſen og Afſteden fra Danmark paa Slottet i Celle laa paa ſit yderſte, erklærede hun: „Jeg er uſkyldig i de Forbrydelſer, hvorfor man har anklaget mig“, og hvorvidt man end vil begrænſe dette hendes „uſkyldig“, i alle Fald vil man i hoi Grad finde hende undſkyldelig.

Da den 17de Januars graatfolde Morgenlys efter en iludſuld iſnende Nat hint Aar 1772 brød frem, havde Sammenſværgelſen mod Strueneſe med fuld Sikkerhed fejret og i Kraft af Herredømmet over den ſindsſvage Kong Kriſtian den ſyvendes Perſon allerede overtaget Styrelſen. Der var ingen Fare derved længere; thi da Kjøbenhavnerne mærkede, hvad der var ſkeet om Natten, jublede de fleſte over Strueneſes Fald. Tidlig paa Formiddagen fyldte en ſtor Menneſkefare i Tausched Pladsen udenfor Slottet. I Flokken blev Stadshauptmanden ipurgt, hvad der nu ſkulde ſke, og ſvarede høit: „Hvad andet end at I raabe Hurra, da alt er ſaldt ud efter Onſke“. Det blev gjort, og man hilſte med uendelige Glædesraab Kongen, der med Enkedronningen, Arveprinsſen og Guldberg viſte ſig paa Altanen. Længere ud paa Dagen førte Kongen med Prins Fredrik ved Siden i ſin Paradevogn, omſtøimlet af jublende Maſſer, rundt i Gaderne. Det maatte dog være et underligt Triumftog under blandede Følelſer, ſom et kvindeligt Dienvidne i Dverensſtemmeſe med flere andre har beſkrevet det paa følgende Maade: „Jeg ved aldrig at have grædt bitterligere end ved at ſe Kongen, bleg ſom et Lig, med den heftigſte Sjælsangeiſt i ſit Anſigt, at ſlæbes af otte hvide Heſte omkring i den prægtige Fløiels Vogn, der ikke var brugt uden til hans Formæling, og omringet af en ſfrigende og hujende Pobel, der ikke vidſte, hvad den raabte Hurra for, og var alſfor blind til at blive var, at ved hvert et Glædesſfrig, den udstødte, tog Kongens Skjelven og Bæven til“. Ved Tilbagekomſten til Slottet vankede

der imidlertid nye Lykønskninger og Belønninger for Sammenpærgjælsens heldige Ophavsmænd og Udførere.

Om Aftenen var Slottet og Byen illumineret, og talrige Folkefæarer benyttede den festlige Anledning til at storme løs paa alle de berygtede Huse og Forlystelsessteder, som Folkejnat havde sat i Forbindelse paa nogen Maade med Struensee; der „sloges Ruder ud og sønderknustes og bortbares, hvad der fandtes“, indtil endelig Dragonpatruljer skaffede Orden ud paa Formiddagen den næstfølgende Dag. Det var baade velklædte og simple Folk med Matroser og Soldater mellem sig, der tog Del i Uordenerne, og imidlertid red Prinsens Kammerjunker med Herolde under Efforte med Fakler om i Gaderne, „hvor han efter at have paabudt det hujende Folk Tausshed forkyndte, at Kongen takkede for udvist Nidkjærhed og lovede herefter at regjere til almindelig Fornøielse samt især at ihukomme Holmens Magt for dens Iver!“ Over halvhundrede Huse blev herunder ødelagte, idet, som det til Partiet hørende, nu iust begyndende Blad „Aftenposten“ udtrykte det, „Glæden havde ingen Grænser“ nu, om „Landets Fiender var fængslede“.

I Tale og Skrift under den af Struensee skabte, men nu mod sin Ende lidende Yttringsfrihed vedblev de triumferende længe at give sine Følgesjer Lust i allehaande Udgydelser mod de overvundne. Det fornemste Blad, „Adresseavisen“ havde Dagen efter Revolutionsbegivenhederne vel kun følgende Notits: „De idag ved Hoffet passerede betydelige Forandringer, vil vi forbeholde os at anføre, til en autoriseret Beretning bliver bekendtgjort, ligesom vi ogsaa forbigaa de ved denne Leilighed foresaldte Advancements og Udsætteligheder til næste Blad“. Men iust dette var vel og det forsigtigste og efter de nye Styreses Dufte, ligesom at de følgende Nummere, uden den lovede Redegjørelse, optoges af Lovtaler i Vers og Prosa paa Dansk og Latin over Hofrevolutionen og Kongen. Den Kjøbenhavnke „Aftenpost“ med andre Aviser, Flyveblade og Lei-

lighedsfrister vrimlede ligeledes af rygteberettende Produkter i samme jublende Aand og hvøitstemte Stil. Der er „Twilling-rigernes Taksigelse“, „De Kjøbenhavnske Borgere's Seirfang“, „De tro Israelliteres Glæde over deres Befrielse fra Hamans Klor“, „Guds Hævn over Kongens Fiender“ o. s. v., ligesom Prædikanterne i Kirkerne dels af sig selv og derpaa befalet overalt i Rigerne holdt Taksigelse i Anledningen med Skildring af Redning fra en stor Fare, fra ugudelige og uretfærdige Fiender, og det med alle disse Domme forud for enhver retslig Undersøgelse. Harmfuld over Overdrivelseserne og „dem, som i Undledning af 17de Januar er blevne Digtere“, havde da ogsaa „Adressaavisen“ et Digt af E. („Evald ikke uværdigt,“ siger Høst), hvori paa følgende Maade den rette Plads anvistes dem:

„Jeg kjober alt, hvad skrevet er  
(En Patriots Brev undtagen)  
Om Struense til Skam for Smagen:  
Til Vethe Flod jeg Pakken bær,  
Og naar jeg smider den derned,  
Sag et af Himlen vil forlange:  
Fra Struense og slige Sange  
Beiri os, kjære Herre Gud!“

Selv Suhm talte dog hin Tid om den Struense'ske Styrelse saaledes: „En skammelig Sammenrottelse af nedrige Folk havde bemestret sig Kongens Person og gjort Udgangen til ham umulig for alle retskafne, saa tun igjennem deres Dine og Dren, havde han seet. Betsignelse over Enkedronningen! Julianes og Fredriks Ros skal vedvare, men ei forøges; thi det er umuligt; Verden vil for blive til intet, end deres Ros forgaar“. Men det ser ud til, at Suhm som saa mange andre i den derpaa følgende Guldberg'ske Periodes Reaktion ikke lidet skiftede Mening. Bl. a. ved Censurens Gjenindsørelse fik han da selv føle den Guldberg'ske Statsklogskab, som den fremtraadte paa følgende Maade f. Eks. i hans af

Guldbergs hensynsfulde Rettelser maltrakterede Historievert: „Kongen søgte at affkaffe Bondens Trældom“, revideret af Guldberg: „Den fri'iske Materie om Bondens Trældom maa i mine Tanker varjomt rores; det kunde jo hede: Kongen arbejdede og paa Bondestandens Ophjælpelse“. Gnevoldsmagten's Tilblivelseshistorie besørgede Guldberg gjort helt uforstaaelig for den virkelige Sammenhæng; thi overalt skulde Suhm have „drevet en vis Upartifshed for vidt“, saasnart den historiske Kritik af ældre Tider kom nær Samtidens absolutistiske Regjeringsinteresser, hvorefter alt maatte rette sig. Og da nu i sidste Afdeling af Samtidshistorien, netop om den af Suhm ovennævnte „velsignede“ Enkedronning Juliane Marie, det kun tørt hed, at hun „var Moder til Arveprins Fredrik“, rettede Guldberg med Tilføielse: „Kjære Ven, hvi saa utidig en Ros over (Dronningen i første Ægteskab) Louise, som vist er i høieste Grad overdreven, og ikke et Ord om Juliane Marie, der har nyttet Danmark mere end alle vore Dronninger?“ — Suhm havde skiftet Mening, ser vi, men hans Historievert fik ikke gjøre det. Det er isørrigt karakteristisk for mere end for Censuren og Aandstvangen i den følgende Periode ovenstaaende under Guldbergs Styrelse, det er betegnende for Dommen over Struense i den officielle Opfatnings Sammenhæng med Guldbergstyrelsen og dens Regjeringshensyn, ligesom det er betegnende for Samtidens og Eftertidens Dom.

Medens den nye Regjerings Ordning under Guldbergs Præsidium i denne Aand foregik, sad Struense vel i Forvaring i Kastellet. Han var sluttet i Lænker af 18 Punds Vægt og 3 Alens Længde, fæstede til Væggen og om Haand og Fod. Han var haabløs og modfalden og ønskede at dø, ja, skulde til og med have i Sinde at sulte sig ihjæl. Senere blev han dog mere fattet i sin Skjæbne, og en Maanedes Tid efter Fængslingen, da endelig Forhørene begyndte, og han fik Besøg af bl. a. Præsten Münter, der skulde forberede ham

til Døden, synes der at have gjort sig gjældende en heldig Forandring hos ham. Først havde han frabedt sig Præstens Besøg, da „han og enhver Geistlig vilde være uendelig forskjellig i Meninger, og han ingen Lyst havde til at disputere“; men Münter, der vel før i sin Præken havde kaldt Struense en „kaad Forbryder, hvis Tid var at stifte Skade“, modererede sig nu og forstod at vinde den ulykkelige Fanges Tillid, ligesom han selv, efter sit Skrift „Struenses Omvendelseshistorie“ at dømme, troede ogsaa at have vundet ham for Kristendommens Lære. Ved Forhørene var det fra først af Struenses Forklaring om sit Forhold til Dronningen, der var kompromitterende og væsentlig gav Grunden til hans Domfældelse, eftersom han skulde have „tilsneget sig den ypperste Dame i Landet hendes Fortrolighed og det i en saadan Grad, at det er gaaet over de Grænser, som er sat imellem Personer af ulige Kjon, der ikke kan og bør med hinanden forenes.“ Retten under Navn af en Inquisitionskommission bestod af Højesterets Justitiarius tilligemed 4 Konferentsraader og 3 Etatsraader, samt en senere tilforordnet Generalfrigskommissær.

Først den 2den April fik Generalstatalen Ordre til at fremkomme med Anklageakten mod Struense, og allerede den 10de var den saa færdig. Tonen i den var ikke alene anklagende, men endog haanende: Doktor Struense havde drevet Kvakksalveri i Politik og kaldtes snart en Morderengel, snart en Spidsbub og det den allernederdrægtigste, ja „saa stor en Spidsbub, som nogen Tid kan ringes ind og ud ved Messerne i Tyssland.“ Der er Forskel paa en Minister, som kan have gjort et Feiltrin, hed det, og „en Martskriger, som vil være en Minister, og som derfor bør med Haanhed begejnes.“ Foruden at have kompromitteret Dronningen skulde Struense „paa en haanlig Maade begejnet Hans Majestæt Kongen“ ligesom ogsaa „haardelig have trakteret“ hans unge Søn Kronprinsen, hvormed „hans Hensigt har været alene at faa Prinsen af Dage, eller i det ringeste saaledes at opdrage ham,



at han skulde blive udhygtig til Regjeringen." I sin Tver for ogsaa for Regjeringsforanstaltningernes Vedkommende at finde Struense straffhyldig paa en eller anden Maade foruden med det overlegne Argument, at Struense var „ufyndig“ og „havde taget paa sig, hvad han ikke forstod sig paa“, kom dog Generalfiskalen imellem uheldig nok til ogsaa at bestride selve Enevoldskongens lovlige Ret, som det var hans Formaal eksemplarisk at hævde. „Hvo, som siger“, ivrede han, „at Kongen kan forandre Kongeloven uden alle Undersaatters og Stænders Vilje, om det endog kunde ansees, ligesom det var fæet i Kongens Favour, han er en Forræder, Hykler og Skjelm!“ Paastanden skulde ramme Struenses Geheimkabinettsministeriat, men den traf dog først Enevoldskongedømmet. — Et Bedrag paaftodes det at være, naar der etsteds i Regnskaberne var opført en Gave fra Kongen til Struense og Brandt paa 60,000 Rdl. til hver sammen med blot 10,000 til Dronningen; men Paastanden om at Struense her havde føiet et Nul til sin og Brandts oprindelige Sum lod sig ikke godtgjøre, medens tvertimod, maa det indrømmes, Kabinettsministeren viste forholdsvis Uegennyttighed i Pengesager i det hele taget. Efter Opsummering af Struenses Forbrydelser under 9 Hovedposter endte Anklagen med at foreslaa som Dom: Tab af Værdighed, Ære, Liv og Gods, samt „Partering“ i Forbindelse med Hals hugningen.

Forsvaret førte saavel Advokat Uldal i et vidtloftigt Indlæg som ogsaa Struense selv i sin af og til før nævnte Redegjørelse, der var forfattet af ham i Fængslet paa Opfordring. Paa Advokatindlægget svarede straks med sin gamle Paastand Anklageren, og Forsvarsindlæg, Gjensvar og Dom faldt i Retten efter Dateringen for Fremlæggelsen og Afgjørelsen paa en og samme Dag, 25de April, hvad der, om end Dokumenterne derunder i sin Vidtloftighed kunde blive oplæste og flygtig kjendte af Dommerne, dog ialfald, synes det, maatte lade dem faa liden Indflydelse. Men sagtens var Afgjørelsen sikker

nok forud, sammenfat til Overflod som Retten var ogsaa med andre end Høiesteretsassessorer og deriblandt endog med den som Arvtager af Styrelsen efter Revolutionen mest interesserede Modpart i Sagen, Guldberg selv. Lidet hjalp da den hele Sagsbehandlings dokumentale Umhu og tilfyneladende Nøiagtighed. Færdig forud maatte herunder Dommen med den forudstikkede vidtloftige Motivering i Tilslutning til Anklagen være, og hvoraf her endnu kun hid sættes enkelte nye Pasager til Forstaaelse af Tonen i det hele: Foruden hans Tilstaaelse om en (overfor Dronningen) begaaet grov Misgjerning, der fortjener en haard Dødsstraf, heder det, saa er det og nok som bekjendt og godtgjort, at hans hele Forhold og Opførsel, i den Tid han har havt Del i Statsjagernes Bestyrelse, har været en Rjede af idel daarlig og forvoven Fremfuienhed og af lutter Jinter og Intriger. Efter denne lovende Begyndelse fortsættes der med megen Fortrøstning: „Vore Konger har uafbrudt siden Souveræniteten havt et Raad, bestaaende af saadanne Mænd, som var kyndige i Landets Love og Indretninger og havde udstuderet det rette Stats-System“; — men i Stedet for denne Visdom var Struenses Reformpolitik traadt, en Kvaksalverpolitik, som Retten intet havde tilovers for, hvorpaa det her ikke gaar Struense bedre end i Anklagedokumentet. Hovedindvendingen mod Ministerstyrelsen og særlig mod Foranstaltningen med Paatrykket af Kongens Segl — istedetfor hans Underskrift paa Kabinetsordrerne — gjøres her atter med Kongelovens Artikel 7: „Alle Regjerings-Breder, Breve og Forretninger skal af Kongen selv underskrives“, i Forbindelse med Artikel 26: „Om nogen skulde understaa sig til at udvirke eller forhverve noget, som kunde i en eller anden Maade være Kongens absolute souveræne Enevoldsmagt til Afbræk og Forsang, skal alt saadant være som ugjort, og de, som sig slikt forhvervet og tilegnet har, straffes.“ Men den uansvarlige Enevoldskonge mere end hans blot for Kongen ansvarlige Minister rammede Bebreidelsen for den egenhændig

udfærdigede Ordre til den besvorne Lovs Forandring, saaledes at Paatryk af Segl skulde gjælde istedetfor Underskrift. Dog var det vel heri Struensees Forgaaelse i Statsstyrelsen juridisk helst maatte søges; men her som ellers i Spørgsmaal om Statsomvæltninger var ikke Lovreglerne de endelig afgjørende, men Personlighederne og Magtstillingen. Saa længe for øvrigt selve de processuelle Originaldokumenter, specielt Vidneførelsen, i baade Struensees og Dronningens Sag i det danske Geheimearkiv vedblivende holdes utilgængelige, nedlæste i den Guldbergske Styrelses gamle Jernskrin, har de dømtes Sag vanskelig for historisk og juridisk at kunne paatjendes i sin Gynsighed. Med fuld Klarhed fremgaar ikke denne af Sagsførernes Indlæg med alle deres mere eller mindre rygtevisse Beskyldninger mod Dronningens Livlæge, som Struense var; og den Maade, hvorpaa der trods Forsvarsindlæggets Protest er i Dom og Anklageskrift gjort Kapital af særlig Struensees „Bekjendelse“ med Uoverensstemmelse i den tyfte Ordlyds Referater og temmelig tendentios Forværrelse af den i Oversættelserne til Dansk, opfordrer til Mistænkelighed i lige Grad som den nye Styrelses Hemmelighedsmageri i 1772 og „Henryn“ her ligejom for omtalt i andre Forhold. I Forsvarsindlægget for Dronningen har ogsaa den samme Forsvarer kunnet sige, at Anklageren selv „tilstaar og at Grev Struensees Forklaring ei er af nogen Vægt mod Dronningen“ trods hele den Rolle, den spiller for øvrigt.

Dommen med dens straks paafølgende kongelige Approbation tilkjendte „Struense for hans i mer end en Henseende i en overmaade høi Grad forøvede crimen læse Majestatis at have forbrudt Hæd, Liv og Guds og være degraderet fra hans grevelige og al anden Værdighed, samt hans grevelige Vaaben af Skarpretteren at sonderbrydes, saa og hans hoire Hæand af hannem levendes at afhugges og dernæst hans Hoved; hans Krop parteres og lægges paa Steile og Hjul, men Hovedet med Hæanden sættes paa en Stage.“ Dommen

meddeltes Struense af Præsten og Forsvareren som endelig og afgjort samme Dag, den saaledes var affagt, den 25de April, og Dagen derpaa toges den officielt tilfølg; men i Birkeligheden behandledes den kun foreløbig i det overordentlige Statsraad den 26de, medens igjen først den næste Dag Kongens Underskrift fulgte, om Aftenen den 27de, og Morgen efter foregik Henrettelsen. Smidlertid, hvad Kongen angaar, saa stod neppe noget klart for ham, og en Uges Tid efter at Struense var henrettet, fortæller Charlotte Biel troværdig nok, forbanjedes han ved Oplysningen herom, og over at hans Dnske om Frigivelse af Struense nu var umuligt, idet han jukkende tilføiede: „Ak, har de allerede rettet ham.“

Jællens Stjæbne med Struense under den nye Regjerings ubonhørlig strenge Fremgangsmaade delte Vennen Brandt i et og alt, saa endog den enes Skyld var den andens som Medvider. Herunder var Brandts Majestætsforbrydelse den før omtalte Scene i Enrum mellem ham og Kongen, den „Tugtelse“, der endte med at Kongen blev holdt til Bæggen af Brandt, der herved kun var stegen i Agtelse og Tillid hos den jindsjvage. Men denne Begivenhed blev nu taget for fuldt Alvor, som et „Overfald“ og blev til „voldsomt at have lagt Haand paa Herrens Salvede.“ Undskyldelig var dog Brandt under Omstændighederne, efter den jindsforviredes tidligere gjentagne Opfordringer til ham om at „vise Courage“ med Tilføielse: „Vidste jeg, De var Kujon, stod jeg bag Døren og slog Dem ihjæl.“

Den 28de April Kl. 11 om Formiddagen gif Henrettelserne for sig i Udkanten af Byen paa Østerjællad. En hoi Stillads var bygget op, og 5000 Militære stod under Baaben omkring Skafottet, medens udenfor dem igjen store, noversfulige Mennekkemasser flokkede sig. „Brandt og Struense kom hver i en Hærefareth kjørende fra Kastellet under Bedækning af Dragoner“, beretter et Dienvidne; „de var indhyllede i de hvide Bælske med det laadne udad, som de den 17de Januar om

Matten var førte i fra Slottet til Kastelet, og med hvilke de tidligere samme Nat var komne fra bal paré til deres Bærelser. Brandt havde derunder en lysegrøn Klædes Klædning med brede Guldgalonier, Struense en lyseblaa Floiels. Den første trak selv sine Klæder af, da han skulde henrettes, men Struense maatte formedelst sin yderlige Svaghed tage mod Bødlens Hjælp. Brandts hele Udfærd paa Skafottet var maaste Standhaftighed, men blev af de fleste anseet for Forbitrelse og Forstoktelse og stødte dem. Skjønt man tilforn havde været mere opbragt paa Struense, skænkede man og derfor ham nu mere Medlidenhed, helst da han sidst blev henrettet og i Vognen nedenfor Skafottet kunde høre hvert et Hug, som først borttog hans Bens Haand og Hoved og siden delte hans Legeme." Da Struenses Haand blev afhugget, fik hele Legemet Konvulsioner; hans Hoved faldt og vistes af Boddelfuægten. Derpaa blev Hoved og Haand stillede paa Stage, og de sønderhugne Legemer lagte paa Steile, og stod der saa til Skue i flere Aar. Da Struenses Steile ført efter var revet eller blæst ned, blev den omhyggelig sat op igjen, og Charlotte Viel bringer Rygtet frem, at Enkedronning Juliane Marie særlig gjerne fra sit Sommeropholdssteds Vinduer om Morgenene nød Skuet.

Struense var falden, og med ham faldt hans Foranstaltninger; Reaktionen var kommen til Roret med Guldberg, og det nye forandrede, og det gamle kom igjen næsten paa alle Punkter. Var dette Retfærdigheden efter Ordet: Verdenshistorien er Verdensdommen? Paa en Maade, men kun foreløbig saa. Thi Historien fortsætter sit Lob, og Tiden bagefter har atter paa saa mange Punkter gjenoptaget Struenses Arbejde. Men selv faldt han, og det var „retfærdigt“ og naturligt, om det end syntes skeet ved en Tilfældighed med Uløsning af noget, der var endnu mindre berettiget, men som nu skulde faa sin Tid, sin sidste, for det helt forsvandt. Reformverket fraoven maatte bide en Stund, for det saa gjenop-

toges grundigere franedet som Folkets. Der var i Struenes Fremgangsmåde, uanseet dens mindre statsmandsmæssige Fremfærdighed og personlige Uforsigtighed, en Ujandhed, der straffede sig: hans proklamerede kongl. Gnevoldsregimente var falskt og ikke engang af ham selv ment i Oprigtighed. Idet han da stillede den sindsvage Konge op som den alt bestemmende Hersker, blev dette, som han selv blot havde ment som en Form, hvorunder hans egne Reformideer kunde faa Virkelighed, i sig selv som ubegrænset Fyrstevælde til Virkelighed, og Midlet blev i en andens Haand lige mægtigt til at omstyrte hans frifindede Reformverk, der var hans Formaaes virkelige Indhold, som det havde været i hans egen Haand til at skabe det nyt. Saa gik det da efter Ordet: Fals slaar sin egen Herre paa Hals. Thi hvor meget forud for sin Tid og derfor vanskelige at gennemføre og egnede til at reise Modstand hans velmenende Reformers var, det var ikke dem, der egentlig styrkede ham, men hint Falsum med den vanvittige Mand til eneraa-dende Styrrer. Havde Virligheden været lige stor som Dygtigheden hos Struensee, vilde hans Vel været en anden, og om den end ikke havde kronet hans udmærkede Begavelse med en saa hoit stillet Storhed, havde den heller ikke ført ham til et saa pludseligt alt ødelæggende Fald.

## Indledning til 1814 Aars Historie i Norge.

---

„Den norske Konstitutions Basis er Folkets fra Fædrene arvede Friheds- og Fædrelandsjind.“ (H. Wergeland: Norges Konstitutionshistorie.)

„Saafermt Norge ikke i 1814 efter 3 Aarhundreder langsomme Udvikling havde gjenvundet en vis Grad af indre Selvstændighed, vilde hint Aars Begivenheder alene have bragt det fra den ene Afhængighed i den anden, og selv om det ikke ved ydre Tvang var bleven adskilt fra Danmark, vilde det dog have gennemført sin politiske Emancipation, der var en nødvendig Folge af den nationale.“ (E. Sars: Norge under Foreningen med Danmark.)

For den, der vil finde den naturlige Forklaring paa Norges Selvstændigheds Historie i 1814 og se Udviklingen i Sammenhæng, er det nødvendigt at gaa et Stykke tilbage i Tiden for at se de Kræfter danne sig, som da pludselig træder aabent frem i Dagen med en saa afgjørende Indflydelse. For Afslutningen saaledes af Karl-Johans=Politiken, der bragte Norge over fra Danmark til Sverig, er Udgangen fra 1810 i det mindste nødvendig for at se Planen i selve Udøverens Hoved modnes til Virkelighed. Men det er kun den ydre Foranledning for Kræfternes Virksomhed til en vis Tid, som man herved faar, saa vist som det ikke er paa Kieltraktagen

af 14de Januar 1814, men paa Eidsvoldsforfatningen af 17de Mai, at Norges nuværende Selvfærdighed er grundet. Skal Kræfterne til selve dette nationale Verks Grundlæggelse eftergaaes med Paavisning af Nationalitets- og Frihedsideernes Udvikling umiddelbart til dette Maal, maa man gaa længere tilbage og ind i det foregaaende Aarhundrede, der saa den Slægt fødtes, der bevirkede Forandringen. Som det mest passende Udgangspunkt frembyder sig da Tiden for den Forreformation i moderne Ligheds- og Frihedsaand, som ogsaa vort Lands Historie har haft som en Forløber for den folkelige Frihedsbevægelse, der fulgte. Saa meget mer egner 1770 Aars Tiden sig hertil, som et Vendepunkt ogsaa i Nationalitetsudviklingen ved den Tid lader sig paavise. I den ellers paa store Begivenheder i vort Land ikke rige Periode, som følger, er det særlig i Litteraturen, at Landsudviklingen med Kjendsgjerningernes Tydelighed spores.

## I.

Da Karl-Johans=Politiken tidligst fastsloges i 1812 overfor Rusland om Norges Erhvervelse til Sverige, skede det under det Udtryk som Udgangspunkt, at „Naturen selv“ syntes at have bestemt Foreningen. Ligesaa i Kronprinsens sidste Fredstilbud til Norge i Juli 1814 lod det igjen: „Nordmænd! Naturen har bestemt Eder til at udgjøre et Folk med de Svenske.“ — Med den samme fortrinsvis geografiske Begrundelse i anden Anvendelse blev til samme Maal stadig fra svensk Side Norges politiske Forening med Danmark betegnet som i hoi Grad „unaturlig.“ Paastandene havde vel endog den 400aarige Unionshistories Vidnesbyrd imod sig; men de gjorde sig dog med hin Tids fornuftregjerende Naturbetragtningssmaade kraftig gjældende og hævedes paa afgjørende Maade derpaa ogsaa til Virkelighed. Der var noget i Tanken, der trods historiske Hindringer feirede under for Resten mange med- og modvirkende Omstændigheder.



Udviklingen af den nye Forenings paastaade Naturbestemthed indskrænkede sig i hin Tids Begrundelse dog hovedsagelig til den geografiske efter Landenes i saa Henseende i Dine faldende Beliggenhed. Men som dens Folgeslutning heller ikke den Gang blev ubestridt, maatte Betragtningen, naar vor Tid skulde gjøre den gjældende, ogsaa tage andre Hensyn med som talende for og imod. At gjøre Folkenes historiske Betingelser afhængige af Naturomgivelserne, er jo heller ikke nogen ny Tante, som den altid fuldigere fra den fyrstelige Arronderingspolitik og Enevoldstidens Centralisationsbestræbelser gennem Revolutionsaarhundredets Naturfilosofi gik over i vort Aarhundredes folkelige Nationalpolitik — og saadan paa Overgangen alt kom til Nytte for Napoleon og Bernadotte —, medens den „positive“ Videnskabelighed i Historien videregaaende har søgt at forklare Naturindflydelsen endog som Betingelse for Religion og Nationaleiendommelighed. Men det har dog paa de fleste Punkter saavel i Politik som i Videnskab ikke lykkedes endnu at komme fuldt overens om de retteste gjældende Grænser eller de gyldige Love. Og hvad hos os det skandinaviske Spørgsmaal angaar, saa har derpaa en nordisk Nationalitetspolitik jo endog tvært imod hine Principer glædet sig i paa en Maade at lade Nanden trodse Naturen, som naar i en anden Phase af disse samme Landes Unionsbestræbelser dette Jungemanns Vers f. Eks. for en Snes Aar siden sattes som Motto paa Skandinavismens nordiske Universitetstidsskrift:

„Befignet være Nanden, som forbinder,  
Hvad Fjeld og Elv og Hav vil stille ad!“

Men selv denne poetiske Tilboielighed har i den sidste Tid betydelig tabt sig, saa man jo endog kan høre Plougs berømte i samme Land lydende Skandinavsang: „Atter det skilte boier sig sammen, — engang i Tiden vorder det et“, nu tværtom antiskandinavisk med Naturlovenes Begrundelse omsettes til: „Aldrig det skilte boier sig sammen, — aldrig i

Tiden vorder det et." Som alt i denne Verden er omfisteligt, er det det ikke mindst i Politikens tidt blot for Dagen levende Theorier, der f. Eks. her saa forskjellig har fortolket „Naturbestemmelsen“.

Men uafhængig af politiske Sympatier for øvrigt kan i Almindelighed heller ikke den „positive“ Videnskabelighed siges at have naaet nogen almenerkjendt Ret i det hele i Historien. Mange af dens forjogte Betragtningssmaader har maattet omgjøres igjen, og det sammenfattede Produkt af et Folks Landsudvikling under forskjellige Vilkaar har det ikke til videnskabelig Anerkjendelse lykkedes at bestemme lovmæssig i Forhold til Naturbetingelserne. En Indflydelse kan nok indsees at gjøre sig gjældende og paavises i flere Tilfælde, men vanskelig udvides til Almengyldighed. Naturomgivelser og Klima kan nok vises at afgjøre Erhverv og Levemaade, men kun uiftkert de aandelige Betingelser, der nationalt og politisk bestemmer et Folk. Og skulde under disse Forhold de vanlig nyttede Naturbestemmelser for Folketarakteren anvendes paa Norge og Sverige, vilde de faa liggende lige meget adstille som forene. Udenfor den geografiske Beliggenheds Foreningssanke i politisk Interesse kom da det overveiende fjeldopfyldte og ofransede Kystland til at stille sig ud ved det store Vesterhav med den varme Golfstrom, under væsentlig geografisk Forskjel med dobbelt Regnmængde og Havklima, som afvigende i ikke ringe Grad i naturlig Henjende fra „Broderlandet“.

Kan Paastanden om Naturbestemtheden i Norges Forening med Sverige saaledes ikke længere i sin ubetingede Almindelighed siges at gjælde, kan dog med mere Ret den fra samme Side paaستاade Unaturlighed i de fordums „Twillingerigers“, Norges og Danmarks, Forbindelse endnu indrømmes. Saavel Beliggenhed som Bestaaffenhed i Landenes indbyrdes Forhold maa siges at tale for dette og det i meget hoi Grad. Uden paa noget Sted at berøre hinanden har Norge og Danmark et Hav imellem begge sine nærmeste Endepunkter og er hver

til den anden Side umiddelbart sammenhængende med andre Landsdele. Og i indre Beskaffenhed er Klippelandet og Slettelandet helt igjennem af den forskjelligste Natur og trods Beliggenheden tildels ved det samme Hav paa Grund af Kysternes Forskjel i flere Henseender forskjellig knyttede ogsaa til dets Benyttelse. Der har for saa vidt været stor nok naturlig Begrundelse for den paaberaabte Adskillelse mellem Fjeldfolket og Slettefolket, hvilken ogsaa en paa dynastisk Grund oprettet, omendog selv 400aarig lang politisk Forening ikke heller saa udsløttet i sin Indflydelse paa Folkene selv.

Betragter man nemlig det norske og danske Folkesamfund i forrige Aarhundrede, saa vil man finde ikke ringe national Forskjel. Adskillelsen i de danske Folketlasser med en mægtig privilegeret Adelsstand og en yderlig fortrykt Bondestand staar i bestemt Modsaetning til den norske helt anderledes ensartede Borgerlighed med Odelsbonden som den snart sagt høiest prisste af alle Stænder. Det har sin lange historiske Begrundelse i Tilslutning ogsaa til Landenes Naturbetingelser. Den norske Bondefrihed med den i Sammenhæng dermed gjennem hele Norges Historie i udpræget Særegenhed gaaende Odelskret og gunstige Leilændingskaar har til sin Grund havt Fjeldlandets Bosiddelsesvillkaar. Den spredte Bebyggelse med vanlig Gaard adskilt ved Udmærk fra Gaard og med Grænd adskilt ved Fjord og Fjeld fra Grænd har fremkaldt og betrygget Bosidderens Selvtændighed i Norge, hvor hverken Germanernes ellers vanlige Landsbybebyggelse oprindelig kunde foregaa, eller en senere stedfindende Erhvervelse af flere spredte Gaarde saa let kunde samle dem til et sammenhængende stort Gods med Indførelse af Fjogder og Hovearbeide som almindelig i de tætgrændte Slettelande. Som Fjeld- og Fjordkarakteren herunder havde udpræget Nationaleiendommelighederne, vedblev den ogsaa at bevare dem gjennem hele 400 Aars politiske Forening af Norge med Danmark under Landslivets Samarbeide til Fællesskab og Styrelsens under for Resten særskilte Landslove efter Evne

institutionelle Enhedstendens. Efterat saa den danske Adel havde sat igjennem Norges Provinserklæring hos Kristian III, og Fredrik III derpaa havde tiltaget sig Enevoldsmagten efter Bemyndigelse fra de danske uadelige Stænder, var Kristian V's Lovgivning kommen, der gjennem dansk Revision af den norske Lovkommissions Arbejde bragte dette til hovedsagelig Lighed med den nys reviderede danske Lov undtagen just i Landboforholdene, hvor begge Landes uensartede Natur- og Folkelivsbetingelser nødvendiggjorde den grundige Forskjel, der findes i begge Loves 3die Bog Kap. 13 og 14 (om de norske Odelsmænd og Leilædinge i Modsatning til de danske Fæstebønder og Bornede) samt i den til de samme Naturbetingelser hørende Ulighed i Jagt- og Fiskerilovgivningens Kapitler. Det var endelig da med de nødvendige Konsekvenser tilslut kommet dertil, at idet den vakte danske Nationalitet med den Guldbergske Styrelse skulde hævde sin Ret efter Struenseeperioden, erklærede den gjennem Styrerens Mund: „Ingen Nordmand er til; alle er vi Borgere af den danske Stat.“ Men disse Ord om den norske Nations Opgaaen i den danske blev dog uopfyldte, som alt den norske Nationalitetsfølelse da fortrinsvis var sterkt og begunstigedes i sin Vækst ved Tidens almindelige Retning mod national Selvstændighed og Frihed. Just ved hin Tid begynder atter det norske Folk i Kulturlivet at hævde sig sin særegne Ret.

Det er til Indledning af Norges Friheds og Selvstændigheds Historie i 1814 med Paavisning af dens tidligere Spirer i Folkebevijsgheden, som muliggjorde hint Aars mærkværdige Begivenheder blandt Nationen selv, vigtigt at gaa tilbage til 1770 Aarstiden, der i politisk og national Henseende medførte sterke Omslag og afgjørende Nydannelser, som Udgangspunkt for den følgende Udvikling og Nytidens følgerige Begivenheder. Der er da først Struenses politiske Reformperiode at merke, der her, som andenstedes lignende Bevægelser, hører til de monarkiske Revolutioner forud for de folkelige i den ophlyste

gamle og nye Verden, umiddelbart i større eller mindre Tilslutning til Aarhundredets alt omfattende liberale Filosofi. Baade Struensjeperiodens mangehaande Forandringer i sig selv som særlig Virkningen af dens fuldstændige Ntringsfrihed gav Aandsudviklingen i de forenede Riger en Bevægelse, som forud saanedes, og som ogsaa har efterladt mere end almindelig fylldige Vidnesbyrd fra den Tid om sig i Litteraturen. I denne er det da allerede muligt nogenledes at spore det raadende Tænkesæt blandt Nordmændene og derpaa ogsaa senere at følge de Ideers Bæst, der dannede Hovedkræfterne for Friheds- og Selvstændighedsbevægelsen i Norge. Det er dette, som her skal forsøges i national og politisk Henseende under Slutningen af forrige Aarhundredes fredelige Udvikling og Begyndelsen af dette Aarh.s delvis krigeriske: Den fremtrædende kulturhistoriske Frigjørelse af Aandslivet blandt Nordmændene i Hjemmet og i Universitets- og Regjeringsbyen i Danmark skal ligesom derpaa Virkningen af det nye Aarhundredes Begivenheder med Krigsaarene og et mere selvstændigt aandeligt og økonomisk Liv i Norge søges paavist som Forberedelse af den Selvstyrelsens afgjørende Periode, der i 1814 tildels paa ydre Foranledning fandt Sted, og da med saa stor Lykke til Bestemmelse for lange Tider benyttedes.

---

## II.

Forholdene i Norge paa Struensjetiden viser neppe mere Modenhed for det revolutionære Reformværk, som her bødes, end ellers i Europa de samtidige „monarkiske Revolutioner“ paa den spanske eller italienske Halvo foresandt. Disse Regjeringsforsøgs univverselle Retning i Oplysningsaarhundredets kosmopolitiske Aand fandt vel ingen synderlig Modstand hos Folkets slumrende Nationalitetsbeviisthed, men fik heller ikke stor Støtte hos det endnu i sin Helhed af Aarhundredets

revolutionære Oplysningslitteratur lidet paavirkede Samfund. Der var vel i Norges sociale Forhold med Bondefriheden og den borgerlige Standsenhed store Betingelser for den nye Retning og den begyndende nye Tid; men nogen klar Bevissthed om, hvad der i den gruede, og nogen stor Tilslutning til den som Folge deraf kunde der paa det daværende Standpunkt endnu ikke være Tale om. Et Blit paa Litteraturens samtidige Frembringelser vil kun finde faa Spor af den Aandsretning, der i Regjeringsreformerne under Struense saa pludselig brød ind og trængte sig med den høieste Lovs Bydende uafvislig ind paa Samfundet, som de paa en Gang vakte og skremte. Bevægelsen kom uden forud følt Trang til den i Folket som en lige uforberedt Tilfældighed som de personlige Forhold, der inden Styrelsen gjorde den mulig. Men trods alt dette, helt uden Spor af Forberedthed var den ikke, og kunde den ikke være.

I de forenede Riger, særlig i Danmark, havde Struenses Styrelse den første gunstige Betingelse i det unationale Hofregimente, der regnede det fremmede i sig selv og især det Tyske næsten heller for en Fordel end en Hindring. Moden ved Hoffet og i Kongens Kjøbenhavn havde for saa vidt længe forberedt Kosmopolitismen, der var et sterkt Drag i den nye Retning. Men ogsaa umiddelbart havde de nye Ideer gjort sig gjældende og havt sin Indflydelse forud. Fredrik den femtes sidste Regjeringsforanstaltninger havde bl. a. været optagne af at forberede Bondefriheden i Løttelse af det haarde Hoveri og det dermed forbundne militære Stavnssbaand i Danmark. Og den samtidige fremragende Repræsentant for Oplysningslitteraturens Ideer, Professor Sneedorf, var ogsaa i Regjeringskredsene høit anseet og var saaledes bleven valgt til Lærer for Arveprinsen. Han havde paa sine sidste Dage i Begyndelsen af 1760 Aarene ved sit Tidsskrift „Den patriotiske Tilskuer“ virket i paa en Gang friskindet og national Aand, og hans opsigtsvækkende Artikler, som Samtiden har karakteri-

feret dem, havde gjort stort Indtryk paa Universitetsungdommen, som de specielt siges at have virket bestemmende paa Klaus Fasting i hans Studenterdage. Med den Retslærdes Tankeløshed og Populærfilosofiens Fattelighed havde han stræbt at skrive for „Landsmænd af alle Ajon og Stænder“. Han fremhævede nationalt fra klassisk Udgangspunkt: „De gamle elskede deres Fædreland, deres Historie og deres Sprog; vi foragte vores og tilraade deres, alene fordi det er fremmed og gammelt“. Han roste modernt at „gjøre Lærdommen fattelig for den sunde Fornuft“, og vilde heller ikke undlade dette i Religionen, idet han diskuterende gik ud fra: „Hvor meget end Fornuftens Utilstrækkelighed synes at bevise Aabenbaringens Nødvendighed, skal det dog ikke endnu mangle paa Indvendinger“. Han foretog Underjøgelsen og var overalt den frie Diskussions Ven, som han selv var dens Leder til Forberedelse af de nye Ideer. „Ethvert Forslag“, siger han, „som sigter til at afskaffe nogle af de Fordomme, som hindrer det godes Tilvækst blandt os, er mig saa kjær, at Viljen alene fornøier mig, endog naar man ikke har været meget heldig i at udføre det. En vis Frihed i Tænkemaade og Dristighed i at udtrykke sig maa være almindelig, førend Indsigten kan bringes til den Grad, som er en Virkning af manges forenede Flid“. Denne Filosofi's Liberalitet skulde i flere Henseender ogsaa Struense kunne tage sig til Indtægt, om end ogsaa han var en af de tidlige Svale, som endnu ingen Sommer kunde bringe.

I Norge selv var det virksomt i det gamle Nidaros, at Tidens nye Tanker bares frem umiddelbart forud for Struensetiden og til Hjælp for den, da den kom. Her var Gunnerus Sjælen i den forberedende Virksomhed, som han ogsaa senere under Struense blev det i Undervisningsreformen, og ved hans Side virkede de danske og norske Historikere Suhm og Schønning. Det er Trekloveret i Trondhjem i 1760 Aarene til Stiftelse af „Videnskabernes Selskab“. Forud gaar alt

deres literære Samfund i den snævrere Kreds og Udgivelsen af Tidsskriftet „Philaletes' Trondhjemske Samlinger“. „Det, som gjør Videnskabens Øvelse til Dyd, er Kjærlighed til Sandhed“, heder det her i 1762, og uden Nationspartisthed hævdede Danstere Suhm Norges Fortjenester og naturlige Rettigheder og tog Tanken op om et norsk Universitet. Han var en af de tidlige Skandinaver ligesom Sneedorf, og han var som han Kosmopolit i Fornuftfilosofiens Land. Det var Tidsskriftets Hensigt „at skrive for dem, hvis Fædrenesprog vort Nordiske er, nemlig de Danske, Norske og Svenske“, og det førte ogsaa Fortægnelser over „de bedste svenske Bøger“. Men Verdensudviklingen glemmer det aller mindst, og ingen kan højere ære den udødelige Montesquieus Fortjenester, siges der, og hans esprit des lois. „Det er fornødent, at alle Mennesker er fornuftige; saa derimod behøver at være lærde“, heder det i Almindelighed, og der resoneres populært i Oplysningsaars hundredets Land „om nærværende 18de Seculi Karakter“. Philaletes' Samlinger talte gjerne frit om Økonomien, der „hører i vis Maade til Politiken“; men ogsaa denne selv, der ellers i Enevoldsstaten helst gjordes til Kontrabande for Offentligheden, turde omhandles. „I den monarkiske uindskrænkede Regjering er den indvortes Politik snart lært; thi det kommer der kun an paa Monarkens gode Opdragelse“, heder det da. „Er hans Viemed Folkets Lykkeligbed, saa behøves ingen videre Kunst til at holde det i Ave, ja er han kun taalelig, saa adlyder det med Glæde. Politikens Kunstskab strækker sig og der kun til saa, Monarken selv og nogle Ministre. — De østlige Lande kan ei have anden Regjering end den despotiske; men de er ei lykkelige under den. Bliver de oplyste, da vil den despotiske forandres til den monarkiske, og da vil de være lykkelige. Men dog maatte og nødvendig opkomme republikanske Regjeringsformer paa nogle Steder; thi naar Mennesket er noget oplyst, merker det sin Værdighed og vil derfor gjerne have Del i Regjeringen, hvilket i den monarkiske aldeles ikke lader sig gjøre“. Oplysningsaars hundredets Land ræsonerede



reformatorisk, og det hjalp ikke at tilføie til Beroligelse, at den meget oplyste dog vilde indse, at det var „bedre at styres end at styre“, eller forøvrigt at bruge Utydeligheden i at tale om et „et vist Rige“ istedetfor at nævne Sverige.

I det 1767 stiftede „kongelige norske Videnskabernes Selskab i Trondhjem“ førte ligesaa Oplysningsaarhundredets nye Filosofi Ordet. Borgermester Bredals Tale 20de Februar 1768 om, at „Videnskabens Dyrkelse bliver bedst og bekvemmest almindelig ved at oprette Videnskabselskaber“, priiste „lystfuld den Stat, hvor Filosofer regjerer, og Regenten filosoferer“. Fra det Trondhjemske Katheder ytrede han fremdeles: „Videnskaber er nu blevne mere almindelige, og den Vellyst, som deres Dyrkelse føder af sig, soles for alle Stænders Viltkaar og Levnetsforfatninger igjennem de uendelig mange Grader fra Tronen af indtil Ploven, fra Purpuret indtil Badmelet kan de regne sig Tilbedere og Dyrkere“. Og Biskop Gunnerus jagde ved samme Anledning, i Pris af Fornuften og Naturkunskaben: „Naturlæren tilligemed Naturhistorien tjener herlig til at overbevise os om, at der er en Gud til. — Dyd og Religion er jo Grundpiller for en Stat. De sædelige Videnskaber indbefatter i sig Natur- og Folkeret, og uden disse Videnskaber kan en Stat ikke bestyres. — En almindelig Frighed for det baade Geist og Sind nedtrykkende Bondestandens Nlag frembringer og i Norge Folk, som besidder alle Sjælens og Aandens Kræfter. Jeg vil ikke nu fremføre Holberger og Tulliner — jeg vil blive ved Bondestanden. Endog i den, saa som vi alle vel ved, mine Tilhørere! fremstinner meget ofte mere Vid og Klogskab, Duellighed og Behendighed, end man ellers hos denne Stand gementlig søger. Der mangler heller ikke i Norge paa patriotisk Tænkemaade, paa Lyst, Mod og Foretagenhed, men her mangler Opmuntringer — i hele Riget er intet offentligt Bibliothek, intet Universitet“. Af Selskabet skulde der nu med forenede Kræfter arbeides „paa det, som er mest nyttigt i det menneskelige Liv, tillige i et

Sprog, som af alle i alt forstaaes". Det aandelige Liv havde faaet et Midtpunkt i en over hele Norge udstrakt Forening til Støtte for Nationens Selvstændighed, og de fremragende Stifteres frimodede Aand forberedte Revolutionsaarhundredets almene Bevægelser i Aandslivet og støttede disse selv i deres fortidlige Forsøg paa ogsaa i de forenede Riger at fremtræde i Virkeligheden og Livet under Struensereformerne.

Af de Foranstaltninger, som Styrrelsen under Struense fremkaldte, maa som den i dobbelt Betydning første nævnes Trykkefriheden. Denne i Oplysningsaarhundredets frit diskuterende Aand helt gennemførte Reform, der baade tidligt og sterkest fik Indflydelse paa det norske Aandsliv, bragte Nordmændene saavel i Kjøbenhavn som i Hjemmet til at udtale sig i Smaasrifter med Frihed om sine norske særlige Forhold og derom aabne den første offentlige Diskussion. Istedetfor tidligere væsentlig i Embedsindberetninger eller underdanigste Ansøgninger træde nu Folkestemningen sig frit i Flyvesrifter og Blade. Magister Hammer i Trondhjem taler om Ytringer, som hans egne under paataget klassisk Navn, fra mangfoldige Landsmænd, „en Sværm af Patrioter og patriotiske Forslag“, siger han, og Beskjendtgørelserne i Bladene, som i Trondhjems Adressavis, tyder paa det samme. Det var tidt tvilsomme Smaapjejer, trykte hjemme eller i Kjøbenhavn og mere eller mindre daarlig skrevne, men som ialfald bragte en Droptelse af Nationens egne Ansiggender i Gang ved Siden af den øvrige Litteraturs almene videnskabelige Undersøgelser. De kunde have sterke Ord iblandt om Regjeringspolitiken i flere Henseender; men det var dog hovedsagelig for Forbedringer i Næringsveiene, som for Handelsfrihed, de tog Ordet, eller de anbefalede nye Indretninger som egen Vant, flere Skoler og eget Universitet. Noget til politisk Adskillelse gaaende Misforholdelse forekommer neppe selv i de stærkeste Udtryk som fra Trondhjem Hammers om „mit kjære Fædreland, det arme Norge, der jo saa længe synes at have været Sted=

barn", eller fra Kristianiafantens Strømboes Ord, — nærmest til Forsvar for Frihandelen — om Danmarks Kornmonopol i det søndenfjeldste Norge, hvor „danske Kornprangere har brugt Kneb, som ingen Dansk med Vre" skulde kunne, ligesom følgende Btringer i Spørgsmaalet om egen Bank og Universitet, ja endog eget Kommersekollegium i Norge: „Kan I, mine Herrer Danske, misunde os Broder-Net, os, som I har saa bevislig fornærmet og undertrykt?" — De direkte svenske Opmuntringer ogsaa paa denne Tid til en Overgangspolitik i Forening med Sverige sandt ingen Tilslutning i Norge, og de norske Misfornøielsesudbrud kunde blot under Hensyn til de svenske Fritstelser berettigede til i 1772 fra Regjeringen i Danmark at betjendtgjøre, som det blev gjort, „Kongens yderste Misfornøielse over fornærmelige Rygter om Norges Undersaatters Trostaa".

Der kunde i Virkeligheden nok være Grund til norsk Misfornøielse med Styrelsen fra Danmark af; men Evne til paa praktisk Maade at gjøre den gjældende ligesom ret Oversigt over Stillingen manglede. Struenseperioden i sig selv vakte ikke engang i det afsondrede Norge saa betydelig Opmærksomhed, som man skulde ventet, og modtoges og gjordes Udsald paa uden engang synderlig selvstændige Udtalelser i de norske da udkommende Blade, hvoraf saaledes Intelligentsjedlerne optrykte de danske Lovprisninger af Struenses Styrtelse ved Siden af Misfornøielsesudbrud som i 1772 Vestens: „Hvor blev af den norske Bank?" Mest Opmærksomhed havde egentlig Undervisningsreformen vakt, da et norsk Universitet stilledes i Udsigt. Stiftelsen fort efter af „Det norske Selskab", Meyer, havde i Kjøbenhavn i 1771 gjentaget Ønsket fra Trondhjem herom og vakt en litterær Strid ved sit Skrift, „En Nordmands Undersøgelse, hvorvidt de Narsager kan gjælde, der anføres som Hindringer for et norsk Akademis Oprettelse". Struenses oprindelige „Kommissionsprojekt fra Kabinettet" i Undervisningsagen havde da optaget Tanken om, hvorvidt „et Gymnasium academicum eller med Bistand af en Del

af det beneficerede Gods et ordentligt Universitet" kunde oprettes i Norge. Trondhjems Biskop Gunnerus, der i Suhms Sted sattes ind i Kommissionen, modtog opmuntrende Breve og Tilbud fra mangfoldige Lauds mænd om Universitetets Oprettelse. Det var, efter en samtidigs Ytringer, „en til Ihs Lue frembragt og længe dulgt Varme af Patriotisme hos den norske Nation — og hele Patter Breve indløb fra alle Kanter i Norge hver Postdag til Gunnerus, Norges Styksengel, med Anmodning om at skaffe Norge et Universitet og med Anvisninger til et Fond.,“ Selv skrev Gunnerus indtrængende til bedste for Universitet til den almægtige Minister: „Gaar vi det ikke nu, sker det maaske aldrig!“ Men ved Struenseses Styrtelse henlagdes Kommissionsarbeidet, Gunnerus døde fort efter, og uden synderlig Misbilligelsesringer fra Norge af under den ny Styrelses Censur stufedes Haabet. Struenseeperioden viser endnu Norge lidet istand til at hævde sig sin Ret, og det opnaar den folgelig ikke.

Men den aandelige Bevægelse, som den fortvarige, men frastige Reformperiode bragte med sig, vakte Evnerne og aabnede Blikket i mange Henseender baade for Nordmændene hjemme og ude. Den demokratiske Mand, der aabenbarede sig i Rang- og Tittelvæsenets Begrænsning og Lovreformerne til Borger-Lighed for Retten for alle Stænder, virkede tilligemed den hele gammelagtige Kollegialstyrelses Reform til mere frifindet social Tænkemaade, omend Regjeringens høieste Politik vedblev at være det virkeliggjorte Gnevoldsregimentes. Generalforstamtets Ophævelse i Norge ledjagedes af offentlige Udtalelser hjemme over dets Udmælighed og over Tjenerskabets Ansjættelse i Underembeder, som her ifølge den saakaldte Laseizmus som vanlig sterkt var brugt. Regjeringens Repræsentanter i Norge af Embedsmænd underkastedes en stærkere Kritik, og deres fornemste Stilling borttoges med Statholderpostens Ophævelse. Selve Kongedømmets traditionelle Glanstabte ved Struenseeperiodens Fremvisning af Majestætens

Svagbed. Trods al Nationens og Personens Loyalitet kom det dog ved denne Tid selv frem hos Nordal Brun, at det fjerne Ideal af Majestæten hos ham efter Struenseeperioden i den sindsfuge Kristian den syvendes Nærhed havde lidt et haardt Staa, han, der uvilkaarlig bestrev Indtrykket af en af sine andre høibaarne Idealer „som en Bondes om sin Konge, førend han har seet ham.“ Der kom ogjaa mangen ny Følelse og Tanke op i det fjerne Norge under Befjendtskabet med Tildragelser og Udtalelser fra Regjeringsbyen under Skrivefrihedens Periode. Og saa meget sterkere Virkning havde alle disse Begivenheder desuden ved at gaa Haand i Haand med Oplysningslitteraturens Forklaring af dem med altid stigende almindelig Indflydelse.

Ovenpaa Struensejetiden fulgte den Guldbergske Reaktionsperiode med Gjenindsjorelse af Censur og Aandstvang og Afskaffelse af de fleste nye Indretninger og Friheder; selv Hoveiets Løttelse i Danmark stilledes i Bero under Frygt for, at Bondestandens retfærdige Frigjorelse efter Guldbergs For-  
mening vilde „ryste Staten i dens Grundvolde.“ De fri Udtalelser om norske Forholde ophører igjen, og enkelte hvide Sider af et saa uskyldigt Blad endog som Intelligentsjedlerne i Kristiania antyder hin Tids Censur, der med kongelig Magtfuldkommenhed kunde stryge alt, der vilde vække Anstod. Men Udviklingen af Selvstændighedstanterne kunde dog ikke stanjes, og den spores snart sterkere i Litteraturen, først som Hævdelse af Nationaliteten og dernæst af Friheden.

---

### III.

I den endnu usfille norske og danske „Fælleslitteratur“ til 1814 har de fleste Litteraturhistorikere dog været enige i ved Syttiaarene at se et bestemt Nationalitetsffille gjøre sig

gjældende. Norstheden fremtræder da i Litteraturen som bestemt Særretning med selvstændigt nationalt Krav og slaar i Kjøbenhavn i Mod sætning til Guldbergs Danskhedsiver ud i „Det norske Selskabs“ Stiftelse. Danske Litteraturhistorikere taler da om „den norske Digterskole“ (Heiberg) og om „en afgjort Mod sætning mellem begge Nationaliteter“ (Peter sen), medens Nordmændene taler om „Norsthedspræget“ (Welhaven), om „en Nationalitet, ikke en Provinzialisme, som emanciperede sig“ (Dietrichson) og om „Norstheds svermeriet“ og „denne Bondesorgnelse, der var begyndt med Aarene 1770“ (Lassen). Det er ogsaa tydeligt nok, at et eget nationalt Drag. fra Syttiaarene har behersket den norske Poesi.

Det er vistnok ikke saa, at Nationalitetstanken i Norge før havde været ukjendt; men Sagen er, at den nu faar et andet bredere Grundlag til Vidnesbyrd om sig i Anerkjendelsen af Naturreiendommeligheden i sig selv. Historisk havde Nationalitetsbevistheden været der jaavel i den tidligere politiske Selvstændigheds Tid som senere, og den gamle norske Tapperhed var med Soldaterbedrifterne i og udenfor Landet under Unionstiden allerede i det 17de og 18de Aarh. gjenopfrisket med national Stoltthed. Men det stærkeste Grundlag for Nationaliteten under Glemjelen af de manende historiske Minder kom nu med den moderne Naturopfattelses Gjennembrud desuden til i den folkelige Udvikling. Kun hvag havde Naturindflydelsen i tidligere Tider været, og kun sjelden findes Fædrelandsfjærligheden at htre sig paa denne Grund i Sagalitteraturen, som da Gunnar Vidarende i Hjemlængsel unddrog sig Landsflygtigheden med de mærkelige Ord om Hjemstedets Fagerhed, der trods Livsfare og Lovsbrud bandt ham til at blive. Middelalderens Kirke saa jo væsentlig Naturen som den syndbesmittede, hvis Kraft laa i det onde, og som kun den ilde anseede Magiker gav sig af med at studere; selv Gneboeren turde i Fromhed neppe dvæle ved Naturens Skjønhed, der var en Tillokkelse af denne Verden, som allerede her skulde glemmes for de him-

mælske Tanker. Protestantismen derpaa i Norden forblev ogsaa i Regelen kold som for Kunsten saa for Naturen, og først i det 18de Aarh. fæde der her i den almindelige Opfatning en Forandring, og et inderligere Forhold til Naturen indtraadte.

Omslaget skyldtes efterhaanden en langsom Indflydelse af Sydenropas med Renaissancen vaagnede Interesse for verslige Studier, for klassisk Kunst og for moderne Naturkunskab. Det 17de Aarhundredes ogsaa i disse Retninger lærde Tidrum i Norden udvikledes da i det 18de til et populært æstetisk, der tillige digterisk behandlede Naturen. Vel fæde det i Begyndelsen med liden nok Natursandhed, som den klassiske Efterligning forstyrrede al Nationalfarve i Kunstpoesiens Fantasiidigtning. Det gjaldt at rette sig efter de klassiske Mønstre, og der kom under Ujælvstændigheden ikke blot noget af Formen, men ogsaa noget af Indholdet med. Hele den gamle Gudeverden og meget af dens Tids Tænkesæt gik igjen i den nyere Digtning, i Lyrik og Tragedie. Virkelighedsansjen fløvedes, og Unaturen bredte sig. Den herskende Mode var da en Tid denne efterklassiske Tragediestil, der i Stedet for det oprindelige græske Forbilledes strenge rolige Høihed i Heltetmod under uafvendelig Ulykke havde faaet en kunstig Intriguesammensætning af fransk Romantik og en begrædelig Føljsomhed af tykt Sentimentalitet. Og Naand i Naand hermed gik Hyrdedigtningen i sværmerisk Uvirkelighed uden Person- og uden Nations-Karakteristik, frigjort vel fra Læredigtningens prosaiske Nøgternhed, men ogsaa for dens Naturtroskab naftet Tidens voksende Interesse for Naturlivet. Indflydelsen af det nye Rousseauske Natursværmeri kom herunder til, og ved 1770 Aars Tiden fremviser ogsaa Litteraturen i de forenede Riger denne Udfolden af naturbesyngende Digte, der efter Læredigtningens kosmopolitiske og lærde Periode og Hyrdedigtningens nægte i national Henseende fik saa stor Betydning. Thi blandt disse snart mere tro og nøgterne naturbeskrivende Digte, som

da saa almindelig yndedes og belønnes af de litterære Selskaber med Prisuddelinger, fik Skildringerne af Norges saa rige og storartede Fjeld- og Fjordnatur gjerne for sin Nyheds Skyld Fortrinnet ogsaa blandt de Danske. Men gennem disse Skildringer aabnedes Synet for den nationale Forskjel paa Naturbundens Grund, og Klippelandets Eiendommeligheder udprægedes i Mod sætning til Slettelandets i begge Folks Beviisthed.

Landenes naturlige Forskjel viste sig da saa afgjørende, at Naturbesyngelsen straks adskilte sig som udpræget norsk eller dansk og uddannede den nationale Karakter i Fædrelandsdigt og Udfatning. Enten det er det havomstulte Hornelen hos Frimannerne eller Bergensfjeldene hos Brum, der besynges, eller selve Dovrefjeld hos Storm, udpræger det Digtet nationalt. Af Danskeren Baden modtoges da Digtet over Sarpfossen af Stokfletth med Udraabet: „Hvor norsk!“ Hans Kritik tilføiede: „Det er ved Nationalhed vor Poesi skal blive vigtig for fremmede og saa Nyhed“. Ligesaa betonedes med Styrke det nationale Betydning for Digtningen og for Nationen selv af Fasting som Kritiker, der med Rette anbefalede at vælge „Villeder af sit Fædreland, som interesserer enhver Patriot“, fremfor i Hyrdepoesiens Stil „fremmede Villeder, laante af en Natur, som ingen kjender“. Det er her Indholdet og det nationale Stof, der, bestemmende ogsaa for Formen, er af afgjørende Vigtighed for Digtningens Karakter. Det er paa denne Maade, at fra Syttiaarene Nationaliteten fremtræder saa kjendelig i Litteraturen i Naturdigtningens Periode og tidligst paa afgjørende Maade stiller Norsk fra Dansk. Thi den norske Natureiendommelighed er saa stærkt forskjellig fra den danske, at den former alt det forskjellig, som den berører.

I en Afhandling om „Norskheden for og nu“ har Lassen spurgt: „ved hvilket Tidspunkt merker man denne Nationalitetsfølelse?“ Og han har svaret: „Iffe i 1814, men meget tidligere! Iffe i vor politiske Historie, men i vor Litteratur!



Hint Mars Begivenheder er vistnok det historiske Faktum, der frembyder sig øiensynligst i den Retning; men hvis Litteraturens Fænomener er historiske Kendsgjerninger ligejaavel som de egentlig saakaldte historiske, saa er det aabenbart, at den norske Nationalitetsfølelse viser sine Livstegn meget tidligere." Han har da imidlertid for at „begynde med Begyndelsen" fundet at burde begynde med Holbergs historisk-geografiske Nationsadskillelse i „Danmarks og Norges Beskrivelse", hvorefter den norske Nationskarakter skulde være en mere til Yderlighed baade i godt og ondt gaaende Begavelse end den danske paastaade „Middelmaadighed." Men hos Holberg selv bliver ogsaa i Lasjens Underøgelse kun hans Naturel, ikke hans Udvikling, særlig norsk og heller ikke hans skønlitterære Skrifter, stræbende mod en kosmopolitisk Kultur. Vel reserverede Holberg sig personlig mod at være Peder Paars' Landsmand, men han bestræftede sig derfor lige godt med ham og hans. Saa kommer Lasjen til Tullin og siger: „Men heller ikke hos ham finder vi Spor af særlig norsk Nationalitetsfølelse"; thi han læser hos ham ogsaa „i Naturfilbringerne Popes kolde Korrekthed og i hans Folkelivsbilleder Snorkelfstilen — ingensteds det ringeste Spor af særlig norsk Kolorit." Men, heder det saa, „der hængaar ikke mer end et halvt Snæs Mar efter Tullins Død, før der viser sig et øiensynligt Skifte. Det er aabenbart, at den Række norskfødte Digtere, som nu fra 1775 og fremover for en meget væsentlig Del er de toneangivende i vor Fællesslitteratur, paa det aller bestemteste accentuerer sin norske Nationalitet, og at der ikke i deres Digtning kan paapeges Udgangspunkter i det danske Kulturliv." Og han henviser til Sars' historiske Afhandling om Unions-tiden for Nationalitetsforskjellens Tilstedeværelse, betonende, hvordan „Naturforholdene i sin hele Oprindelighed gjør sig gjældende overalt."

Der findes vistnok naturbeskrivende Digte ogsaa tidligere i den norske Litteratur og det endog de mest naturotro af Peder

Dals. Men selv nævnte han i sin nordlandske Afkrog, fjern fra Kunstpoesien, sine Digte simple Bønderim, og endnu i 1761 siger Suhms „Philaletes“ i en Artikel „om de Norskes Fortjenester i Henseende til Videnskaberne: „Peder Dals har erhvervet sig Navn af Rimer, men ei af Poet“, medens til Sammenligning Tullin har „erhvervet sig det øverste Sæde blandt alle de nulevende danske Poeter.“ Det toneangivende og ledende Samfund sværmede lang Tid mere for Hyrde- digtningens Unatur i ujelvstændig klassisk Efterligning. Det var i den, Tullin digtede om Kristianias fornemste Damer som ægte „Hyrdinder“ og om Kristianias norske Natur under Beskrivelse selv af Ekebergets Styrtinger med en saa utydelig Opfattelse, at det endog ikke kan forundre, at Tyskeren Cramer i Kjøbenhavn tog Naturbeskrivelsen med det øvrige for at gjælde Hovedstaden i Danmark og dens Omgivelser.

Men den nye Slægt, der med Kjendskab til Linné paavirkedes af Pontoppidans, Gunnerus og Strøms Naturkunstsiver og konkurrerende drev den poetiske Naturbeskrivelse til større Fuldkommenhed, forlod Hyrdepoesien og vendte sig til en virkelig Naturskildring. Gjennem denne faar da Nordmændenes Digtning det sterke nationale Drag, der snart omfatter baade Natur og Folkeliv og skaber Nationaltsange som Klippebesyngeren Nordal Bruus endnu levende Fædrelandssange, som Frimanns Natur- og Folkelivsdigtning, som endog Stokfleths og Storms Bygdemaalsviiser helt udenfor „Fælleslitteraturen“.

---

#### IV.

Som Kjøbenhavn i Unionstiden var Regjeringens og Universitetsdannelsens aandelige Centrum ogsaa for Norge, maatte Uafhængighedens Kamp i Litteraturen for Nordmændene staa der. Den kom egentlig først frem, idet den danske Nationalitet

omfider efter Struenseeperioden skulde hævde sig sin Ret overfor den tidligere det hele fornemme Samfund i Danmark beherskende Tyffhed. Oppositionen blandt Nordmændene i Nationalitetens Interesse havde tidligere vendt sig mod Tyfferiets Høifornemhed i Danmark, hvad der har bragt de danske Litteraturhistorikere til at berømme den norske Digterstole blandt dem i deres egen temmelig nationalløse Periode for at have været „danskere end de Danske.“ Heiberg siger: „De to andre daværende Magter i Litteraturen, nemlig Selskabet for de skønne Videnskaber og den danske Digter Ewald, maa i Modfætning til den norske Digterstole kaldes mindre danske og nationale.“ Men da under Struenseeperiodens Ytringsfrihed ogsaa det nationale danske Landsliv havde faat frit Spille- rum og just da naade til at vokse Tyfferiet over Hovedet og afgjørende at besejre de fremmede gennem Guldbergs Hofrevolution og Styrelse, traadte Danstheden ogsaa erobrende op overfor Nordmændene og vilde gjøre ogsaa dem med Fornægtelse af deres Nationalitet til „Vorgere af den danske Stat.“ Det var da, Nordmændene nødtes til aabent i Danmark at føre Befrielseskampen for sin Nationalitet og hævde sin angrebne Ret til at gjælde for et selvstændigt Folk.

Det var i 1772 Forpostfægtningen stod i denne fredelige Strid om Nationaliteten i „Tvillingrigerne“. Det er i Litteraturen, vi læser den og finder, den gjør sig gjældende. Og saa havde da de litterære Kampe vel saa meget det dannede Samfunds Interesse som de politiske. Mæret forud havde Kjøbenhavn havt sit Theaterslag i Anledning af Trønderen Bredals „Tronfølgen i Eidon“, og om Nordal Bruns „Barine“ stod der i Begyndelsen af 1772 en litterær Strid, der skal have været medvirkende til „Det norske Selskabs“ Stiftelse som fast Landsmandsklub. Det samme Aar 1772 saa ogsaa Vessjel med sin Tragikomedie „Kjærlighed uden Strømper“ give den sentimentale Modesmag sin helbredende Latterliggjørelse. Han havde i dobbelt Betydning sin Skoledannelse

fra „de Kristiania Majsouneurs“, som Minister Guldberg kaldte „foragtelige“ for deres nationale Opposition mod Danstheden og mod Tyskeriet i Kjøbenhavn, og med den norske Hovedstads engelsk paavirkede Præg af ruttende Uafhængighed og kritiserende Grimodighed under Nationalkarakterens Forstandighed og Lune skrev han dette sit Mesterverk ud af en helt anden Aand i Vid og Nogternhed end Tyskeriets. Men just dette samme Aar saa derhos paa en helt anderledes direkte Maade den norske Nationalitetens Frembrud og Hævden af sin Eiendommelighed i Kulturlivet ogsaa paa et andet Omraade end det alt stildrede Naturbeskyttelsens. Det var her selve den stærkeste nationsdannede Kraft, de stolte historiske Minder fra en stor Fortid, der gjenvattes til nyt Liv, idet Nordal Brun sendte sit Stridsæble „Einar Thambergsjælver“ ud.

Fædrelandshistoriens Benyttelse i Poesien var noget, som da baade Klopstød og Ewald paa sin Vis med Brun sværmede for, og som i den fornærede Sagaudgivelse og historiske Behandling af Kildestrifterne havde sin Støtte, ligesom Schønning just havde redegjort for Einar Thambergsjælvers Tid, som Brun valgte. Det dramatiske Moment i denne den norske Litteraturs første nationalhistoriske Tragedie (naar Bredals mere danske end norske „Gram og Signe“ fra 1756 ikke regnes for det) er hint efter Sagaen, da Einar Thambergsjælver besvarer Harald Haardraades fordrøede Krigstog mod Evend, der vil løsrive Danmark fra den norske Overhøiheid, med de bekjendte Ord: „Heller følger jeg Magnus død end Harald levende.“ Denne Strid er sat i umiddelbar Forbindelse med, at den stolte Vondehødding tilsidst til Straf for sin Selvræddighed i Trondhjems Kongsgaard smigmyrdes, og er i Dramaets Slutningsscene forvandlet til Heltens under Misforstaaelser i Landefredens Interesse fremkaldte Død med rørende Udsoning tilslut. Det var gjort af „politiske Aarsager“, har Brun selv oplyst, som en Tribut til Kongelighedens Hæder. Men Stykket blev dog afvist fra den just samme Aar til

kongelig ophøjede danske Scene og fik den Dom, at det kunde „ikke opføres under dansk Scepter.“ Thi Harald Haardraade deklamerede jo her om det danske Riges Afhængighed af Norge, hvorledes de danske Sletter, ja endog danske „lave Sletter“ skulde adlyde norske Fjælde o. s. v. Og Cinar Chamberskjælver spurgte: „Sig, Konge, hvo dig gav en uindskrænket Magt? Du ved den norske Lov, den bør det dig at lyde!“ Det var „et foragteligt Digt“, med „en oprørisk Karakter“ hos Helten, sagde den danske Kritik, og det var tydelig forfattet af „en Uundersaat, der vil oppuste nationale Fordomme.“ Thi al denne Norstthed stred jo lige mod Statsministerens: „Ingen Nordmand er til“, og et saadant historisk Materi var utilladeligt. „Hvad havde hans Stykke tabt, om han havde gjort Danmark til Sverige eller et andet Naborige?“ surgte den stødte Dansthed. Stykket kunde ingenlunde komme paa Scenen under alle disse nationale og mange æstetiske Anker; det var meget, at det kunde blive trykt.

Men hvad der ikke kunde blive trykt, ikke engang 13 Aar efter i Kristianssand uden Konfiskation, var, hvad nu Brun i Beaandelse fra den fremmanede Fædrelandets Storhedstid og maaske ogsaa i Bredeemod over den danske Kritik, skrev: Sangen: „For Norge, Kjemperes Fødeland“, som han i en Samling af Landsmænd, mulig „Det norske Selskab“, lod synge. Thi Ordene: „Dog vaagne vi vel op engang — og bryde Lænker, Vaand og Tvang“ lod trods saa kort efter al Stræmsperiodes Fritalenhed meget utilladelige og meget mistænkelige ligesaa vel som Forherligelsen af den norske Livvagts Militærrevolte, Juleaften forud, „den brede Livvagts Vaabenbrag“, med denne udprægede nationale Indledning til:

„Hver tapper Helt, blandt Klipper fød,  
Vi drikke vil til Ære;  
Hver ærlig Norst, som Lænker brød,  
Skal evig elstet være.“

Wergeland har sagt og Bruns sidste Biograf har nys gien-  
taget, at tydelig nok denne Sang, „en norsk Marseillaise, be-  
sprængt med Vin, om ikke med Blod“, blev forstaaet af begge  
Parter, hvorefter „Forfatteren siges ogsaa kun ved en hurtig  
Retirade hjem at have undgaaet Kastellet.“

Hjemme i Norge modtoges „Einar Thambergsjælver“  
efter Intelligentssedlernes Udtalelser og Bruns eget Udgagn i  
sit Forsvarsskrift for Stykket med national Stoltthed. I Kri-  
stiania fik Forfatteren „hoitidelige og rorende Bevis paa det  
varmeste og oprigtigste Bifald“; man læste Einar med „stor  
Vellyst“ og opløstede den hoit over „Barine“, rimeligvis, som  
Brun tilføier, „fordi det nationale føles bedst af Nationens  
egne.“ Og „Norges Helt Einar Thambergsjælver“ glemtes  
ikke heller senere i den norske Litteratur, hvor Betlig bl. a.  
forherligede hans Trostab overfor de danske loftende Tilbud om  
Grafald fra Harald Haardraade i et smukt Digt, og Grund-  
lovsforsfatteren Falsen i en historisk Redegjørelse gav hans  
Levnetsbeskrivelse paa den mest anerkjendende Maade til Gjen-  
drivelse af den danske Tale om „Oprørished“.

Den nationale historiske Strid om Einar Thambergsjælver  
gav Brun i sit Forsvar Foranledning til at udtale sig om  
Samtidens brændende nationale Spørgsmaal. Han gjorde  
Indrømmelser for Guldbergs danske Høistatstanke ved i „bor-  
gerlig“ Forstand at erklære Danmark for Fædreland sammen  
med Norge, der alene var det „i naturlig Forstand“. Men  
idet han saaledes paa Grund af den politiske Forening sagde,  
at Danmark og Norge var „begge tilsammen Nordmændenes  
Fædreland“, som han pligtede at forsvare, tilføiede han:  
„Trues Høiften af Fiender, saa er Høiften Nordmændenes  
Fædreland“. Men Udvidelsen svækkede Indrømmelsen efter  
Ordet: den, som beviser for meget, beviser intet. Det var jo  
egentlig kun Foreningen under samme Konge, der „borgerlig“  
gjorde de forenede Riger til fælles Fædreland i personal-

unionel Forstand, medens naturligt Fædreland og Fødeland kun Norge var for Nordmændene.

Brun spurgte: „Hvorfor skal vi læse det bitreste Had paa hver Linje i Kritiken over Chamberskjælver? Er det, fordi han er en norsk Helt og Forfatteren en Nordmand?“ Han svarede selv baade nei og ja hertil, og han saa paa sin Vis for sin Person og sin Nation væsentlig „misundelige Kunstdommere“ bag Kritiken. Men det var i Virkeligheden under de daværende Omstændigheder en naturlig Følelse af historisk Nationsforskjel, der havde stødt de Danske ved Gjenoplivelsen af Norges gamle Stortid, der endog vilde dominere Danmark. Talen om at „oppuste nationale Fordomme“ ved en saadan Gjenopvækkelse af Nationalitetsfølelsen var ganske korrekt tænkt, om end ikke upartisk udtrykt.

Men Brun, der rundt om sig kun saa Fred og ingen Fare, og som ikke mere end nogen anden tænkte paa Virkeliggjorelsen politisk af den Uafhængighed, han i Digtningen for Norge hævdede, var sagtens i god Tro, naar han ikke vilde respektere den danske nationale Forsigtighed, der ogsaa nylig under Frygt for svenske Intriger havde ladet betjendtgjøre Kongens Beflagelser af den norske Misfornoielses fri Ytringer. Han gjorde Nar af „Journalisternes politiske Forsigtighed“ og kaldte den feig og overflødig med den personlige Tilføielse: „Folk af min Tænkemaade bruger ikke nedrige Sjæles ængstelige Forsigtighed“. Det skulde, haabede han, som hidtil være „umuligt for noget Folk at overgaa Nordmanden i Trost og mod Kongen og Kjærlighed til Fædrelandet“. Men uden at tænke sig, at disse Følelser kunde komme indbyrdes i Strid, var han heller ikke heldig med, til Beroligelse overfor Ytringerne af norsk Selvstændighedsfølelse, at henvise til Voltaires „sterke republikanske Sprog midt i Paris“, som, siger han, „slet ingen Uleilighed forarsager“. Thi knapt 15 Nar efter var Revolutionen der udbrudt.

Den Guldbergſke Periodes Forſigtighed tillod ikke gjerne friſindede Ytringer i Litteraturen. Selv Thuras mod Strueneſtrelſen rettede „Sandſiger“, der ogſaa var trykt halvfærdig, for Trykſfriheden ophævedes, ſit for utillabelig Dmtale af Kongeloven ved en Kommiſſionsdom ſin Straf med Fængſel paa Munkholmen for Forfatteren. Idet N. M. Peterſen omtaler dette, tilføier han, at ſelv „Statsøkonomi og Bondesfrihed var ſaa tildne Sager, at de beſt maatte lades uberorte“. Karakteriſtiſke er Guldbergs Rettelser af Suhms Hiſtorieverk, hvor Videndiſkaben ſ. ſk. ikke maatte klargjøre for meget Gnevoldsmagtens mere end hundrede Aar tilbage liggende Tilblivelleſehiſtorie, og hvor ſaaledes ogſaa Bemærkningen om, at de norſke Stænder ikke var kaldte til hin ſkjæbnsvangre Rigsdag, „beſt maatte gaa ud“ m. a. m., da overalt Forfatteren havde „drevet en vis Upartiiſhed for vidt“. Efterhaanden kom da Omſlaget i Stemningen, der ogſaa reiſte Modſtand mod Censuren. En Sag, hvorved i Samtidens Dine „mere end ved noget andet Guldberg gjorde ſig foragtet og forhadet“, var i Slutningen af hans Styrelſe Fremgangsmaaden mod T. R. Brun for hans ſlibrige Fortællinger efter Boecæcio „Mine Fritimer“, da en Kabinetsordre foruden anden Straf og Konſiſtation af Bogen forordnede ham ſom „ufyndig“ underviſt af Preſt og Skolemæſter og, hvis han var ſtridig, henſat i Tugt- eller Raſphuſet. I Guldbergs Tid havde da hverken Gothes Werther været tilladt udgivet i Overſættelſe eller den franſke Encyclopædi i Bearbejdelse.

ſik man ikke let under den Guldbergſke Styrelſe Lov til at bruge hadlende Kritik, ſaaes den roſende dog gjerne, og da Indfødsretten i 1776 med Forbehold af Embeder for de for- enede Nationers egne (hvoriblandt ogſaa Holſtenerne) udfærdigedes, berigedes Litteraturen med en Mængde Berommelleſedigte. Baaſe Norſke og Danſke priſte ſig lykkelige over denne



ationale Triumf i den Guldbergſke „danſke Stat“, Kriſtian VII.s Fællesſtat, ſom Nordmanden Storm i halv Føielighed helſt kaldte „nordiff“, og Danſteren Rothe kongelig ſtolt benævnte „kriſtiansſt“, idet han til Dphſning tilføiede: „Dette Ord ſtaar her for i Tanken at gjøre et af det ene Folk, de Danſke, Noſke og Holſtenſke“. Men paa denne Maade at gjøre Kongeligheden til det egentlig nationsforbindende var nærmere beſeet i Grunden kun lige med Nordal Bruns „borgerlige“ Enhedsſtat. Storms Nordiffhed var derimod mere farlig med ſin halve Realitetsindrømmelſe til Nationalitetens Forviſning.

„Den trofaſte Gudbrandsdol og indgrode Kjøbenhavnner“, ſom Welhaven har kaldt Edvard Storm, var nu i Overgangen mellem begge Phaſer en Stund afforderende nordiff. Kommen i 16 Mars Alderen ſom Student til Kjøbenhavn, var han fra ſit 20de Aar i 1769 ſtadig forbleven der. Efter Brevophſningerne endnu i 1772 ſom „ærlig Dol“ blandt „Syterne“ og ſolende ſig „blandt fremmede“, kom han dog med Aarene langt bort fra ſin Noſkhed og Bygdemaalsdigtniſng og blev mere og mere Kjøbenhavnner. Hans Kunſtdigtniſng gjorde da de noſke Huldre om til efter-klaſſiſke Nymfer, ſom Jondalsnymfen i blegrodt Taft med ſogront Veltebaand; hans Jutul blev til en Bergtrold og hans Budeier til Hyrdinder, forſt ſom i „Jutulsbjerget“ i de forklarende Noter og ſenere i Digtenes Tekſt. I Sammenhæng hermed blev ogſaa hans Noſkhed til Nordiffhed, ſom hans Velynder Guldberg bedre kunde lide, og ſom hans perſonlige Afhængighed under Gjæld med kongelig Underſtøttelſe befordrede. Han ſtod ogſaa den hele Tid udenfor „Det noſke Selskab“, der ellers bidrog til at bevare Fødelandsfølelſen friſk, ſelv under et længere Ophold end vanlig Eſſamensſtudiets, i Kjøbenhavn. Storm ſtifter alt mere af fra ſine Landsmænds ſterkt raadende Noſkhed i Stil, Stemning og Kritik, jo længere det lider, og jo tydeligere Nationaliteten fra Norge af fremtræder.

I det da Edvard Storm i 1776 priser „Indfødsretten“, gjør han det under en eiendommelig fælles=historisk nordisk Betragtning af Fortid og Nutid. Han har da naturligvis ikke Brug for Cinar Chamberstjælver og Harald Haardraade; men for ham er Knud den Store „en Frihedshelt i det nedtrykte Nord“ tilligemed Valdemar og Absalon. Som herligst staar imidlertid fælleshistorisk Vikingetiden, da „Rværnbidere hang hvæsfede ved Belte“. Men Fordærvelsen kommer besynderlig nok med Kristendommens Indførelse, som dog vistnok var Katholicismen, „Roms dumme Overtro“, som det heder, hvormed „Fægheds Aand til Norden Veien fandt“:

„Den stolte Friheds Aand, det tapre Barbari  
Til slebne Sæder blev og haanligt Slaveri.  
— Vor Jammer voksede med den frække Sydslings Vælde  
Fra Eiderstrømmen til Finmarkens kolde Fjælde“ —.

Men paa dette Punkt under Nationalitetens Fortryk ved Udlændinge kommer Kong Kristian den syvende af „den Danmark hellige, den Oldenborgske Stamme“ med Indfødsretten! Ham var det „vor Støtsegud forbeholdte — at bryde rent det Næg, som Nordens Rummer voldte“. Og Lovprisningen ender med Nordiskhedens Triumf:

„Hver vorde for sin Væ den glade Sandheds Tolk,  
At Tvillingrigets Børn ved ham blev til et Folk“.

Kjøbenhavnseren var uvilkaarlig trods stadig norfke Sympathier kommen langt bort fra sin gamle Norfshed. Han berømmede da ogsaa ved Gvalds Død 1781 hoit denne heden= gangne nationale og patriotiske Aand, som han kaldte ham, der saa „nordisk kjædet sig Flugt og Vinger stable“, syngende til Danmarks og Nordens Hæder. For sig selv talte ogsaa Storm snart efter i 1785 om sit „Navn blandt de danske Digtere“. Det er sandt, det gjaldt almindelig saa i sproglig Henseende; men det var allerede dengang hos de norfke Digtere ikke almindelig saa

i national Betegnelse. Uklar i national Henseende, lyffedes Storms Patriotisme bedst i Romancens halvjanke Stemningsdigtning, som naar han i Zinklarsvisen, med Havfruspaadommen som i en skottsk Ballade, gjenopfriskede sine norske Ungdomsminder.

Men Sammensmeltningen af Norsk og Dansk til en fælles nordisk Enhed vilde ikke længere gaa. Naturdigtningen, som alt havde formet Fædrelandsangenes nationale Udtryk forskjellig for hvert af disse Lande og Folk, kjendte ingen fælles Type for nogen Mellemart af norsk og dansk Natur, der skulde kunne bære Stempet nordisk. Den kunde til Rod passeret i Hyrdedigtningens Uvirkelighed, men kunde nu ingen tilfredsstille under Naturdigtningens Fordring til Sandhed. Navnets og Tingens Uægthed kunde blot i en kunstlet Litteraturperiode tages for god; nu var „Det norske Selskab“ allerede en stadig Protest derimod med sin Fordring til baade Norskhed og Natursandhed, samtidig med at Videnskabens historiske og sproglige Undersøgelser derhos oplyste Folkeforskjellen. Alt Suhms „Philaletes“ i 1761 havde i Artikelen „om de Norskes Fortjenester i Henseende til Videnskaberne“ stjælet mellem Norsk og Dansk i Litteraturen og erklæret, at han vilde skrive „alene om dem, der i strengeste Forstand kan kaldes Norske, og derfor ei heller noget om Island“ — end sige Danmark. Ingen tilfredsstilledes da længere ved den uklare Nations-Sammenblanding. Thi hvad var det for Slags Natur og Folkeliv dette „nordiske“? Det var ikke Norsk alene og ikke Dansk alene, men hvordan begge to paa en Gang? Ja det vil man alene se i en sunden „Fælleslitteratur“ Kunstdigtning! Storms Belynder Statsminister Guldbergs egen Fællespolitik var jo blot dansk ligesom hans tilstræbte Fællesstat. Og dog faldt ogsaa den i Virkeligheden i Tidens Lob fra hinanden i tre Stykker. Men hele Aarhundredet ud gik Udskillelsesarbejdet for sig i Litteratur og Folkebevidsthed, idet baade de norsk-danske og de dansk-tyske Nationsstridigheder vedblev og udprægedes i

den folkelige Udviſling. Den norſk=danſke Adſkillelſe ſkal her blive videre fulgt i Overgang fra Natur til Folkeliv, ſom den fredelig udfjæmpes under Ideernes Vækſt. Forelobig var Faren for Norges Denationaliſering i den danſke Fælleſtats Interesſe fra Regjeringens Side forbi, da Guldbergs Styrelſe afloſtes i 1784 af den Bernſtorffſke, og Kronprinsſen fik Herredømmet hos den ſindſvage Konge i Stedet for Arveprinsſen. En friſtændt borgerlig Velſtandsperiode udmærkede da Slutningen af det 18de Aarhundrede i de forenede Rigers Hiſtorie.

## VI.

De norſke Digteres Folkelivsſkildring, der fulgte Naturdigtningen, fremhævede Nationaleiendommelighederne. Det er her den fri norſke Bondeſtand, der ſpiller Hovedrollen, og om hvem iſær Digtningen dreier ſig. Dens Lovprisning af Odelsbonden ſtod vel i Forbindelſe med det gjængſe Rouſſeauſke Sværmeri for Naturlilſtanden og Landlivet, men havde dog en faſtere Grund at bygge paa, ſom i Virkeligheden Bondeſtandens Aar i Norge var ganſke uſædvanlig heldige. Den norſke Folkelivsdigtning bliver derfor heller ikke nogen blot og har virkelig Romantik, men ſkildrer med kjendelig naturtro Farver. Diſſe Bondelivsſange, helt fra Stokfleths og Storms Bygde-  
maalsviſer til Grimanns og Bruns Folkelivsſkildringer fra Fjeld og Fjord, kjender vi derfor ſaa let igjen fra de ogſaa nu værende virkelige Forhold. Og Bonden har kjendt ſig ſelv igjen i dem og optaget Sangene, ſaa de har været Folkeſange. „Heimattomſten“ af Stokfleth, „Længje ventad Laurdagskvælen“ var ægte norſk baade i Skildring og Stemning med ſin Snert til Lyſſeriet i Unionskongernes Mund: „om han tala Dyſt“, og til det danſke Hovmesteri: „Sjaa Guten du, Guten raar lel meſt ti Garden“! Og Sæterlivsſkildringen i „Markje

grønas" og „Os ha gjort, kva gjerås skulle" er i denne Storms første Digtning lige saa natursand som Folketonen i hans „Hulbrelof" og „Stogmote". Bruns Sang om „Fisferierne" maler levende Bedriften, og hans: „Vor jeg paa det høie Fjeld" er jo endnu mere kjendt og eiendommelig end ogsaa hans friske Skiløbersang fra, den Gang han var Gut i sit 17de Aar i Trondhjem, eller hans smukke Skildring af „Vinteren" med grønne Gran og pudret Haar. Og Frimann har endelig ikke mindst været heldig, naar han digtede: „Dudt ofte lider den Fissermand" eller: „Hør mig Skov og Mark og Fjeld, mig, som her sidder enlig og synger paa Tuen". Han sagde jo ogsaa selv: det jeg bedst kjender, kan jeg bedst synge om, og han udgav jo ogsaa særlig Sange med Held baade for Sømændene og for Vonderne i Norge.

Videre føres i Dristighed omend ikke overalt i Umiddelbarhed den nationale Udvikling i Digtningen af den noget yngre baade Vondens og Borgerens Sanger, Jens Zettk. I Naturbesyngelsen er det interessant at se, hvordan han, paavirket af Bruns stolte Klippepoesi, gaar over fra sin oprindelige Pris af sin Godeegn, Fæderens Slettenatur, til næsten at ringeagte den. I Modsætning til den tidligere norske Naturdigtning skrev han først i Fantafidigtet „Karenslyst" fra Ottiaarene:

„Jeg synger ei om Carpens steile Fald,  
Ei om Hornens jale Udigheder;  
Jeg ikke er det gamle Dovres Skald,  
Malstrømmens Stræk min Muse ei udbreder".

Nei, siger han, han har valgt:

„Hvor Malle-Elvens Guder parre sig  
Med Havs- (Hafns-) sjords underige Nereider,  
Der er en D, det danske Fjhen lig,  
Og intet Fjeld va nsirer Dens Sider".

Men hør ham saa i Slutningen af Ottiaarene, og det er saa langt fra, at den dyrkede Slettenatur er hans Ideal, at han be-

klager sit Livs Lod, der har knyttet ham til den i Stedet for til Norges nationale storartede Fjeldnatur. Det er saaledes han i Digtet „Høsten“ udbryder med Længsel mod en Fjeldbegn:

„Min Dag forgaar paa Fæderens flakke Slætte,  
Kun Hverdagsskyer beiler til min Aand“!

Han vil stedse i Naturdigtningen dele mellem „det stolte Norges Fjelde og Danas Sletter“, og han føler sig med Stolthed, trods Stjæbnen har sat ham paa Fæderen, ialfald født Nordmand blandt „Fædres Klipper“ som „fribaarne Slægters Landsmand“.

Som Frimann skrev ogsaa Betlig særlige Sange for den norske Bondestand og skildrede det norske Folkeliv i livlige Digte med national Glæde. Om Odelsbonden og hans daglige Bedrift sang han tidt, og han mindedes ogsaa Embedsmanden Lemback, der med Fortjærlighed tog sig af Jorddyrkningen og endog havde sin egen Slags Ordensuddeling paa Romeriket for det bedste Jordbrug. Han synger om Dagfind Bonde, hvis Gaard Skredet pludselig dækker, men som atter i Tro og Haab rydder og høster. Men ogsaa Pladsemanden faar sin Sang med Pris for Uerlighed og opofrende Stræbsomhed mod sine gamle Kaarfolk, som han skildres i naturlig Ufordærvethed under Mangelen: „Der nede paa Pladsen er den Stakkels Ole, Gud Fader ved, hvor han kan nære sig“! Natursværmeriet blander sig tydelig i Betlig' Bondelivsdigtning, der advarer mod, at Naturoprindeligheden skal forandre sig „byvis“. Det siges udtrykkelig selv af denne Borgerlivets Digter for Resten: „Dæm derfor, Bonde, dæm mod Stadens Sæder og Pragt, som tærer Stater mer end Krig“. Og endnu bestemtere et andet Sted:

„Ejelden sin Bopæl i Stæderne sæste  
Uerlighed, Stræbsomhed, Tarvelighed,  
Bonden nær Staden er fjelden den bedste,  
Grande forderves af Grande, man ved“.

Det er i samme Aand med Lovprisning af Hytten i den enlige Dal, at Sangen lyder: „Hvor saare lidet vil der til for lyttelig at være“, eller det i „en norsk Mands Sang“ heder: „Jeg er saa fro, jeg er saa glad, jeg er min egen Herre“ og i Bondetjenerens Sang: „Alt Lædighed er parret med Smerte, at Arbeid Betsignelse er“—. Naturoprindeligheden hos den fri norske Bonde prides som Fædrenes Odelssav i høie Toner, om end Betlig ikke egentlig var fortrinnsvis den naturtro Føllefælvsdigter, eller indskrænkede sig væsentligst til denne Sangart alene.

Ogsaa de historiske Mindefange i de ældre norske Digterens Spor forte Betlig videre med Einar Thamberstjælvers Pris som nævnt og Olaf Kyrres Lov til den fredelige Bedrifts Væ. Men ogsaa Tordenstjold sit sin Fædres Sang og Anna Colbjørnsdatter ligesom Tronderne for Befrielsen af sit afstaaende Stift under Karl den tiende. Selv Audun Islander har faaet sin Sang som „en Kvist af Nordmands Stamme“:

„Han Audun og en Bonde var,  
 De eder, om hans Dyd er rar!  
 Den, som kan glemme Mor og Far,  
 Den har ei Nordmands Sæder!“

Derimod var Betlig ingen varm Danskeven. Han sit endog høre, at han havde „skrevet en Paskil over hele den agtværdige danske Nation“, da han gjentog Bebreidelsen for deres unationale Aberi af Udlændingen og derfor vilde frakjende dem Originalitet og aandelig Selvstændighed. Han skrev da ogsaa til Rahbet og Bakkehuset, om end spogende: „i mit Vitani — staar: fra Kjøbenhavn os fri“, ligesom hans Driftveisevers for „det danske Tvillingrige“ ved Siden af et forholdsvis mat Dufte om, at dets Lykke maatte stige, derhos blot indeholdt Formaninger til „af norske Søster lære — hver Velgjører om at ære“. Han skrev et Digt 1795 med Tittel: Forelæsninger paa „det norske Akademi“, da et

stavangerst Skib fik dette Navn til Ghuksommelse af de fornede norske Onsker om et Universitet, og han kunde yderligere stotte sine Ord: „det gryr jo i Norden“, da han kort efter ogsaa kunde hilse det nye Tidsskrift i Kristiania „Hermoder“ med et lignende patriotisk Digt under Tilraab: „Gi aber Gallien, ei Kjobenhavn, — norsk national i mer end i dit Navn“! Digtningen fordrede nu aabent ogsaa i Kulturlivet Nationalitetens Ret hævdet i Norge, og dette var ingenlunde blot Tilfældet som vist hos denne dens fornemste tro Tolk.

Samtidig viste ogsaa, som i den fornede Universitetsdiskussion, Prosaens og Tidens Videnskabeligheds mere nogterne Kritik i Aarhundredeskiftets norske Litteratur, at Nationalitetstanterne modnedes. I Anledning af „Hermoders“ Udgivelse i 1795 foretager da ogsaa en af de fornemste Vidragsyndere, titulær Professor Vilje, en Analyse af „den norske Selvstændighed“ paa Aandslivets Omraade. „Ved Selvstændighed, siger han, forstaar jeg den særskilte Egenkab, en Person eller et helt Folk har af Naturen, og som det har vedligeholdt ved en Tænkemaade og Opforelse, hvori Personen eller Folket ei alene adskiller sig fra andre, men ogsaa søger saa vidt mulig at bestaa ved sig selv“. Han gaar da til Betragtningen af det norske Folk og siger: „Hvori Nordmændene kjender eller føler sig selv, er et vigtigt Spørgsmaal. Det, Nationen først bør kjende, er dens nationale Oprindelse, Karakter, Tilboielighed og Talenter; dernæst dens Lands Egenkaber og Forskjel fra andre Lande, endog fra Danmark, samt hvad den har tilfælles med samme: hvad den egner, og hvad der er den fremmed. Først da kan den slutte sig til, hvad den bør gjøre Fordring eller give slip paa, samt hvori den kan udmerke sig blandt andre og fremfor andre“. Forfatteren havde berørt disse nationale Spørgsmaal allerede under Guldbergperioden i 1777 paa Tryk i Kristiania, men nu gaar han noiere ind herpaa og fortsætter, skjønt i forsigtig Polemik mod den tidligere danske Opfatning: „Det norske Folk er forskjelligt fra det dan-



ste i mange Henseender, uagtet de begge i saa mange Aarhundreder har levet under samme Regjering og begge fundet en uafbrudt Lykkeligbed i at være saa forenede som muligt. Ja endog uagtet deres jevnlige Omgang med hverandre, hvorved Danske fornorfes og Norfke forandres — dog dette sidste i en hoiere Grad, eftersom Regjeringen har sit Sæde i Danmark (ja man paaftaar endog, vi har ingen politisk Selvstændighed, men i saa Fald er alle Danske) — saa er dog endnu den Dag idag Norfke i Henseende til Naturen norfke". Man vil se Vilse som Brun, krympende sig under Ubehageligheden af Nationens politiske Uformuenhed, tage sin Tilflugt til Naturhensynene forat redde den nationale Selvstændighed. Mere dristigt analyserer han derpaa den naturlige Nationsforskjel i norfke og dansk Følkekarakter, idet han udvikler Holbergs før nævnte Tanker og betoner det engelsk-norfke Landsflægtstab. Med Hensyn til Sproget indrommer Vilse, at Bogsproget vel er det samme i Norge som i Danmark; men „den gemene Mands Sprog og Udtale er nok saa forskjellig fra det Danske, som det Svenske er", siger han og henviser til sin egen Samling af 1600 norfke Ord som uforstaaelige i Danmark. Er der allerede kjendelig Dialektforskjel i Norge, fortsætter han, „hvor meget lettere er det ikke at adskille en Norfke fra en Dansk, som Naturen har adskilt ved Havet, og hvis Lande er saa forskellige, ligesom de var hvert et Stykke af 2 særdeles Planter. Og gaar man til Landenes videre Forskjellighed i Klima, Overflade, Husboldning og Frembringelse, hvilken Forskjel! Danmark og Polen er i den Henseende langt mere et"! paaftaar han endog — og gjør saa fra sin Naturvidenskab retsfilosofisk følgende politiske Bemærkninger: „Der er en naturlig og politisk Selvstændighed, som maa rette sig efter hverandre. Saaledes har man i den norfke Lov rettet sig efter Landets Natur, folgelig dets naturlige Selvstændighed. — Politiken maa vige for Natur og Menneftelighed, som byder, at hvert Mennefte og hvert Land maa nyde

al den Lykfsalighed, diſſe kan tage imod. Norge kan være ſelvſtændigt, ſkjønt det er forenet med Danmark, ja endog have og behøve politiſt Selvſtændighed, ſaa vidt bemeldte Forening tillader. Om det kan ganſke beſtaa for ſig ſelv baade i Krig og Fred, er et Spørgsmaal, jeg ei vover at reſonere over". Man vil ſe, at den nationale Selvſtændighedsfølelſe alt i Diskuſſionen vendte ſig mod det politiſke Spørgsmaal, om hvad dens Birkeliggjørelſe i fuld Frihed maatte fordr. Paa hvilket Standpunkt af Udvikling den da mødte Tidens Frihedsideer ſkal vi nu gaa til Underſøgelsen af. Nationalitetsfølelſen var ved Arhundredeſiftet levende i Norge; var og ſaa Frihedsfølelſen det, med eller uden Tilfredsſtillelſe i Datidens Naar?

## VII.

Man pleier nu at betragte Norges Stilling under den 400 aarige danſke Forening ſom lidet lykkelig og lidet hæderlig: det er den lange Nat, hvorfra Nationen er vaagnet. Men Opfatningen under ſelve Foreningstiden i Norge var ikke denne, og den Ro, hvormed man fandt ſig i det fremmede Herredomme, kalder heller i Grindring den Betragtning, ſom hos Snorre gjøres gjældende af Oplandskongen Korek, da han foretrak et ſvagt danſk Overherredomme fremfor et ſterkt indenlandſt Regimente, om det ſaa end øvedes af en af hans egen Et. I første Fald havde man blot Plagen af en Stat at yde, men raadede ſig ſelv for Reſten, i ſidſte Tilfælde maatte alles Vilje boie ſig efter en enkelt. I Norge var Regjeringen fra Danmark af under Unionstiden aldrig bleven ſølt ſaa vidt ubehagelig, at den havde vaſt en almindelig Modſtaand over det hele Land. Miſſernoielſen indſtrænkede ſig gjerne til en enkelt Landsdel, naar den var ſterk nok til en ſjelden Reizning af Bønderne, og vanlig var Grunden da

en for haard eller uretfærdig Skatteopkrævning. Det bekvemme Forbund, som stadig Sverige tilbød den norske Modstand mod den danske Styrelse, nyttedes næsten slet ikke, som den almindelige Mening ikke tilsigtede Løsrivelse af Baandet, men væsentlig kun Vettelse af det just folte enkelte Tryk. Landets politiske U selvstændighed skaffede Bønde- og Borger samfundet ingen nationale Sorger, og selv den indflydelsesrigeste hjemmekunde for Tilstandens Bevarelse havde hin Kong Noreks Opfatning om personlig Selvstændighed netop under det svage fjerne Regimente. Nationalitet og Folkefrihed i modern politisk Forstand var ogsaa først den nye Tids Tanker, som ved sidste Aarhundrede skiftede sit almindelige Indgang i Norge og forpligtede den enkelte for det heles Skyld. Det er saaledes, at Slutningen af forrige Aarhundredes norske Litteratur har andre Udtryk om Folketilstanden da, end vi nu skulde vente.

Det er ikke fra 1814, at Besyngelsen af det fri Norge skrives sig, men fra hin Tid, som ogsaa gav Nationalitetsbevistheden digterisk Udtryk. Om man vil begynde med Bulls Digt i 1771 „om Landmandens Lyksalighed ved Frihed og Eiendom“, vil man finde Nationalitets- og Friheds-Tankerne spirende jevnfides. „Vær, Frihed! da min Sang!“ siger han og vedbliver:

„Ja, Norge! Kongesberg ei, men Frihed gjør dig rig! —  
 Lyksalig Fædreland! som, hadst paa Slavenavn, bevaret Friheds Skat.  
 I rolig Kjekheds Sprog tør Nordmand sige frit:  
 Mit Hus mit eget er, og dette Sted er mit“.

Det er Odelsbondens Frihed han lovsynger, og allerede han finder:

„Stjult under Badmel her en Adelskinner frem,  
 Ved kjælen Blodhed ei, ved arvet Dyd fornem;  
 I silbig Ejterslægt fremtræder Kongestamme,  
 Stjout Navnet er ei mer, er Hjertet dog det samme“.

Disse Udtryk gjælder Tidens ellers ringeagtede Hjerdestand, men for saa vidt kunde Digteren ialfald sammenligningsvis have Ret til at prise Norges Forhold lykkelige. Det var jo ogsaa i Virkeligheden Folkets store Masse, som i Norge havde denne lovpriiste Frihed, som andre Staters Storfolk havde tilintetgjort under i bedste Fald til Gjengjæld en Hoiadels historiske Glans og krigeriske Bedrifter. Men nu var Vikingetidens Krigslyst forlængst svunden uden her at gaa i Arv til et ridderligt Adelsaristokrati, og Fredstankerne havde længe været sterke i Norge. 2 Aar tidligere havde ogsaa Bull sunget over: „Hvor rosværdig en ægte Landets Fader er fremfor en Herre, som jætter sin Ære i Erobring“, og han havde derhos med den nye Filosofi's Tanke og Kritik over Militarismen endog truffet Sammenligning mellem Krigshelten og Drabsmanden i Fredstider paa denne Maade:

„Den mindste Voldsmand dør, den største Dommen skræver:  
 Ens Drab ham Blodskyld er, men Tusindes er Færd!  
 For Statens Gavn kort sagt hin gaar til Døden hen,  
 Ei for han slog ihjel, men for han slog kun en.“

Det er det samme Freds=Drag, som er kommet frem i Bruns Cinar Chambersfjelver og Jettik's Hæderssang for Olaf Kyrre. Ogsaa dette Hensyn til uforstyrret Ro gjorde Norge mere tilfreds med det danske Forbund, hvis Svenskekrige dog havde været forholdsvis saa og staaansomme derhos under særegne Bondefrede.

Den samme Pris af det norske Folks uafhængige Lykke og Frihedstilstand fremfor andre har ogsaa Storms Jøndalsdigt bl. fl.: „Naturens Haand fra andre Folk dig stilte, — fordi den ægte Børn af dig opdrage vilde“, synger han og siger til Bondens Forherligelse: „Du elsker frit og ved af ingen Tvang, — du kender ei den usle Hoiheds Plager, — du fattig er foruden Trang.“ Og paa lignende Maade, naar Fasting synger om „Føraaret“ i Norge, taler han om dette

stolte Land, der er ukjendt med Fyrsters Suk, frit og noisomt, rigt i sin Armod og stort ved sin egen Glans. Brun parrer gjerne Odels og Frihed sammen, og det er kun i en sjelden Stemning, han opfordrer til at „bryde Lænker, Baand og Tvang“, som han snart ogsaa vender sin Spot mod det politiske Frihedsværmeri og Republikken i Frankrige. Hos Betliks fortsættes Lovprisningen af Frihedens lyffelige Kaar i Norge bestandig under det unionelle Gnevoldsregimente. „Norge, blandt dine Fjelde fandt Frihed Odelsbo“, synger han, medens til Modjætning Danmark er „Sletten, der i Trældoms Morke laa, ukjendt med Rettighed og Værd og Glæde.“ Det er næsten den omvendte Opfatning af Nutidens, som det er over Danmark den 400aarige Nat skal have ruget, medens Norge nød Lyfsalighed! Ja Fædrelandet kan hos ham lignedes med det lovpriiste fri England paa hin Tid, som han fremdeles i Digtet „Egenæs“ i det norske topografiske Selskabs Skrifter siger:

„At Norges Land omjuleet glad jeg finder  
Min Lod saa skjøn, som den Gud Britten gav.“

Og da han selv stanser med at prise den fri Nordmand, fortsætter i Bondedigtningen hans Ven Klokke Bjørnjen saa jent som i 1812 endog i den gamle Toneart i Betliks' Digt-samling og synger:

„Her Tryghed bor blandt Norges Fjelde, vi lever noisomt og tilfreds;  
Vi frygter ei Tyranners Vælde, her hersker Frihed allestedes.“

Men hos Betliks selv som i Borgerksamfundene var da alligevel fyldigere Krav til Folfefriheden under andre Tanker komme frem.

Det var imidlertid i forrige Aarhundrede heller ikke Nordmænd alene, der prisste de norske Folfeforhold og særlig Bondesamfundet. Ved Midten af Hundredeaaret skrev den danske Erik Pontoppidan efter sin Biskopsersfaring i Bergens Stift i lige Grad rojende om Lærenemheden og det naturlige Geni

hos Nordmændene og priste „dette Fortrin, som den norske Bondealmue unegtelig har fremfor sine Lige i de allerfleste andre Lande.“ Han forklarede sig det fra Bondens Frihed i Norge for Hoveri og Tvang i andres Tjeneste, hvorunder hans Selvtænkning fremmedes i selve den daglige Bedrift. Han fandt det samme Drag af originalt Mandevid (Mutterwik i Modfætning til Schulwik) igjen i den norske Litteratur hos Dals og Holberg m. fl., og han karakteriserede i Følge heraf endog Nationen i Almindelighed under Ros for Belevenhed med denne smigrende Udtalelse, at „den norske Bonde langt overgaar den danske Borger, og den norske Borger, særdeles af Kjøbmandsstand, i det mindste ligner den danske Herremand.“ Senere var Suhms Forhold til Norge vel lige nært og anerkjendende, han, som blandt andet trods sin Nationalitetsiver skrev: „De Norske føler indtil denne Dag mere, at de er et Folk end de Danske og har mere en Karakter, der hører dem selv til.“ Men ogsaa Tyge Rothe ytrede mere uafhængig i sit Skrift: „Om nogle Danmarks og Norges Fordringer til hinanden“ i fuld upartist Afsondrethed: „Prijelig stolt er Norges Søn! Hvo undres over, at Bonde er det, naar denne ved, at blandt hans Lige er de, der nedstammer fra Konger, og naar han med sin hele opstigende Række har siddet paa sin Odelsgaard og været den sande Herremand, den sande Ledings- og Landeværnsmand? Er det Under, at Nordmand og af anden Stand end Bonden føler livlig, hvad Nationalære er? Han i den lette Bjergatmosfære, han med de Mindefagn fra Oldtiden, han med den sande Tanke, at altid var Landet et Borgerfriheds, men aldrig et Adelsaristokratis eller et Livegenskabs Land!“ Det var den nye demokratiske Filosofis Burdering, der nu løb saa gunstig i Sammenligning med før.

Da just i Slutningen af Hundredaaret den danske Bonde-reform gjentagende stod paa Dagsordenen og omfider løstes, vakte Sammenligningen med Norges fri Bondeforhold saa

meget større Opmerksomhed til Efterligning. Ogsaa af danske Statsmænd fremholdtes da de norske Eiendomsbønders forskjellige Fortrin under sine fri Aaar i bedste Belysning som eftertragtelig, hvad der yderligere øgede den norske Selvtilfredshed. Den gamle Adelsinstitution var vistnok ikke ganske svarende længere til den nye Tids fri Konkurensekaar, og, indskrænket alt under Struensee, forblev den heller ikke blandt Nordmændene selv uangreben; men den sandt ogsaa sine ivrige patriotiske Forsvarere, der i Tillid til dens gamle historiske Betydning vilde holde paa den. Nordal Brun forsvarede den saaledes, da nogle Bønder i 1788 motionerede om dens Ophævelse, og skjønt han som borgerlig Lighedsmand i det lidet standsadskillte Norge erklærede, at han intet Bæsen gjorde af „dette finere Blod, som skal løbe i visse Folks Arer“, fremhævede han dog den Følelse af stolt Uafhængighed, som Adelen gav, og mente, at den nationale Rolle, den havde spillet, fremdeles maatte gjøre alle „ægte Nordmænd“ til Adels Forsvarere. End langt videre gik senere Grundlovsmanden Falsen i Adels Forsvar og i betydningsfuldt da at bygge Norges nye Statsforfatning fortrinsvis paa selve Grundbesiddelsen og den i egentligste Forstand Landet eiende Klasse. Det var Udslaget af de tidligere oparbejdede Ideer, der dengang viste sig afgjørende, da endelig Lovtalerne over Bonden skulde virkeliggjøres. Men selv vedblev Bondestanden dog endnu længe i det nye Aarhundrede fremdeles at spille en lidet ligefrem indgribende Rolle i det Landsliv, som Embedsmændene og Borgerstanden ledede.

Det er Borgerstanden, der i væsentligste Mon i Slutningen af forrige Aarhundrede i det for et forfinet Hof og mægtigt Adelsaristokrati blottede Norge vokser frem til under livlige Forbindelser med Udlandet at kunne tage Del med Selvstændighed her hjemme ogsaa i Kulturlivet. Vel viser ikke den norske Bybefolkning i 1769 et større Tal end 64000, men den var i stadig rast Tiltagen, og dens økonomiske Vel-

være og materielle Uafhængighed, særlig under Bernstorffstyrelsens gunstige Handelsperiode, befordrede ogsaa dens aandelige Udvikling og Selvstændighed. Holbergs gamle Kritik over Bergenferne, at de var „Folk af liden Facons“ og over Fodebyen, uagtet den største i Norge, som „ikke det Sted, hvor Folk og Filosofi kunde finde Fornøielse i at fæste deres Sæde“, kunde da blandt flere ogsaa Fasting med Ord og Eksempel protestere imod, dragende did fra Kjøbenhavn. Samtiden ikke mindre end Eftertiden har talt til Norges Ros i Sammenligning mellem den norske og danske Borgerstand, og ved Struensjetiden har Englænderen Williams f. Eks. ytret, idet han kalder Danskerne forfængelige og uvirksomme og hengivne til at leve over Evne i en latterlig Pragt: „Nordmændene danner en fuldkommen Modsætning til dem; thi hvorvel ogsaa disse staar under den samme Herre og bliver trykkede, saa er de dog langt mere fri, selvstændige, flittige, ivrige i sin Handel og sparsomme med, hvad de fortjener. Hine er opdragne i alle en slavisk Frygtsomheds Grundsatninger, disse er langt mere utvungne og omgjængelige i sin Opførsel.“ Maaſke noget forudindtagen mod Kjøbenhavnriet har dog Engelskmandens norske Sympati været; men den er ikke enestaaende (se Hall og Sarø), om den end maatte falde lidt forskjellig efter de forskjellige Byers Bekjendtskab. Trondhjem som det nationale Kjernepunkt og Bredals og Bruns Hjemstavn fik med Videnskabsſelskabets tidligste Opblomstren forøget Betydning ved Siden af den mere kosmopolitiske og ubetinget fornemste Handelsstad Bergen, fordum Holbergs forladte, nu Fasting valgte By, ligesom Stavanger var Betlig, og det engelsk demokratiske Kristiania, der nylig havde haft sin Tullin, tog snart med Anker, Strøm, Wilse, Falsen, Treschow o. fl. Luven fra dem alle og blev virkelig Hovedstaden i Landet som Mødested for den nye Tids Ledere. De dengang moderne Borgerklubber i engelsk og fransk Efterligning rundt i Byerne tog de nye Ideer under Diskussion i



Sang og Tale, og Tidsskrifter og Aviser ude- og hjemmefra bragte dem til Kjenndskab og efterhaanden Anerkjendelse. Revolutionstiden fra 1789 paatrængte Slægten Opmerksomhed for de store Begivenheder og de dem bevægende Tanker, og stærke Omslag i den almindelige Opfatning gjørfig gjældende.

## VII.

I Norden var det egentlig først i sidste Halvdel af „Oplysningssaarhundredet“, at den store aandelige Revolution i det dannede Samfunds religiøse Tænkesæt foregik, som betegnes med Overgangen fra Pietismen til Rationalismen. Begyndelsen til Forandringen fremtraadte i det ydre med stor Blodselighed ved Regjeringsffikket i Kjøbenhavn 1746, da atter Theatrene aabnedes, og Forlystelserne frigaves, medens de kirkelige Evangsbestemmelser forlodes. Holberg fik saa vidt se sin Landsopfatning begynde at blive Samfundets. Vel merkedes i Norge endnu ikke for det første saa meget til den nye Indflydelse, og man vedblev endnu en Tid at mulkttere og sætte i Gæbestof for Forsømmelse af den reglementerede Kirkegang, ligesom Pietismens Repræsentant Pontoppidan just af det nye lystige Hof forflyttedes forsigtig undaf til Bergen; men selve denne strenge Biskop kom snart efter ind i den nye Tids naturfilosofiske Tankegang og blev da atter i Kjøbenhavn en af Landslivets Værere som Profansler ved Universitetet. Det var Naturkunsfakens moderne Studium, der for ham som saa mange andre kom til at danne Overgangsmediet, og hans „Norges naturlige Historie“ betegner Skridtet. Alt i hans Tid behandlede da Universitetet Forslag om det nye Fag Naturkunsfab selv for Theologer til Eksamen, og Paastjon-nelse af dette Studium i Befordringsveien for Præsterne anbefalede til Regjeringen. Struensjetiden havde derpaa straks

havt sine udkastede Forslag til „at afskaffe Geistligheden rent og overalt at indføre verslige Præster“, ligesom Styrelsen gennem Ægtefælsreformer og Hittébarnsanstalter betegnede sin Afvigelse fra den gamle Kirkelighed.

En selvblært norsk Naturfilosof, Hans Strøm, er et godt Bidne om den aandelige Bevægelse her tillands i sidste Halvdel af forrige Aarhundrede. Søn af en Præst paa Søndmøre i Pietismens Tid blev han efter 2 Aars Ekstremstudier i Kjøbenhavn midt i Hundredaaret Hjælpepræst hos Faderens Eftermand i Kaldet. I sin ensomme Kystegn stod dog ikke heller han udenfor sin Tids Bevægelser. Faderen havde holdt det theologiske Tidsskrift „Unschuldige Nachrichten“ og havt sin Boghandler i Bremen, Sauermann, der sendte ham Bestillingerne af Litteraturens Merkværdigheder, og Sønnen forøgede Faderens Bibliothek af Speners og Budæus' theologiske Stridsskrifter med Samtidens Nyheder i Naturvidenskaben, den store Linnés Verker og Pontoppidans og Gunnerus'. Selv kastede han sig, opmuntret af disse Bøger, siger hans Selvbibliografi, med Iver paa Naturstudiet, og han samlede Naturmerkværdigheder paa sine flittige Engebeføg. Han havde i Begyndelsen sin Tvil, om dette var Veien til Karriere for ham som Theolog, men snart fik han Erfaring for, at det forholdt sig saa. I 1769 havde han sin fortjenstfulde Søndmøres Beskrivelse færdig med botanisk og zoologisk, geografisk og historisk Underjøgelse af Kystegnen. I Fortalen betonedes han Samtidens Iver for den nye Videnskab, men undskyldte sig dog forsigtig for som Præst at have drevet Naturstudier, om saa end blot „som en Bisag“. Det var fuldstændig overflødig, som allerede Naturkunskab var en Fortjeneste hos Theologen, og Kritiken i „Lærde Tidender“ opmuntrede Embedsbrødrene til Efterligning og erklærede det dobbelt fortjenstfuldt, „naar Geistligheden foruden Embedets Forretninger endnu forbandt sig det borgerlige.“ Og den store Linné svarede for Tiljendelsen af Bogen foruden med Tak og Verom-

melse med følgende halv theologiske Udtryk, i sin Anvendelse karakteristisk for Tiden: „Eder og eders rettelig store Biskop Gunnerus bør udødelig Pris, som I har været de første, som har optændt et stort Lys blandt det Folk, som har vandret i Mørket.“

Stroms naturvidenskabelige Undersøgelse havde i Søndermørsbeskrivelsen søgt at opløse Overtroen baade i Søorms- og Heksehistorier og havde overalt lagt an paa med forstandig Oplysning „at adskille det fabelagtige fra det sande“. I 1775 begyndte han helt modernt fra sin landlige Afstog Volden i Søndermøre Udgivelsen af „Tilskueren paa Landet“, der med Afhandlinger i Tidsskrifternes Forbillede tryktes i Kjøbenhavn. Som en „Tilskuer paa Verdens store Skueplads“ taler han om Tidens Begivenheder og da først om Samtidens Kristendom. Den fremtrædende Omstiftelse i den religiøse Opfatning er Gjenstand for hans Betragtning, og naturfilosofi siger han: „Erfarenhed lærer, at Kristendommen har havt sine Moder og Forandringer saa vel som andre Ting.“ Med sin egen Erfaring for Die, som han alt stod paa Overgangen, og med Udvikling af, hvordan uvilkaarlig den enkelte efterhaanden paavirktes i sin Opfatning af sine Omgivelser, vedbliver han: „Vi lever i en Tidsalder, da Nidkjærhed i Kristendommens Dvælse har forvandlet sig til en Tænke- og Leve-maade, der er ganske stridig derimod. Fra Foragt for alle endog tilladelige Forlystelser er man henfalden til Forlystelser uden Ende og Grænse, fra gudelige Forsamlinger og Samtaler til Skuespil og Afsamleer, fra at straffe og formane til at behage og forlyste, altsaa fra lutter alvorlige til blot forlystende Ting.“ — Karakteristisk havde i saa Henseende allerede i Trondhjem „Philaletes“ udviklet i sin Artikel „om Selskaber“ — hvor han fordrede i hver By af nogen Betydning Balle alene mindst 2 Gange om Ugen fra 2 om Eftermiddagen til 11 eller 12 — hvordan ogsaa alle overalt burde være fri og utvungne i Selskabslivet, saa Gjæsterne kom og gik, naar de vilde: „ingen

spørger efter dem, ja Verten bør ei heller udelukkes fra denne Frihed. — Ligesaa bør Spillepartier gjøre sig selv, ellers har Bert og Vertinde for stor Myndighed. Det tvungne Væsen gjør tilsidst melancofisk, siges der, men enhver bør derimod være „munter og lystig i Verden og derhos uskyldig“, hvad der ikke var saa fordringsfuldt endnu, som allerede „Filosofen betragter Omgang som en moralsk Dyd“. — Strom gik filosofisk til Undersøgelsen af Aarsagerne til Forandringen og forklarede Rationalismens Verslighed og Ligeegyldighed for Religionsøvelser som fremkommet af Pietismens Overdrivelser; thi ogsaa ved andre Midler havde Pietismen søgt fremtvinget hos alle det strenge Kristenliv, hvilket derpaa havde ført til Afsmag for Strengheden, idet det havde fremvist som Følge advarende Hykleri. Altid videre gik da, siger han, Versligheden med „et overdaadigt Levnet og ubunden Frihed“, og dette kunde ikke under stadig „Filosofiens Fremgang“ saa snart ventes at tage nogen ny Retning. Han var ogsaa selv med sin naturfilosofiske Kristendom en Medarbejder i Aandsudviklingen i den frie Retning, og han behandlede i sine for alle Stænder skrevne Afhandlinger Ideerne om Naturligstandens Uskyldighed og om Fornuftens Berettigelse til at bedømme og afgjøre Alabenbaringen i det religiøse og Samfundets ordenen i det borgerlige. Han roste „den Frihed i Læsefemaade og Sæder, som saa kjendelig udmerker vore Tider“, og som blot skulde være afhængig af Fornuften, som bestemte den. Han skrev om „det almindelige bedste“, der burde foretrækkes for enhver bedste i Særdeleshed, og om den almindelige Mennesketjærlighed, der skulde „udrydde af Verden Religionshad, Nationalhad, Had til visse Stænder“. For den fornuftige Betragtning, støttet til Oplevelserne, skulde alt retfærdiggjøre sig eller reformeres, og de største Planer frygtedes ikke. Det var paa Bunden af den hele rolige Undersøgelse Oplysningsaarhundredets revolutionære Filosofi, der havde Ordet.

Tiden gik, og Udviklingen vedblev i altid stærkere fremtrædende Rationalisme, som Litteraturen bær Vidne om. Og saa Strøm deltog og behandlede Reformerne af Kirkeskikkene og udgav tidsmæssige „Naturprædikener“ som høit paastøjet titulær Professor, ja endog Doctor i Theologien, og som vel befordret Præst til Bølden i Søndermøre først og saa til Eker ved Kristiania; men da han i 1794 igjen skriver om Aandsudviklingen, er det Advarsel mod Overdrivelserne, han tilsigter. Det vidtgaaende Tidsskrift, Falsens „Magasin for Religionslærere“, gav Anledning til hans forsigtige Formaninger om ikke i hovedsaks Rationalisme at „anse uvisse Ting for afgjorte Sandheder“ og ubetinget straks at forkaſte de gamle Troeslærdomme og Auktoriteter for den nye Fornuftsbetragtelse og Fritænkeriet. Den urolige Tilboielighed uanstædig for alt det nye har jo i Overgangstiderne bestandig været stor. Allerede Suhm havde „om nærværende 18de Seculi Karakter“ i Trondhjem i 1761 ytret: „De fleste finder ei Behag i nogen Bog eller nogen Indretning og læser ei om de Ting, som er over 100 Aar gamle; hvad, som er skrevet eller opfundet for 10 Aar siden, er næsten allerede gammelt, selvsagt og allerede foragteligt for dem“. Og nu var f. Eks. for Falsen i hans nævnte Magasin et Aars Tid tilstrækkeligt til ikke længer at kunne staa ved sine tidligere Udtalelser, som han i 1796 i Bindets Efterkrift ytrede: „Et og andet havde jeg maaske ikke sagt eller udtrykt saaledes nu, som jeg sagde det for 14—16 Maaneder siden; thi saa lang en Tid forandrer meget i Tænkningens Gang saavel i den politiske som theologiske Verden“. — Strøm saa i Tidretningen, med den franske Revolution for Die, ogsaa Fare for Samfundets Sikkerhed, naar Religionen som Statens Støtte veg for den høit hylbede subjektive Frihed. „Mange iblandt os“, siger den da 70-aarige Tænkter, „smigrer sig vel og med, at dette Uvæsen sildig eller aldrig vil strække sig til os, i det minste ikke i Henseende til Politiken og Statsforfatningen;

men lad kun de franske Jakobinere sende os deres Gemyttær, som de i saa mange andre Lande har gjort, hvad gjælder det, om de ikke, naar Almuen undtages, vil finde flere Gemytter, stemte for end imod dem; lad dem indsmigre sig i Klubber og der træffe en og anden Mirabeau, som kan angive Tonen for de andre, eller en og anden af Neologerne (de rationalistiske Theologer), som nok ikke bliver de sidste; lad saa et Stød komme dertil fra Statsforvaltningen selv, da vilde man maaſte ſaa at ſe det, man mindſt ventede". Og efter beroligende Forſikringer om i Danmark Fred og ingen Fare kommer atter det næſte Aar 1795 Strøm igjen med de ſamme Tanker om Fare i Norge for en Revolution ved forſte gunſtige Anledning, idet han til Advarſel i det norſke Tidſkrift „Hermoder“ indrykkede: „Forſlag til Raad mod nuværende ſkadelige Meninger i politiſke og religiøſe Materier“. Han taler om „den mere end ſædvanlige Sans, Sygdom, Tilboielighed eller Hæng til at forkaſte alt gammelt og ikke finde Smag uden i det, der er nyt“ og ſiger til Slutning: „Vor Tids Opklærere har berøvet os vore fleſte Troens Artikler og ſtiftet os denne ene i Stedet, at en almindelig Revolution ſaaſel i Religionen ſom Statsforfatningen vil blive den ſande Kilde til hele Europas Lykke. Hvor dyr denne Herlighed vil komme os til at ſtaa, indſer nok enhver uden min Grindring, og og da den frygtelige Epoke virkelig ſynes at nærme ſig med ſterke Skridt, er det paa høie Tid med Mod og Forſigtighed at gaa den imøde og ved viſe Foranſtaltninger ſaa Gemytterne omſtemte“. Dog var det ingen ſtærkere Lægemedler, Strøm foreſlog, end forſkjellige Opmuntringer til beroligende Modſkrifter mod Revolutionsoplyſningen hos de rationaliſtiſke Philoſofer.

Samme Aargang af Tidſkriftet „Hermoder“, ſom indeholdt diſſe Advarſler fra Oldingen, Profeſſor og Doctor Strøm, meddelte ogſaa fra det vordende Lys i Theologi og Philoſofi i Norge, Treſchow, en imødegaaende Afhandling i ſamme Sag

betitlet „Aforismer om Statssygdomme og almindelige Grund-  
sætninger om deres Helbredelse“. Denne yngre Forfatter, som  
var Barn af den længere fremskredne Tid og dens rationali-  
stiske Retning, men for hvem dog ogsaa Strøms theologiske  
Medarbejder og tillige titulære Med-Professor Vilse efter Ud-  
talelse i „Hermoder“ i 1800 „har al Vre“ ligesom for Filo-  
sofen Kant —, nærede dog ikke saa stor Frygt for den af  
Strøm omtalte „Sygdom“. Denne betegnede han paa sin Maade  
formildende heller med dette Udtryk, at „vor Tids Ledere er  
saa frugtbare paa Reformationer og Forslag dertil“. Han for-  
svarer da ogsaa ligefrem „den filosofiske Tænkemaade, hvori Tiden  
sætter sin Vre“, og siger, at „den tillader heller ikke nogen  
Tvil om, at enhver, der mundtlig eller skriftlig bringer saa-  
danne Ting paa Bane, jo har eftertænkt de almindelige  
Grundsætninger, paa hvilke virkelige Forbedringer i den sel-  
skabelige Forfatning bør være byggede“. Det er den fri Dis-  
kussion og Forskning baade paa det sociale og politiske Om-  
raade, Treschow modernt forsvarede, og han resonerer herom uden  
Forbehold udtrykkelig saaledes videre: „Enhver Reformation  
er enten en fuldkommen Omstøbning og ny Sammensætning  
af Statslegemet's oploste Dele eller blot enkelte Indretninger  
saa vel som visse Misbrugs Afstæffelse, der med Tiden har  
rodfæstet sig“. Han sammenligner heri „den Kunst at reformere“  
med Lægekunsten og ytrer, at alt, „hvad der virkelig er nød-  
vendigt er tilladeligt“ ligesom han tvertimod Strøms Frygt  
for umodne Diskussioner endog siger om selve Operationerne:  
„I Statens saa vel som i Legemet's Sygdomme er det en al-  
mindelig Feil, at Helbredelsen gemenlig opfattes, indtil den  
næsten er umulig“. Voldsomme og fortvilede Midler kom  
da med Revolutioner, de „Statssygdomme“, som jo just og-  
saa Strøm frygtede.

Udviklingen hos en af de mest fremtrædende norske Thev-  
loger i Slutningen af forrige Aarhundrede har ført os fra  
Pietismens aandelige Tvangsperiode gennem Rationalismens

Frigjørelse til selv en politisk Revolutions Udsigt. Spaadommen var i Virkeligheden ogsaa, om end forhastet, ikke greben ud af Luften, som Forholdene i Norge og Udenverdenen med Revolutionen i Frankrig artede sig, og Frihedsideerne gav sig Luft under en aandelig Gjæringstid, som den der havde rokket hele den oplyste Verdens Troesgrund og i Frankrig konstitueret en ny Statsreligion. Vel var i Norge Størstedelen af Bondesamfundet endnu lidet rationalistisk paavirket, og Lægmandsprædiken som allerede Hauges virkede i Stilhed; men de oplyste Ledere og store Dele af Borger-samfundet var mere eller mindre berørte af den nye Aand baade religiøst og politisk. I flere Henseender og paa forskjellig Maade var den nye Tid modnede i Norge, som vi nærmere skal betragte; men med den religiøse Grundvolds Væksten var det vigtigste Moment til Forandring i Aandsudviklingen bragt ind i Folkesamfundet, hvor det vedblev at gjære og var i Vækst helt til den Tid, der betegner den nye Statsforms Grundlæggelse for Norge med Ordningen af Friheden og Selvstændigheden. Det kunde da heller ikke her blive uden sin store Indflydelse.

## VIII.

En af de tidligste Fortjæmpere i den norske Litteratur, med Alsidighed paa en Gang for national Selvstændighed og moderne Aandsfrihed, var i Slutningen af forrige Aarhundrede den fine Kritiker og talentfulde Stilist Klaus Fasting. Fra Norges mest kosmopolitiske By gennem sine udenlandske Handelsforbindelser, fra Bergen, Landets fremdeles betydeligste By i Folketal og Rigdom, var Fasting. Efter Studenteraarene som Litterat i Kjøbenhavn var han en af „Det norske Selskabs“ Stiftere og Bærere og begunstigede i Kritik og Digting den nationale Aandsretning, som alt i denne Afhandling leilighedsvis omtalt. Men han var ogsaa den udenlandske



Oplysningslitteraturs fremragende Repræsentant og Frihedsideernes Talsmand. Af Datidens florerende Tidsskrifter for Litteratur, der fulgte med og populariserede Udlandets Landsfrembringelser paa en meget almenfattelig Maade, der forklarer deres store Indflydelse tilhurtig at modernisere Tænkessættet hjemme, var Fasting Medstifter og Redaktør af „Den kritiske Tilskuer“ og Medarbejder i „Den kritiske Journal“. Han fremhævede Betydningen af den engelske Litteratur, der i Danmark mindre end i Norge havde Indflydelse ved Siden af den tyske og franske, og kaldte den „det største af alle Monstre næst Roms og Athens“. I æstetisk Henseende vakte Shakespeares Universalgeni hans Beundring og i videnskabelig Naturfilosofernes almenfattelige Fornuftresonnement. Han opnaaede deres Klarhed i Stilen og tilegnede sig deres Methode. Naar han da traf den gamle ukritiske Sammenplutsvidenskab, gjorde han saa grundig Nar af den, at f. Eks. hans Forfatter-Betegnelse af „Thorninger og Lillelunder“ længe bagester gik igjen i Litteraturen. Hans Epigrammer fra „Det norske Selskab“ kunde ogsaa tidt være bidende og afgjørende nok, om end den franske Politur var dem som ham selv egen. Under den begyndende Rationalisme halvt paatvungen i sine Studenterdage et theologisk Studium, rammede hans Spot i „Det norske Selskabs“ Versprotokol imellem ogsaa Orthodoxerne, som han i en Driftetise rimer sammen med Dierne og gjør Nar af ligesom Præsterne, „som blir betalt, at de skal tro til Trods“. Med Samtidens Stikord: „den nytter mest, som nytter og fornøier“, synger han ogsaa om Moralen hos Lovens Prædikant, der gjør „Helgener af Tvang“ i Modsatning til hos Voltaire, der vinder Hjerterne i Samfund med Moliere og Shakespeare paa Theatrene, Moralens „Templer“. Selv undskyldte han dog senere sin Driftetises Tritalenhed med ungdommelig Overgivenhed og fortes under en ulykkelig Kjærlighedshistorie fra Spøg til Alvor og fra Kjøbenhavns Lystig-

hed hjem igjen til det travle Bergen som Litterat blandt sine Landsmænd.

I sin Fodebys fra 1778 af udgav Fasting sine „Provinzialblade“ til Oplysning i den nye Tids Land og til Underholdning for alle Samfundsklasser. Neppe farlig var hans eneste litterære Konkurrent dengang. Avertissementsbladet Adresseavisen i Bergen fra 1765; men derhos havde andre Forsøg paa i Handelsbyen at udgive Tidsskrifter eller Blade, skjønt forberedende paa sin Vis og skjønt ikke saa saa tidligere, i sin Vestaaen neppe ruffet ud over Aar og Dag. Der var „Den bergenske Borgerven“ fra 1764, der allerede den Tid i begyndende national og friindret Retning havde henvendt sig til „patriotiske Kjøbmænd“ og kunnet sige: „Naar har man fornummet større Tilboielighed og mindre Ringagtelse for det, som forarbeides hos os selv, naar har man fundet større Kjerlighed til Fædrelandet end fornærværende Tid“? Og Bladet selv havde ogsaa haft „et Ord til Bondestanden“, som den kaldte „Landets Styrke og den ædle, den betydelige og den vigtigste Stand“ under forholdsvis saa fri og heldige Aar i Norge, idet det hævdede mod Fjerdestandens vanlige Foragtelse: „Vor ophyste Tid søger mer og mer at rive sig løs fra de urigtige Begreber“, og foreslog „Opmuntringsgaver“ for Landbrug. — I 1772 havde „Det bergenske Magazin“ bl. a. i en Samtale mellem A. og B. om Alderdommen og Ungdommen ladet A. i dydig Harme over Nyhederne i det bergenske Samfund spørge: „Git vi paa Nygaard? Git vi paa Dansehuse? Git vi med Knipslingsmanijetter? Lod vi vore Hatte forstjære? Brugte vi Spænder med Stene i?“ Og Svaret havde da lydt fra B.: „Men vi var des mere ryggesløse i at gaa græsset om Natten“, og han havde endog forsvaret de 4 Dansemestere dengang i Bergen — imod 1 eller 2 forud — med den Bemærkning: „En smuk Levemaades Indførelse er i og for sig selv ingen Grund til Udsteielse“. Den theologiske Udgiver havde ved Aarskriftet ogsaa leveret „Avisnytt i Alnemaal“ paa Vers

om Europas Lande og priste da bl. a., sees det, de forenede Rigers Lykke, at Rygtet om Krig med Sverige det Aar ikke havde bekræftet sig. Ellers i en „Samtale mellem en norsk Bonde og hans Prest“ havde man faaet Vidnesbyrd om Udgiverens gode Vilje til at udfylde Regjeringens Skattebyrder, som Bonden klagede over. — I 1773 havde videre i Spidsen for „et patriotisk Selskab i Bergen“ selve Stiftsprovsten, Mossin, udgivet „Aftentanter til hoiere Gftertante“ og sagt: „Vi kan anse vore Tider lykkeligere end vore Førfædres Tid i Danmark og Norge, som vi har seet en ædel Tænkemaade udbrede sig ikke alene til enkelte Personer, men og til hele Selskaber. Det er efter vores Løfter, vi vil give moralske, historiske og politiske Anmærkninger“. Men de ensformig filosofisk resonerende Betragtninger over Menneskets Natur og Borgerksamfundets Opgave, om det fornuftige, det dydige og det nyttige — holdt trods Stotte i Selskabet, som udgav Bladet, knapt Aaret ud i sin Fortsættelse. „Den politiske Vantro og Overtro er i Almindelighed lige saa skadelig for Staten, som Vantro er for Religionen“, ytrede her Stiftsprovsten og forklarede: „Den politiske Overtro bestaar deri, at man tror, at det er godt og ret i et Land, som er oienlytlig naragtigt og taabeligt og umenneskeligt“, idet han sammenlignede denne politiske Ufhyld med „Papisteriets Mørke fordem“. En Fritænkter var Provsten, „en, som slet ikke tænker“; men selv tænkte og skrev han dog ligemeget praktisk om Brandvæsen og Arbejdshuse som theoretisk om Dplysning og aandelige Ting, til snart hans Blad gik ind.

Fasting's „Provincialblade“ holdt sig uden Stotte for det første 4 Aar uforandret og nød ogsaa Paastjonnelse som „hver stjonnende dansk periodisk Forfatters Monster og Fortvilelse“ i Kjøbenhavns Verden. Postforhold, som kun aarlig eller halvaarlig tillod at sende de ugentlig udkommende Nummere udenbys, forklarer imidlertid, at trods al Paastjonnelse i Død af Datidens Kritik Understøttelsen af fjernere Abonnenter dog maatte blive ringe. Og i Bergen selv brændte man gjerne af Lige-

ghydighed eller Uvilje hans Blad, efter som det udkom; thi foruden den litterære Interesseløshed hos Handelspublikumet havde det ogsaa den gamle Slægts Forargelse over dets Fritalenhed at kjæmpe mod. Det tillod sig at drive Spot med dem, som vilde „lade alt blive ved det gamle“, og talte aabent og overlegent, naar det bragte nye Tanker ind; men Nyheden vakte da, uden Autoritetens Stotte i Forfatterens personlige Forhold, let Anstod, selv om det f. Eks. blot gjaldt Reformer i de stive Nytaarsvisitter hos de hoivelsbaarne, eller det gjaldt Forsvar af Komedier og Koncerter overfor Theologerne af den gamle Skole, eller det endelig var den nye Skrivemaade Kristus for Kristus, som Provinsialbladene brugte. Men der var ogsaa mangehaande vægtigere Stof til nye Betragtninger, naar Montesquiens eller Voltaires Tanker rosende fremførtes, og de engelske Naturfilosofers fik Ordet i Modsatning til den gamle Scholastik. Realkoler fra Tykland og Borgerklubber fra England beskrevs og anbefalede, og Eksempler fra Borgerligheden i det nye frigjorte Amerika forekom ved Siden af de liberale Ideer fra Frankrig. I Underholdningsbladets brogede Masse „til Nytte og Fornøielse“ var Oplysningerne og Synsmaaderne belærende og frigjørende i det endnu i det store taget saa fordomsfulde og traditionstro Samfund, som det gamle Bergen med Mesteparten af det øvrige Norge fremviste. Men just derfor blev de eneste staaende Provinsialblade ogsaa forkjætrede af nogle og upaaafjønnede af de fleste og maatte foreløbig vige Marken i 1782.

Men Gasting kom til at fortsætte sin Virksomhed i samme Aand, om end ikke paa samme Felt, endnn med Resten af sine Dage i sin Fødeby. Efter en af sine „utallige underdignigste Ansøgninger“ ansattes han endelig af Regjeringen i en Raadmandspost i Bergen, omend de første Aar uden at faa nogen Løn. Som underordnet Embedsmand fik her hans tidligere udtalte Ligheds- og Frihedssympathier sin Prøve i Livets mangehaande standsadskillende og formbundne

Virkelighed, naar han efter sin „Grundsætning“ helst tog den svageres Parti i hver uklar Sag, snart de flygtende Tjenestefolks, snart de bedragne Haandverkere, snart enkelte Handelsmænds endog mod Politimyndigheden, der efter de forældede Privilegie love til egen Fortjeneste vilde beslaglægge Varer, kjøbte udenfor det tidligere forordnede Handelsdistrikt. Hans Indlæg i de juridiske Spørgsmaal var Indlæg i Civilisationsspørgsmaalet, talende om „Billigheds- og Menneskelighedspligter“ i Mod sætning til den vilkaarlige Privilegieret eller utidig strenge Strafferet og optagende i Klagen mod Forurettelsen som „Troesbetjendelse at sige med Luther til hver myndig Herre: Hør mig du Pave, jeg være vil din Pestilents, mens jeg er til“. En offentlig Betjent, kunde han i sin Stilling sige, var som en beleiret Stad i Livets Alvorsstrid; men var han en retskaffen Mand, kunde han staa „som Elliot i Gibraltar, hædret af sine Skrammer, uovervindelig af Plager og ubestikkelig af Guld og tilsidst engang, lønnet efter Fortjeneste“. Og dette blev tilslut ogsaa hans Løb, omend neppe nok i levende Live, som hans Gjenoptagelse af Tidsfristudgivelsen med et Hæfte „Provincialsamlinger“ blev hans sidste lidet paaagtede Virksomhed, da han Julenatten derpaa 46 Aar gammel døde i 1792. Begravelsen viste Omslaget i Folkestemningen, som det første frivillige Følge i Bergens By saaes efter hans Riste med en sorgende Flok af alle Stænder, medens Biskop Brun her som ved det musikalske Selskabs offentlige Sørgefest tre Dage efter hædrede i overstrømmende Ros Fasting's Minde.

Almindelig fremtræder Oplysningsaarhundredets Frihedsdeer stærkere fra den Store franske Revolutions Begyndelse i 1789 ogsaa med paavisslig Indflydelse i Norge, hvis Borgersamfund, upaavirket af Hof og Adels, let tilegnede sig de Tanker, som hele Tiden i Strid bevægedes af. Bergens Borgere giver da i Slutningen af Mittiaarene det Præsten Hount tilagte Brev det almindelige Skudsmaal, at de „er stemte til Frihed og Republikanisme“, medens „Religionen, eller om du

vil, Orthodogien staar paa Styltreer". Et Vidnesbyrd i samme Retning er det i 1793 i Bergen udgivne Blad „Den almene Røst“, der efter sit latiniske Citat per tot casus, per tanta pericula acti — pertinaces propositi har følgende Indledning: „Nærværende vort Aarhundrede vil uden Tvivl, rigtig betragtet af os og noiere overseet af Efterkommerne, blive holdt for det mærkværdigste af de senest forledne 12 Sædler. Vigtige Revolutioner i den kristne Verdens Statsforfatninger er tilbøls allerede gangne for sig, tilbøls er de endnu vigtigere i kraftigste Gjære. Den lykkelige Aaandhævelse af den almindelige Mennefseligheds Rettigheder, som for nogle Aar siden udførtes i Nordamerika, opvakte Nationerne til Selverkjendelse og til skyldig Egentjærlighed. Saa længe et Folk, ethvert enkelt Mennefs, er underkuet og uden Aaab, da er det forjagt — og det som værre er — nedrigt, falskt, forræderisk. Hvor ilde da at holde uskyldige Mennefs i Slaveri og ubillig Undertrykkelse!“ Derpaa prises saavel Udviklingen i Frankrig, der gav borgerlig Fortjeneste Forret for adelig Fødsel, som ogsaa „hvad Lys Religionen, dette fornemste af alt, har naaet i vor Tidsalder“, idet der tilføies: „Kan De nægte, at Kristendommen i vore Dage er gjort til en fri Fornufts Sag“! I de følgende ugentlige Nummere med vanlig latiniske eller franske og tyske Overskrift-Citater forekommer der i broget Blanding af Uddrag af Lovbogen og alle Slags opbyggelige Vers fra „Venner“ Bladets Selvbetrægtninger om, hvorvidt den gjældende Trykkesfrihed sikrede dets dristige Udtalelser for Straf, da det „skyr ikke Lyset og slaar ikke Ræp i Lommen“. I Lovartiklerne, som det væsentligste, siges først, at Loven „maa grunde sig paa Natur- og Folkeretten, Landets Religion og den lovgivende Magts Vilje“, men straks derpaa: „Den lovgivende Magt grunder sig i vore Lande paa Kong Frederik den tredies (jaa kaldte) Grundlov eller Kongeloven“, som det parentetisk er sat. Og senere udvikles, at „det er ikke Kongen — det er ikke vidløftige Love,

som holder en Stat i Orden — ei heller en uhyre og kostbar Krigsmagt udretter det, men faa og simple Love, som bliver vel overholdte, næst ensfoldig og klar Gudsdyrkelse." „Lyturgi bondemæssige Forskrifter" burde være Forbillede i saa Henseende.

For Stavangers Borgerforsamling var Betlig Talsmanden og vedblev ogsaa efter sin Forslyttelse fra dets Klub at være det efter egen Angivelse „i 16 Aar paa samme Bis for Stavanger Klub". I 1803 skrev han i Brev fra Vigedal: „Independence er over alle Ting! Den Tekst gad jeg udvilde for en Forsamling af selvtænkende og ærlige Kjobmænd. For at nærme mig mer og mer Independence vil jeg søge Stavanger Sognefald." Han fik det ikke, og i Misstemning paa Forhaand tilføiede han: „Jeg vil sige Morgen, Middag og Aften 3 Gange med lydelig Rost: Guden tro paa de store!" Og dog har han selv givet sig Attest for ingenlunde republikansk at have været „henreven af Gallomanien." Men Digtingen havde nu alt længe ført et anderledes Frisprog end i Tiden for Revolutionen, og Præsten som Klubfanger helt fra Digtsamlingen af 1789 vil vise Forskjellen i Tonearten fra før paa forskellige Felter hos Digteren og Samfundet, der hylde ham.

Det er Rationalismens Sprog. „Til de strenge Sædelærere" siger Betlig, naar han taler i Alvor:

„Den Almagts Haand, som gav mig Livet,  
Gav han ei Lyst at nyde det?  
Den Gud, mig Sanserne har givet,  
Gav han ei Sanserne sin Ret?  
Forstummer J, som daarlig lære,  
At Glæden vil fordomme mig;  
Lad Veien trang til Himlen være,  
Men ikke fremtommelig."

Synger han lystig om „gamle og nyere Tider" i en Drikkevis, kan han endog slutte den saaledes: „Held Tolerancen!

vi er fri, — klink, Brødre! dø Orthodoxi!" Han synger Drifkevise om Noah og Naboths Vingård og raaber „til de brantne vise" endog: „En Rus er hellig! — I døve vil Naturens Stemme". Men hvad Naturen hyder, overtrædes ikke uhevet, siger han, ligesom Fornuften tillader ustyldig Nydelse og Munterhed. Hans saa tidt sungne „Dnster" forsikrede jo: „Jeg ved det grant, vor Jord er ei forbandet", og Summen af hans Visers Moral var i Grunden Sorgløshedens Livsnydelse.

Feirede Betlig Kongens Fødselsdag med en Sang, havde den lidet eller intet af den gamle Høitidelighed for Majestæten, som en overjordisk Helligheds Udstraaling. Han vilde ingens Smigrer være, og han skrev med Stoltthed i 1795: „Jeg skylder ingen Stormand noget". Til denne Udtalelse føiede han: „Født i et Land, hvor Frihed er ældre end igaar, og hvor den tribes under monarkisk Regjering, er jeg Monarkiets varme Ven." Men hans Sanges Pris af Majestæten var noget mere fritalende, end den gamle høitidelige Kongetrostak i Norge havde hort den. „Hver synge paa sin Maade"! siger han ugenert ved en saadan Anledning og vedbliver: „En roser Kongen for han fik — stor Lykke ved hans Maade, — for Frihed en og en for Fred — og en for Ting, han selv ei ved"; men hans egen Ros derpaa gjælder Kongens Tilladelse til gode Vines Indførelse i Landet! I 1798 synger han i Stavanger Klub som Indledning til Kongens Skaal:

„Der var en Tid, den er ei mer, da intet mindre kræved  
end det at styre Mennesker; thi naar kun Tyrsten leved,  
sin Dont han altid voksen var; skjont nu Tyran og nu en Nar,  
hans Ros man dog til Skyen bar og for hans Bælde bæved."

Uden nogen ængstelig Følelse af Underdanighed lyder saa tilslut Skaalen: „Lyfsalig du, Far Kristian!" til hvis Pris Digteren kan „sandedru kvæde". Den samvittighedsfulde Kongetrostak i Norge, der havde været Personalunionen fra



400 Aar tilbage saa tidt en god Støtte, begyndte at løsne i den nye Tids Bevisthed, og saadan var det og, at selv Karl Johan gav den senere Attest for at have været stærkere end altid til Landets Lær.

I Zetli's Digtjæmning fra Revolutionsaaret 1789 var der enkelte Udtalelser forekomne, der i Lighed med Nordal Bruns Misfornoielsesudbrud om „Lænker, Baand og Dvang“ søgte Stillingen utilfredsstillende under Folkets „Dvale“ og den Historiens „Nat“, hvori Landet laa. Der spørges da i en anden Tone end den vanlige prieste Friheds og Lyksaligheds:

„Naar skal Norges Friheds Aand,  
Naar dets Dyd, naar dets Tapperhed komme tilbage?  
Holder maasse Skjæbnens Haand,  
Alt beredte de heldige Dage?  
Ja mit Norge, reis dig, ryst  
Det vanærende Stov af din værdige Tse!  
Guder taler i mit Bryst,  
Ginar kan dig din Lykke forvisse.“

Ginar? Er det ikke Ginar Thamberstjælver, den af alle Dansker antagne „oprørste Karakter“, der skal sikre Norges Lykke! — Men det er sjelden Zetli er saa alvorslig og høi, og sjelden i det hele, han er utilfreds. „Som tiest jeg farer med Fjas“, har han sagt, og selv om han da har djærve Tanker, kommer de i den tilsyneladende Ligeegyldigheds lystige Stil. Sjelden er Spotten saa harnistklædt, som i Selskabsjængen fra 1789 om, „at Slynkler hæves til Grens Top“ og om den nære Forening af „Baand og Stjerne og tomme Hjerne“ osv. Sine Friheds- og Ligheds-Sympathier giver han vanlig et ufskyldigere Udtryk: „Kang vanærer ingen“, siger han med en meget betinget Ros i sine „Længsler“, og i Staalet for Sveriges Adelsjæmsfund lægger han ind: „Gid al Verdens Adel kunde — blive Borger, blive Bønde.“ Medens fremdeles i „Den lange Vise“ fra Stavangers Klub i 1794 Revolutionsideernes Pris lyder, og saavel „Friheds forstefødte Sonner“,

Nordamerikanerne, faar sin hoit stemte Staal, som ogsaa Frihedshjemmet Schweiz omkaps med Englands og Frankrigs besungne Laurbær under Friheden, saa heder det for Norge vel tilfreds i den gamle Drømme=Friheds Tone:

„Og jeg ei kan onske mere, end vi maatte engang lære,  
at, paa lidet Visdom nær, har vi, hvad vi bruger her.“

Hele Frihedspærmeriet og al Fritalenheden havde endnu meget smaa Fordringer til Ideernes Virkeliggjørelse i modern politisk Forstand. Endnu kunde man i Norge noie sig med, hvad ogsaa Bruns Begeistring var gaaet ud paa: „Vi sødt om Frihed drømme.“ Der skulde andre Begivenheder til, for at den sande Stillings afhængige Kaar under mindre gunstige Omstændigheder skulde springe i Vinene, og Drømmene om Friheden da i modern Forstand skulde jordres virkeliggjorte.

## IX.

Oplysningsaarhundredets nye Tænkesæt, der fremkaldte den Store franske Revolution, var efterhaanden ogsaa trængt ind i Norges mere oplyste Klasser, men havde ikke her nogen lignende Folge som i Frankrig. Frygt for en norsk Revolution paa de nye Ideer havde vistnok Strom udtalt, men der maatte andre end de da tilstedeværende Omstændigheder til for at sætte den i Verk. I Virkeligheden var de norske og franske Samfundsforhold saa forskjellige, at den samme Virkning af de samme Ideer ikke kunde ventes. Den Store franske Revolution var lige meget en social som politisk Omvæltning, og det var paa de lavere Stænders Fortryk, den dybest hvilte. Følgerne af de upriviligerede Stænders Behyrdselse med Skatter og Tvangsforholdsregler til Hoffets og Adelsens overdaadige Dagdriveri var der steget til en saadan utaalelig Høide, at selv

den mindst oplyste folte Uretmæssigheden deraf og var villig til at søge Forholdet endog voldsomt forandret; til samme Tid var Opretholdelsen af den gamle Tilstand endog for Styrrerne bleven umulig under Statsgjældens til Bankerot grænsende Forøgelse. I Norge, hvor Hoffet var fjernt og Adelen ringe, var der ingen af disse paatrængende Reformkrav tilstede under Bernstorfftidens borgerlige Velstandsperiode, og det var snarere Lovprisninger af Tilstanden end Klager og Misfornoielse Samtidens litterære Odbørere i Almindelighed gav Udtryk. Vel var der imellem Bevægelser paa enkelte Punkter blandt Bonderne i Misfornoielse over en eller anden paalagt Skat eller Byrde, som lidt tidligere i 1760 Aarene Ekstraskatopløbet blandt Strilerne eller i 80 Aarene Lofthusurolighederne blandt Agderværingerne eller endelig i 90 Aarene Sogndalsbevægelserne, med Iblanding af Klagemaal over enkelte Embedsmænds Fremfærd; men i det store og hele var der ingen bevisst Trang til sterke Reformers i Folkesamfundet i Norge hverken i social eller politisk Henseende. Norges Styrelse var ingenlunde den bedste, men efter Omstændighederne var den dengang tilfredsstillende for Mesteparten, der ikke havde store nye Krav til Regjeringen og mindst fordrede selv at deltage i Styrelsen. Det var kun en Ishvide til egen Fortrydelse, naar Vilse i 1797 skrev: „Mig forekommer, som jeg allerede ser Nordmænd og andre dannede i Norge selv at være vore høieste foresatte i alle Stænder“. Det tilhørte hine Revolutionsideernes „vaagne Dromme“, som ogsaa Betliß efter Brun sang om, men som selv Drommerne ikke tænkte paa nogen Virkeliggjørelse af for Alvor, saa meget de end hndede at slyge om dem. Det var den samme Følelse som den, der kom tilorde ligesaa i „Hermoder“ til samme Tid som Opfordring til „at undvære mandelig alt det fra Kjøbenhavn, som kan faaes i Norge“, uagtet hele Styrelsen væsentlig skulde vedblive fra Danmark af uforandret.

Begivenhederne i Tidens stærkeste norske Bondebevægelse.

den nævnte Lofthussag, taler intet om politisk Revolution, men meget om Lovlydighed under Unionsregimentet. Lofthus selv klager kun gjentagende for Kongen og Kronprinsen over „ugudelige Misbrug“ til Skade for saavel Hs. Maj.s Kasse som Landets Trængende, og om han end holder Samlinger paa egen Haand med Bonderne til Klagers Affattelse og ikke lystrer Embedsmændenes Indfaldelser for Retten, appellerer han dog villig den hele Sag til Kongen og den kongl. Undersøgelseskommission. Og denne selv med Colbjørnson og Enevold Falsen i sin Midte bevidnede: „I den ganste Tid vi har handlet med Almuerne, har vi fundet dem rolige og beskedne, Kongehuset, som de høiligen elsker, og Kongens Vilje aldeles hengivne; de har og meget fornøiede og fuldkommen pacificerede forladt os i Forventning af mulig Hjælp mod deres Nød og betrængte Vilkaar, hvis fornemste Marsag i det hele er Kornmangel og Kornets umaadelige Priser.“ Reform i den danske Monopolhandel med Korn søndenfjelds, som ogsaa havde været en af Grundene til de mer end fordoblede Kornpriser, blev da i 1788 foretagen, ligesom Kommissionen tog flere af Lofthuspartiets Klager over enkelte Embedsmænd op i sin Indberetning med Forslag om deres Fjernelse, hvorpaa et Par ialfald blev affatte og forflyttede. Dog tiltraadte den ogsaa den hemmelige Arrestordre mod Lofthus, efterat hans Leide til den ansøgte nye Kjøbenhavnreise var udløbet, og den saa i No ikke alene paa hans Fængsling, men ogsaa paa, at han i lange 10 Aar fra 1786 til 97 under Sagsforhandlingerne til sin Død sad lænket paa Akerhus. Nedencæsbonderne tog vel i den første Opbruselse sin Føged fast som Vidsej for sin Talsmand, men de lod sig hurtig berolige, om de end bevarede sine Sympathier for ham og fandt dem igjen ogsaa hos mange af Kristianiaborgerne, efter hvad Fru Dunksers Grindringer traditions-mæssig beretter om Sendelserne til Lofthus og Besøgene hos ham i Fængslet. Selv pleiede han da rystende sine Lænker at sige: „Se, saadan behandler de den Mand, som vilde befri

Norge!" De danske Regjeringsdokumenter lader ham dog spille en langt beskednere Rolle, om end Sagsbehandlings Uendelighed for Høiesteret tyder paa Forkjærlighed for det heles Glemsel og Forsvinden fra Opmerksomhed, efterat Inquisitionskommissionens Dom 1792 havde lydt paa Jern paa Livstid for Fjædsforstyrrelsen. Da saa i 1797 et Ufsald af Blodstjærtning havde endt den sterke Fanges Liv, og han var begravet paa Forbrydernes Kirkegaardsplads, stod et Par Dage efter paa et rødt Bret over Graven hans Martyrbevidnelse. Tavlen reves ned, men Ugen efter havde Intelligentsfedlerne i et Par engelske Verslinjer under hans Navn i Alvisen den samme Friskjendelsesdom og i Anmerkningen nedenunder bl. a. denne Udtalelse med sine Sidebemærkninger: „Over hans Sag og Forbrydelse (neppe noget Riddingsverk) hviler et cimberist — for ikke at sige cimbrist — Mørke. „Minerva" melder kun en Gang lidt om de „dæmpede" Uroligheder ved Arendal. Rousseau siger: den sterkeste er ikke sterk nok til altid at blive Herre, naar han ei forvandler sin Magt til Retfærdighed." Rittiaarenes Revolutionsfilosofi i Norge havde sine egne Tænkter, omend i sit Frisprog helst Citater og Signelser.

Signende Tænkter og Ytringer som de sidstnævnte kommer oftere frem under Rittiaarenes ivrige Gjenoptagelse af Be-  
 stræbelserne for et norsk Universitet, idet endnu ikke Handling  
 ledsager Ordene i Stridspørgsmaalene. Efter Hans Strøms  
 Redegjørelse i 1788 for den allerede vidtløftige Litteratur om  
 et norsk Universitet med Anbefaling af Sagen til Kronprinsen,  
 der just var paa Reise i Norge, havde under den følgende  
 livlige Diskussion om Udstrækningen af de ønskede Foranstalt-  
 ninger ogsaa Borgermøder i Kristiania søgt Sagen fremmet.  
 Indbyderen, titulær Professor Vilse, havde da med Revolutions-  
 filosofiens vanlige nemme Fornufttheorier udviklet, hvorledes  
 Regjeringen naturlig rettede sig efter „Undersaatternes Ønsker  
 og Ansøgninger", hvorfor det kun gjaldt at gjøre disse gjæl-  
 dende i almindelige Udtalelser med Enighed om, hvad og

hvordan det ønskede skulde være. Udsættelsen af Belønninger for den bedste Prisbesvarelse af Emnet og Retsættelsen af en Komite til Besvarelsernes Bedømmelse var derfor de vigtigste Beslutninger, der toges. Derved ogedes dog Almenhedens Interesse for Sagen og klaredes Sagens Stilling i en livlig Diskussion, som ligeledes i Litteraturen ogsaa fulgte Præms prisbelønnede Besvarelse i Universitetsspørgsmaalet. Men da trods det bedste Udsald af disse Foranstaltninger, som just ikke skulde lade Tvil tilbage om Nationens „Dnsfe“, Regjeringen hviøede sig med mindre Foranstaltninger paa det lavere Undervisningsfelt, gode Ord og langtrukne Forhandlinger, og Forsøgene paa egen Haand med Forelæsninger af Treschow, Anker og Møller mislykkedes, og Forventningerne skuffedes, vattedes Tvil i Almindelighed om Rigtigheden af Filosofernes politiske Theoretiseringen; Betænelighed opstod om Lyksaligheden under de daværende politiske Kaar, der ogsaa lod Fordringen om en egen Bant nopsfyldt og i Stedet for den ønskede Hviøsteret i 1797 lod det blive med 4 Stiftsoverretter i lignende Afslag som med Universitetet. Vel stjøød Vilse konsekvent Stylden paa „den nationale Døsigheid og Uvirkjomhed, som hersker i Særdeleshed i de fra Hovedstaden langt bortliggende Egne“; men Tildragelserne ved det Møde i Universitetsagen i 1797, hvorunder disse Ord faldt, syntes paa den ene Side at bevidne, at heller ikke Hovedstaden var fri for „Døsigheiden“, ligesom paa den anden Side, at Dnsfers Udtalelse og nogle Gaver og Hønstillinger alene ikke længer jølttes tilstræffelige. Mødets forholdsvis ringe Tilslutning skulde være en Følge af den halvt anonyme Indbydelses Udtryk i Avisen om en „Nationalsammenkomst“, hvilket Navn man efter Tidens Bestaaffenhed holdt for skurrende og upassende, skrev Intelligentsfedlerne. Indbyderen, Præsten Wangenstens, Tilsvaer var imidlertid mindre fintfølende velvilligt: „Udtrykket Nationalsammenkomst, som med Flid brugtes i seneste Konvokation til Norges Hoveddønsfes mulige Udførelse, har gjort et ubehageligt Indtryk i Universitetsagens Formand,

den ædle og fortjente Vilses Dren", skrev han, „men hvis dette ene Ord — uden nødvendig franskt Betydning — kunde affstrække mange fra at indfinde sig, saa beklages disse Herrer eller Harer". Han beklagede selv den „slumrende Almen-aand" og kritiserede den tidligere politiske Godtroenhed med følgende parentetiske Bemærkninger: „Vor Vilse sagde i sin Tale 1793: alle Regjeringer retter sig efter Oplysningen og Tidernes Leilighed (just ikke altid, til Skade for den; se Frankrigs Historie), den retter sig efter Undersaatternes Ønsker og Ansøgninger (ikke heller altid! han har jiden faat altfor god Prøve paa det modsatte)". Vangensten tilføiede i Henhold til sin foreslaaede „Nationalsammenkomst uden nødvendig franskt Betydning: „Vi bør kunne tale frit om vor aandelige Tarv, da vi selv maa sørge for vor legemlige".

Men da Revolutionsfilosofien begyndte at ytre sig noget vel fritalende baade i Norge og Danmark, fandt Regjeringen en fornyet stærkere Censurkontrol onskelig. Den landsforviste de danske Skribenter Heiberg og Bruun fra sin Nærhed og ndstødte, idet Bernstorffstyrelsen maatte vige, gjentagne Censurforordninger. Disse hemmede ogsaa i Norge Meningsudvekslingerne og tvang bl. a. det tidt tidligere omtalte saa fortjenstfulde norske Tidsskrift „Hermøder" til at gaa ind, da ikke længer nogen trykt Artikel fik være anonym selv under en for øvrigt for Afhandlingerne navngiven ansvarlig Redaktion. Trykkefriheds-Forordningen af 27de Septbr. 1799 sagde vistnok til en Begyndelse, at enhver af Undersaatterne skulde nyde al den Frihed, som kunde bestaa med Orden i Staten; men den satte derpaa uden videre den højeste Straf for „i noget ved Tryk udgivet Skrift at tilskynde eller raade til Forandring i den ved Fædrelandets Grundlov bestemte Regjeringsform". Et Par Politiiinstrukser f. A. udvidede ogsaa Forbudet til at gjælde Optryk af tidligere offentliggjorte Ting af saadan utilbørlig Politiseren. Med Landsforvisning skulde den straffes, som „søger at udbrede Had og Misnøie mod Konge og Re-

gjeriug," og „derjom nogen paa lignende Maade lafter eller forhaaner monarkift Regjeringsform i Almindelighed, ſkal han dømmes til Landsforviſning fra 3 til 10 Aar". At udtale ſig „med Beſtedenhed" om Forbedringer ſkulde være tilladt, hed det; men Loven forklarer rummelig nok det ſtrafværdige „at laſte, betyder at tillægge den Perſon eller Ting, om hvilken der handles, en ſaadan Ufuldkommenhed, ſom ei kan beſtaa med dens Henſigt". Til hyderligere Sikkerhed udtalte Inſtrukſjen til Landslivets forordnede Bogter i Litteraturen, Politimeſteren, at „Retfærdighed fordrer, at enhver bør vedſtaa ligeſaa vel det han lader offentlig trykke, ſom hvad han ſkriftlig eller mundtlig ytrer", hvorefter ſom omtalt ingen uden Navns Nævneſe maatte ſkrive i det Blad, ſom en anden var anſvarlig for Udgivelsen af. Under ſaadanne Aar for den offentlige Diſkuſſion var det ikke underligt, at den ſtilnede, ſom den i Begyndelsen af det nye Aarhundrede i Norge gjorde. Hertil virkede dog ogſaa, at flere af de gamle Ordforere i Litteraturen ſom det topografiſke ſelfſkabs virkſomme Medlemmer og Landhuſholdningsſelfſkabernes ſom Underviſningsforanſtaltningernes Fremmere, Strøm og Wiſe bl. a., døde bort ved Aarhundredeſkiftet. Den aabne og almindelige Diſkuſſion ſtilner da, medens under det vedvarende borgerlige Velvære og Landsfrihedens Væxt i det ſkjulte den ſelfſkabelige Lyſtighedens muntre Liv giver ſig frit Løb.

Tonen i Aarhundredeſkiftets norſke Borgerliv har Fru Duncker i ſin Bog „Gamle Dage" levende malet fra Hovedſtadens Verden. En af Tidens fornemſte Repræſentanter var den mangleſidige Groſſerer Bernt Anker. Han var med ſine ſtorartede Trælaſt- og Skibsforretninger ligeſaa rig, ſom han var ødſel og gavmild; men han var foruden Landets ſtorſte Forretningsmand ogſaa en af dets Skjønander ſom Romedieſkriver og Skueſpiller paa Grænegadens Privattheater, ligesom han gjerne kopierede franſke Verſe, naar de kunde gaa for hans egne. Det var ogſaa han, ſom ſendte ſin koſtbare



Privatgesandt til Paris til Napoleon, og som, tidligere end han fik sin Konferentsraad- og Kammerherretittel fra Kjøbenhavn, mistænktes, ligesom forud i Syttiaarene, nu ogsaa i Nittiaarene for svensk Eventyrpolitik i Tilslutning til Gustav III. Han ønskede politisk Frihed i fransk Land for Norge og større Selvstændighed i det hele, som han ogsaa personlig deltog i Landets Fordring om en norsk Bank med et eget Skrift, og han tilbød at kjøbe det store Suhmske Bibliothek til et norsk Universitet, hvis Oprettelse han dog ikke selv oplevede, men til hvilket han desuagtet testamentarisk havde skænket store Bærdier. Forøvrigt var han ved Aarhundredeskiftet indtil sin Dødsangang i 1804 blandt de første i Kristianias Selskabsverden og inden den Collettske Kreds med i de lystige Auligilder paa Gladeby, hvor Lodkastning bestemte hver Dags Par af Vert og Vertinde blandt Herrerne og Damerne under de aarlige Par Ugers brogede Festsigheder her med alle Slags Theateroptog. Det var det toneangivende Publikum fra Hovedstaden, som saadan søgte Landlivets Ugenærthed, skjønt allerede i Byen den almindelige selskabelige Frihed var stor og havde sine dobbelte Rækker halvt private Skuespil med Landets da eneste theologiske Doctor Treschow som Aktør, ligesom uden Ansøgning i Kredsen sine Kortpartier med Bisp og Præst. I Hazardspil kunde den Tid hele Formuer spilles bort og betydelige Summer i almindelige Selskabsspil saavel i Hovedstaden som i de mindre Byer, siger Malls „Erindringer“. Og ligesom Falsen alt i Nittiaarene fra Kjøbenhavn havde udtalt sig mod Hovedstaden til Sæde for Universitetet, da den var „for londoniseret, for smittet af Uppiggighed“, har ogsaa andre samtidiges Domme fra Aarhundredeskiftet fundet dens Tone altfor letfindig. Sæderne bar Præg af Revolutionsperiodens franske, som Dragten havde skiftet fra den kongelige Paryktilids Stivhed til den republikanske Klassicitets Frihed, da, som Fru Duncker ogsaa fra Kristiania fortæller, „Costumet blev græsk“. Leiebibliothekerne

laante da gjerne ogsaa Damerne Rousseaus og Voltaires Verker, som de nødig horte ilde omtalte. Under alt dette løb den hjemlige Poesi med Drikkevisens Nydelseszubel. Man var glad og fri og kastede helst alle Befymringer overbord.

## X.

Begyndelsen af det 19de Aarhundrede i Norge saa, som allerede vist, Folkets Ledere inden det oplyste Borgerfællesskab sterkt paavirkede af Revolutionsaarhundredets reformatoriske Ideer. I det religiøse og i det verdslige var Omslaget indtraadt med praktisk Indflydelse, saa at det forbanjede og fremte tænkende samtidige, og selv i det rent politiske forraadte Ytringerne nye Opfatninger, omend der ingen synderlig Drift var under de daværende Forhold til Forandring af den politiske Stilling og det bestaaende Statsystem. Regjeringens ikke desto mindre tilsynelovne Mistænkelighed og iagttagne Forsigtighedsregler havde til nærmeste Grund Ufiterheden i Stillingen formedelt de naturlige Forhold med Sverige som Norges nære og medinteresserede Nabo. Der maatte altid saa meget større Varsomhed til for at hindre Overgangen, naar denne, efter Forholdenes Natur i Vallanjestillingen vaklende paa Hælden, laa saa nær for Haanden, at den i Norge kun behøvede at ønskes for efter al Sandsynlighed at kunne sættes igjennem. Sverige rakke stadig Haanden ud, og det indbød gjentagende ogsaa gennem direkte Henvendelse paa en forholdsvis fri repræsentativ Forfatning, som Tilslutningen til dets Parti vilde give, der rigtignok samtidig i social Henseende fremte med et sterkt Adelsaristokrati. Ogsaa kun saa Nordmænd lyttede endnu for Alvor hertil, som Aarhundredeskiftets fredelige Velstandskaar i de forenede Riger ingen Opfordring just gav til Forandring i Statsforholdene. For saa vidt har Jakob Aall, der ellers

selv tilhørte Slægten efter Struense og mindre i sine „Erindringer“ har været opmærksom paa Landsudviklingens store Forandring ogsaa i Norge i Løbet af hin Menneskealder, nogenledes havt Ret i at ytre: „De revolutionære Ideer fandt liden Indgang i Norge, hvor intet Ønske var om Forandring, og hvor den store Hob af Indbyggere længe havde i Hovedsagen været i Besiddelse af den Frihed og Lighed med Hensyn til Betingelserne for den borgerlige Virksomhed, som hine Nationer tilkjæmpede sig paa blodige Veie. I Norden viste derfor ingen Nation mindre Deltagelse for hin Omvæltning i Regjeringsystemet end Norge, som just i Begyndelsen af dette Aarhundrede stod ved en Virksomheds-Periode, der var den fordelagtigste, som dets Historie har at fremvise“. Men jo overflodigere saaledes Lykken havde været, des føleligere maatte Omslaget blive til vanlige eller slettere Aaar.

Efter den Store nordiske Krig i Begyndelsen af det 18de Aarhundrede under Karl XII.s Tid havde de forenede Riger nydt Fredens Gode hele Aarhundredet ud saa godt som uden Afbrydelse. Thi det Felttog, som i 1788 i Forbindelse med den svensk-russiske Krig foretoges fra Norge af, og som førte til Kampen ved Rvistrum Bro paa Marjen mod Gøteborg, endte uden videre Krigsbegivenheder mellem Landene ved Englands og Preussens truende Sprog mod de forenede Rigers Regjering under Mægling ligeoverfor Sverige til Fornøjelse af Fredstilstanden. Og fremdeles i 1800, da den Bernstorffske Udenrigspolitik vaskede mellem Ruslands og Englands Fordringer i Spørgsmaalet om den internationale Søfartshandel i Krigstid, bragte vel Regjeringens betingelsesvise Tiltrædelse af Neutralitetsforbundet 16de Decbr. ny Krigsfare, men ogsaa denne Gang uden at Norge led synnerlig under de paafølgende Krigsbegivenheder. Ubehageligheden af den pludselige Forandring af det heldige Fredsforhold gjorde sig hovedsagelig gjældende i Handelsrørelsen i Norge de første Maaneder af 1801, da alle de forenede Rigers Skibe

i engelske Havne offentlig beslaglagdes, og Søfartsforbindelsen maatte stanse til ud paa Vaaren; thi England vilde ikke længer respektere Freden under de forenede Rigers Tilslutning til Neutralitetskonventionen med Sverige og Rusland om uhindret Handel hos de engelske og franske krigførende Magter efter den gamle Regel: frit Skib gjør fri Ladning. Snart kom ogsaa Rygterne til Norge om det blodige Slag for begge Nationers Somagt paa Kjøbenhavns Red 2den April, der var Englands Svar paa den virkelige Neutralitetstiltrædelse 27de Febr. med foretagen Gjengjæld af engelske Skibes Beslaglæggelse og Forbud mod, at deres Flaade skulde faa passere Drefund. Men ogsaa denne Gang drev Krigsulhyffen forholdsvis let over, som Neutralitetsforbundet opløste sig ved Keiser Pauls Død i Rusland, og Vaabenstilstanden af 2den og 9de April gik over til Fred.

En føleligere og varigere Krigsulhyffe begyndte derimod for de forenede Riger i 1807 med efterhaanden store og afgjørende Følger. Den Napoleoniske Tids Begivenheder, Kontinentalsystemet og den hemmelige Aftale i Tilfald om at bruge Flaaden i Kjøbenhavn til Angreb paa England forlede dette Lands Regjering til ved Overrumpling at søge at forekomme Angrebet. Dette rygtedes i Kjøbenhavn, men troedes ikke, og fredelig seilede den engelske Flaade gennem Drefund tæt under den svenske Kyst; men derpaa anfrede den truende op for Kjøbenhavn. Englands Gesandt stillede da 8de Aug. i Kiel Kronprinsen Valg af engelsk eller fransk Alliance og fordrede i hans Afslag af Allianseforslaget de forenede Rigers Flaade udleveret for at stationeres i England til Sikkerhed mod Napoleons Brug af den. Da dette 12te Aug. i Kjøbenhavn af Regjeringen negtedes, begyndte Engelsekmandene i Dagene derpaa Angrebet for at tage Skibene, og med Landsætning af 12,000 Mand fra sin Flaade og Bombardement i 3 Dage af Byen fremtvang de Kapitulationen af 5te Septbr. og førte sit Nov af næsten alle de forenede Rigers Krigs-

skibe bort med sig. Til Hevn svarede derpaa Regjeringen med Krigserklæring og Krigsforanstaltninger mod England i skjæbnsvanger Tilslutning til Napoleon; den gik endog saa vidt i sin Forbitrelse, (og vel ogsaa under sin Pengenød), at den i Forordning af 9de Septbr. 1807 erklærede Privatgjæld til Englændere efter Handelsforbindelserne for hjemfalden „indtil videre“ til den kongl. Kasse, til hvilken Undersaatterne under Ed forpligtedes til at afgjøre sin engelske Gjæld, samtidig med at alle Breve fra og til England skulde efter Forordningens Ord „indsendes til Stiftamtmanden og ingenlunde udleveres efter Adresse“.

I Norge havde man med stor Befymring hørt Nygterne om den engelske Flaades Togt saavel for som under Angrebet paa Kjøbenhavn. Alsl skildrer i sine „Erindringer“ den levende Bevægelse, som disse Begivenheder vakte, og den baade Sorg og Harm, der udbredte sig i Hovedstaden, da den fra Mæret forud kommanderende General i det søndenfjeldske Norge, og fra 24de Aug. under Krigen forordnede Præsident i den interimistiske Regjeringskommission, Prins Kristian August, for den sammenslimlede Mængde forkyndte de første officielle Oplysninger om Tildragelserne i Kjøbenhavn og Flaadens Tab: „Koslig, men høist bevæget oplæste Prinsen den ulykkesvangre Depesche og tilspiede nogle Trøstens Ord, der skulde formilde den bitre Tidende; men i dette Dieblif var Sjælen ikke aaben for Trøstegrunde, der var intet Hjerte, som jo med varm Deltagelse slog det lidende Broderland imode, ingen Nordmand, som jo søgte den høieste Forbitrelse over Voldsmandens grusomme Færd“. Saaledes var dengang Stemningen i det ellers saa engelsk findede og i sine Forbindelser saa sterkt til England knyttede Kristiania, og da samtidig Krigsbudet kom til aaben Ramp, var der Offervillighed overalt, og Forbitrelsen gav sig Udtryk, medens Beklagelserne tang. Uevold Falsen, der i Kjøbenhavn i 1801 alt havde sunget til Ramp:

„Op Dannemænd, kjæmper i Fædrenes Spor — for Konge,

for Arne, for Frihed i Nord!" sang nu i Kristiania blandt Landsmænd — som alt af Dietrichson paapeget — med karakteristisk Skifte af nationalt Udtryksfæt:

Forgjæves mod Norriges Fjelde  
 Vildt Nordhavet fraader sin Bælde:  
 Mod britiske Rænker og Rovers Bold  
 Er Modet vort Pantfer og Retfærd vort Skjold!

Hevn for Glaadens Bortførelse fra Kjøbenhavn fordrede i patriotiske Digte ogsaa Zetlig og blandt flere Smaapoeter Storm Munch, der nu med Digtningens Skiften fra Drikkevisetonen sang: „Nu er den store Alvorstime kommen, — alt længe staar vort Broderfolk i Kamp"! idet han sluttede med: „ved deres Side seire eller dø"! Han brugte for Anledningen mod England snart ogsaa de gamle Profeters Spaadomme om Babels Fald. — Til Udrustningen af Kaperer hidrog villig baade By og Land, og man jublede, naar der gjordes et Bytte fra Engelskmændene.

Dog spores der snart ogsaa i enkelte Henseender Tilboielighed til at unddrage sig Regjeringens fordrede Hevnpolitik mod England. Handelsvennerne her og i hint Land tog almindelig ikke den forordnede Gjældsophævelse indbyrdes til Følge (som den jo ogsaa kun kom den kongl. Kasse tilgode), om de end for en Tid nodtvungne indstillede sine gjensidige Forbindelser og Opgjør. Og saa reises snart under Englands ikke mindre end Norges Tilboielighed til Fred det Spørgsmaal, om Regjeringens Foranstaltninger og Opmuntringer til Kaperi burde tages til Følge, og det bliver aabent diskutert. I Præsten Wulfsbergs med Krigen begyndte Blad „Opmuntringer og Efterretninger", der fra 1808 gik over til Bladet „Tiden", officielt udgivet med Regjeringskommissionens Billigelse, ligesaa vel som i Regjeringskommissionsmedlemmet Falsens „Budstikke" og endelig i Bladet „Dagen" fra samme Tid — forhandles efter den lange litterære Tausshed igjen offentlig det norske Folks Interesser og deriblandt Kaperivæsenets Berettigelse.

Selv de frigerste Digtere har snart sine Dvil, om det er Ret ved saadanne Krigsforanstaltninger „fremmed Gods med Vold at rane.“ Prosaforfattere finder det paa samme Maade ubørligt som „Roveri“ og mod Menneskerettighederne i Almindelighed. Navngivne forsvare bl. fl. vel begge Falskenerne det som Nødmiddel, men det stilles enhver frit for at benytte det, og Bladet „Tiden“ hævder, at det ikke kan ansees for upatriotisk ikke at bidrage til denne Slags Krig.

I den norske Regjeringskommissions Forhandlinger med Regjeringen i Danmark gjør den samme Meningsforstjæl sig gjældende. Fra Norge fremhæves Uretmæssigheden og særlig Uklogskaben i at ville konfiskere Gjælden til England, idet der under ventelig Gjengjæld fra Englændernes Side maatte ofres langt større norske Kapitaler, som her havdes tilgode. Ligesaa bestrides de forenede Rigers Interesse i den strenge Handels-spærring efter Kontinentalsystemet, som den temmelig paa egen Haand og uden altid at spørge Statsraadet tilraads styrende Kronprins Fredrik i Regjeringen i Danmark fordrede. Neutrale Skibes Forsyning af Norge med Kornvarer og anden nødvendig Tilførsel hindredes under en saadan Fremgangsmaade, der alligevel ikke kunde tilføie Engellskmændene synderlig Skade. Ruslands svage Kontinentalpolitik, der tillod Handelen i Østersøen og selv i Nordlandene bragte Korn fra Arkangel, blev forgjæves fra norsk Side ønsket taget til Følge. Men end mere ligefrem Misnoie vakte den danske Styrelse af Norges Kornforsyning, der ingen privat Konkurrence i Begyndelsen vilde vide af, og som kunde tage uden videre de nedsendte norske Skibe til Transportfartøier i Krigstjenesten mellem de danske Der i Stedet for at lade dem faa bringe den høist nødvendige Korntilførsel hjem. Uforsonligheden mod England hos Regjeringen i Danmark var ogsaa Grund til Afslag paa Regjeringskommissionens Begjæring om Udvæksling af Fanger med Fienden. Alle Englændere, som befandt sig i de forenede Riger ved Krigens Udbrud, var paa Regjeringens Bud blevne

satte fast, og her i Landet sendtes mange til Rongsberg og skulde „indtil videre“ der holdes i Forvaring. I Længden faldt imidlertid Fangerne Underhold Regjeringskomissionen i Norge vanskelig, som Kornmangelen alt var stor; men Udvæksling med de af Englænderne i Krigen gjorde Fanger kunde Komissionen ikke faa sat igjennem hos Kronprinsen.

Jo mere Hverfrigens forholdsvisse Virkningsløshed og trævede Dødsfrelser aabenbarede sig i Norge, des mindre var man tilfreds med dens Fortsættelse. Men tvertimod at tænke paa Fred begyndte Kronprins Fredrik 26de Febr. det nye Aar 1808 med endnu en Krigserklæring, nemlig mod Sverige. I Tilslutning til Rusland Krig mod Sverige og den Napoleoniske Kontinentalpolitik erklæredes Krigen fra de forenede Rigers Side. Men selve Begrundelsen af den havde ikke bedre Ting at holde sig til end, at Sverige „med Glæde“ skulde have seet paa Englands Rov af Flaaden i Kjøbenhavn, og at Rigerne gamle Forbund med Rusland, der alt havde erklæret Krigen, fordrede Tilslutning til den. Deltagelsen med Stormagterne i Europa i Krigspolitikken, hvorunder Napoleon havde lovet et Hjælpekorps til Angreb paa Sverige, var vel væsentlig Kronprinsens Grund til de nærede Forhaabninger af en Krig, hvori de forenede Rigers egen Krigsstyrke var temmelig uforberedt paa at deltage. Men Beregningerne om Hjælp af dette Forbund var afhængige af Tilfældigheder, som at Sundene om de danske Der fra Jylland til Sverige skulde lægge en Isbro for den franske Hjelpehær, og væsentligst vel at de medforbundnes store Styrke skulde bringe hele Partiet Seir og Binding. Men det toges neppe i tilborlig Betragtning, at de forenede Riger som den svagere Part i Forbundet laa affondret fra sine medforbundne midt inde imellem de fælles Modstandere, hvad der var aldeles afgjørende for Norge og vilde have vist sig sandsynlig i lige Grad om ikke mere skjæbnsvangert for Danmark, hvis ikke Gustav den fjerdes halstarrige Urimelighed havde afvendt det svensk-engelske



Angreb paa Kjøbenhavn, i det Dieblif den frans=daanske Hovedstyrke hinsides Belterne var afftaaret fra Hjælp. I alle Fald, som Danmark efter Flaadens Tab ikke havde let for at angribe Sverige, fik den umiddelbare Nabo, Norge, tage det første Stød.

Til Krigens Erklæring var saaledes Begivenhederne frem=skredne, da den følgende Maaned bragte Efterretning om Thron=skiftet i de forenede Riger, idet den sindsvage Kong Kristian den syvende 16de Marts 1808 døde, og Kronprinsen, med Regjeringen alt fra langt tilbage, ogsaa overtog Kongenavnet som Fredrik den sjette. Med det gamle Kongenavn var den gamle fredelige Tid gaat i Graven, og den nye Kongeperiode bar Krigen frem. Det var i Nordmændenes Dine ingen lyse Udsigter, der her aabnede sig, og Tidens Tryk var alt føleligt nok. Det for Norge saa vigtige England, til hvilket det gennem saa mange baade aandelige og materielle Baand knyttedes, var dets af Regjeringen uforsvølig erklærede Fiende, der havde Magt til paa føleligste Maade at skade de norske Interesser, og som ogsaa, ægget dertil gennem Kaperiet, gjorde det ved kraftig at beherske og blokere Havet. Veien til den gamle Styrrelse, som endnu stadig fra Danmark fordrøede sin Vilje og sine Raad fulgte, var hermed i højeste Grad besværliggjort, og ligeledes var hele den tilvante Forsyning af det fornemste Levnetsmiddel, Kornet, for den almindelige Trafik stengt og stanset. Kun under Fare for Liv og Gods kunde Forbindelsen fortsættes, og det dobbelt vanstelig, som Regjeringsforanstaltningerne i Danmark tildels endog hindrede Brugen af Nordmændenes selvvalgte forhaandenværende Midler under Nød=stilstanden. Til denne Afspærring af den almindelige og nærmeste Vei efter Livets første Fornødenheder var endelig kommet Afbrydelsen af den Forbindelse, som tillands tilbød sig over Sverige, og denne Nabo var ved den valgte Krigserklæring forvandlet fra at være en Hjælper til at være en Fiende.

Den nye Kongeperiodes Politik lod ingen gode Udveie ane for Norge, hvis Interesser saa ilde syntes varetagne.

Det foregaaende Aarhundredes Guldbalder var pludselig ombyttest, og Forandringen foltes des haardere. Omflaget havde rammet alle Norges Indbyggere, baade Borgere og Bønder, og med Sorg saa Folket, at de gode Tider var svundne for en fremmed Krigspolitiks Skyld. De i sin Afsondrethed mindre vel underrettede og tidt politiskt trosthyldige Bønder saa Forandringen knytte sig til det nye Kongenavn og bevarede længe Erindringen om den gamle Kongeperiodes gode Tider som Beundring af Kong Kristian den syvende personlig. Hans Olds gode Aaar onfsede Gudbrandsdølen i 1815 tilbage i Begjæring om at „saa Kristian den syvendes Religion igjen“, og denne Konges blanke Solvaldere stod længe efter hans Efterfølgers Statsbankerot i høieste Kurs i Bygderne som de sikreste Penge. Hos de med Kristian den syvendes Utilregnelighed bedre bekendte syntes dog heller ikke det nye Kongedømmes uheldige Tider alligevel mere tilgivelige, naar de betragtede den Uforstandighed, hvormed den dobbelte Krigstilstands haarde Ulykker skabtes. Tanterne om, hvor lidet den valgte Politik passede til Norges Aaar, som den var valgt i Danmark, hvor den var mindre til Stade, gjorde mangan tvilraadig med Hensyn til Gavnligheden af i det hele taget at dele Politik med den gamle medforbundne. Den første Følelse i Norge af Medansvarlighed til Hevn over England for Rovet af Flaaden tabte sig da under de tilkommende Trængselskaar, og Udsigterne veiedes for Muligheden af at hævede for Norge ogsaa den politiske Selvstændighed i skyldigere Frihed.

---

## XI.

Om end Norge ingensunde var forberedt paa Krigen, og dets egne Forsvarsmidler i høi Grad var forsumte under den

lange Fred og Regjeringens fortrinsviise Forsorg for Danmark og Samling af Krigsmidlerne did, — saa var Landet dog ingenlunde forsvarsløst. Den udstrevne Hærstyrke, som der endnu her hjemme kunde gjøres Regning paa, gik i alle Fald op til omkring 30,000 Mand, om end ikke Halvparten uden videre kunde trækkes sammen og anvendes samlet mod Sverige under den store Mangel paa Kommunikationsmidler og Underhold for en større Styrke paa et enkelt Sted. Regjeringskomissionen maatte tigge sammen rundt hele Landet Midlerne til Militærforanstaltningerne, som Statens fortvilede Penge- nød viste sig alt fra Krigens Begyndelse af, og det var baade Beflædningsstykker og Levnetsmidler, som saaledes tilveiebragtes. 20de Mai 1808 erklærede Regjeringskomissionen: „Der vides kun et Middel, at den brave Almue, som hidtil har lagt sin Patriotisme for Dagen ved at bidrage Levnetsmidler, ogsaa vil give Munderingsstykker.“ Nordal Bruns Sending af Vestlandsbondernes Klædningsstykker — „Strandsidderens usormede Benklæder, altid store nok for at omdannes til bekvem Brug for den mest bredhøftede Grenader!“ — er betjendt nok, og fra Regjeringen i Danmark forordnedes da bl. a. ogsaa i 1809 7de April, at „Almuens frivillige Bidrag af Munderingsjager“ skulde bringes frem med Friisgheds af Bonderne, hvad ogsaa skede. Vanskelighederne var herunder i alle Henseender store for Krigsførelsen i Norge mod den dobbelte Fiende, først hele Kysten rundt uden anden Flaade end det forsomte Kystforsvar og derpaa desuden langs den lange Landegrænse mod den nye Fiende i Øst. Heldigvis havde Engelskmændene kun hunkent og som et Selvforvar for Handelsflibene fort Krigen mod Norge, hvorunder kun mindre Sammenstød var foresaldne, og det kunde haabes uden Udfordring at ville vedblive saa. Men dog hindrede ogsaa Frykten for Angreb med større Alvor fra engelske Skibe, at Kystbyerne kunde blottes for Militær. Medens ingen betydeligere Udfordring imidlertid af Fienden hverken tilvands eller tillands paa krævede større Foranstaltninger

vesten= eller nordensjelds, nødte derimod snart Svenskerne Angreb paa det sydlige Norge til Anspændelsen af alle Kræfter her og til umiddelbar Optagelse af Krigen. De smukke Ord, hvormed Naboen ledsagede Angrebet ogsaa denne Gang i udspredte Proklamationer om, at Soldaterne kom som Venner mod Nordmændene, skjønt Fiender af Regjeringen i Danmark og for at „staffe Sikkerhed“ og „aabne et Fristed i Norge for Fre og Tro“, frugtede intet.

I April 1808 begyndte den svenske Bestarme under Armfelt at gaa over Grænsen for at trænge frem mod Kristiania. Ved Lier 18de April angreb han og fordrev en norsk Afdeling, der i Ly af Kongsvinger Fæstning med Tab trak sig tilbage. Men derefter led flere af hans adspredt fremrykkende Afdelinger mindre Nederlag ved Blatjør, Midtskogen og Præstebakke i Enningdalen, medens nye Ordre fra hans Konge Gustav den fjerde efterhaanden kaldte hans Tropper og ham selv tilbage. Efter det korte, under Mangel paa Enhed i Ledelsen mindre heldige Felttog maatte de svenske Afdelinger igjen trække sig tilbage, og med Juni Maaned forsvandt de alle tilslut over Grænsen. Kristian August, der paa norsk Side havde ledet det hæderlige Forsvar, forfulgte ikke heller videre, som Hærens mangelfulde Forsyning ogsaa lagde Hindringer i Veien derfor, og Nordmændene blev staaende ved Grænsen trods gjentagne Ordre fra Danmark om at gaa paa.

Stemningen i Norge hævede sig ved dette Held i Krigen tillands, og havde der end ikke for været Mangel paa Døds-villighed, viste nu Deltagelsen sig end større. Efter som af Bladene iær Falsens „Budstikke“ kunde melde de gode Efterretninger, styrkedes Haabet og Selvtilliden. „Det Folk gaar ikke under, som ofrer alt for Frihed og Fre“! lod dets fædrelands-kjærlige Opraab. Der udbredte sig ved Bladets patriotiske og varme Tone, siger Malls Grindringer, „en Stemning iblandt Norges Folk, som i den Grad aldrig har fundet Sted“, og han selv ialfald „ved aldrig at have læst noget offentligt Blad

med den Interesſe ſom dette. Hungerſnod herſkede i en ſtor Del af Landets kornløſe Egne“, fortſætter han, „og Nøden tryffede i høi Grad Arbeidsklassen og Kjøtbeboerne, men ſaa Klager hortes herover. Alles Dine var henvendte paa Grænſen, og alle glædede ſig over, at Norges gamle Fiende ikke kunde fæſte ſin Fod paa vor Fædrenejord.“ Det gamle Krigsheld mod Svensken fra Karl den 12tes Krig havde gjentaget ſig, og Foleſen af Evnen til Selvforsvar ſtyrkede Troen hos mange vaklende om Muligheden af endog fuld politiſt Selvſtændighed uden nogen medforbunden.

Der var kommet en Standſning i Krigsoperationerne paa den norſt-ſvenſke Grænſe, og den gif over til en afsluttet Vaabenſtilſtand paa ubestemt Tid 7de Decbr. 1808, medens videre politiſte Forviklinger fortſatte den. Guſtav IV's forunderlige Forholdsregler i Krigen førte de mægtige ſvenſke Adelspartier til at drive ſin egen Krigspolitik og arbeide for ſine egne Planer, der endog ſigtede til at fremkalde et pludſeligt Tronſkiſte i Sverige. Saaledes forhandlede paa egen Haand den ſvenſke Beſtarmes Officerer med de Norſke og vedligeholdte ikke blot Vaabenſtilſtanden uden Afbrydelse, men aftalte ogſaa betingelſesvis Fred, til Trods for hvad der regjeringsmæſſig forordnedes. Pludſelig den 8de Marts 1809 kunde da Georg Adlerſparre gaa med Styrken af Beſtarmeen mod Stokholm til Revolutionen og Kongens Afſættelſe, medens Forhandlingerne med Prins Kriſtian Auguſt ledede til ſikrere og kun betingelſesvis opſigelig Vaabenſtilſtand, afsluttet 10de Marts i Kongsvinger. Herved var Sverige nogenlunde tryk for Angreb fra denne Side og vedblev ogſaa at nyde Ro her, nagtet Kong Frederik VI, i fornyet Tilſlutning til den ruſſiſke Erobringspolitik paa Sveriges Bekoſtning, i Mai og Juni igjen forordnede Kampen optagen. Begivenhederne havde imidlertid allerede ſtillet i Udſigt og førte ogſaa midt i Juli 1808 til, at Kriſtian Auguſt valgtes til Tronfølger i Sverige; Vaabenſtilſtanden afløſtes da omjæder ved Freden af 10de

Decbr. 1809, med som opnaaet Resultat kun en Indrømmelse af Sverige i Kontinentalpolitiken i Napoleons Interesse, ligesom Rusland da ogsaa havde tilendebragt sin fordelagtige Erobringskrig i Finland. Kong Fredrik den fjettes Politik i dette Forbund havde for det første ikke faaet synnderlig bedre Løn end den, det gjængse Ordsprog angiver for den Fornoielse at spise Kirsebær med de store.

Idet Norges afholdte Etyrer, Prins Kristian August, skulde gaa til Sverige som valgt Tronfølger, vakktes hos flere Nordmænd, der var ivrige for sit Fødelands Frihed og Selvstændighed, Tanken om at benytte Leiligheden til at adskille Norge fra Danmark og i Stedet knytte det til Sverige. Nordmændene skulde fristes dertil ved Udsigten til at beholde sin folkefære Fører under Krigen, Sveriges vordende Regent, som sin Etyrer fremdeles, og Tilslutningen til denne Personunion skulde i det mindste skaffe Norge den allerede forholdsvis store politiske Frihed, som Revolutionen nys i Sverige i 1809 havde fremkaldt. En repræsentativ Regjering med Konge og Nationalsforsamling, styrende i Fællesskab, var noget helt andet end det saa godt som ubegrænsede Enevoldsregimente, som de forenede Rigers gjældende Forfatning fra 1660 lod paa. Ved Tronfølgervalget i Sverige var det ogsaa kommet til Klarhed, at Kong Fredrik den fjettede ingenlunde vilde indromme en Forandring i Forfatningen i mere modern frijindet Retning, som just denne hans Utilbøielighed for repræsentativ Etyrelse og hans Uvilje mod „Oprørernes“ Bedrifter i Sverige i 1809 havde umuliggjort hans eget paa-tænkte Valg i Kristian Augusts Sted. Under disse Omstændigheder og den Stemning, som efter det før udviklede Kong Fredriks seneste Politik havde fremkaldt i Norge, var der flere Nordmænd, der antog Overgangen til den nye Forening mulig, naar Prinzen begunstigede den. Først og fremst var af denne Mening den indflydelsesrige Herman Wedel Jarlsberg, den fortjensfulde Formand i Provideringskomissionen og

efter Enevold Falsens Død, 16de November 1808, fra Aarets Udgang desuden Regjeringskomissionens virksomme Medlem.

Nall fortæller om Wedels aabne Ytringer og dristige Planer til en norsk-svensk Forening, og offentliggjorte Breve og Dokumenter fra Sverige har vist den store Tiltro, man der nærrede til Foretagendet, ligesom Begivenheden med Tronfølgervalget var en Virkning deraf. Wedels lille Raadsforsamling, hvorom Nall som Deltager beretter, nærrede vistnok sine store Tvil om Nationens Beredvillighed til Forandringen, men for Wedel selv var Hovedgrunden til, at Planerne ikke kom til at staa Virkeliggjorelsens Prøve, den bestemte Modstand, som Prinsen selv tilkjendegav mod at være Medskabet for Norges Overgang fra Danmark til Sverige. Der var dog alt paatænkt og tilbøds sat i Virksomhed betydelige Kræfter til Endemaalet, saafremt Stiftelsen af det vidtstrakte „Selskab for Norges Vel“ med sine Underafdelinger rundt i Landet efter Indbydelse ved Festen for Kristian August 29de Decbr. 1809 oprindelig havde havt den Hensigt ogsaa i dette Stykke at tjene de selvstændige norske Bestræbelsers Løttelse i Udførelsen ligeoverfor Regjeringsindflydelsen fra Danmark. Da Kristian August modsatte sig den udfastede Foreningsplan, og Afgjørelsen da ogsaa af Wedel ønskedes udsat, traadte det hele igjen i Privatforhandlingernes Dunkelhed i Baggrunden, og „Selskabet for Norges Vel“ dannedes efter fuldkommen forfatningsvenligt Mønster med Kongen som øverste Bestytter og Danste med i Bestyrelsen, hvorpaa Universitetsagen optog det. Ved Afstedsefesterne i Norge for Prinsen saavel i Hovedstaden som videre lige til Grænsen ytrede sig dog heller ikke noget i Henseende til Overgangspolitikken egentlig prostituerende, hvor uvant venlig findede blandt alle end Udtalelserne nu lød for Sverige i Skaalerne for Naborigets Held og for dets Tronarving. Dog var selv Prinsens egen Proklamation i Aviserne til Afsted Danstene alt for norsk, naar den udhævede, at med Fædrelandskjærligheds Vækst de i Norge ønskede „almennyttige Ind-

retninger ei alene kan og med Nette bør forlanges; men at disse Foranstaltninger bør og muligens ogsaa hensigtsmæssigen kan bevirkes ved ægte Nordmænds Forening". I samme Aand var Nordmændenes fortrinnsvis og forunderlig varme Venstabsbevidnelser imod Prinsen i og for sig saa meget mere mistæntelige, som han selv i Danmark var stærkt mistænkt. Aaas's Forhold i Mistankens Anledning med stærke Ytringer mod Prinsen havde jo fremtaldt alvorligere Scener her samme Sommer forud; og om end den danske Politik paany havde optaget sin kloge Forsigtighed med til Forsoning og Beroligelse ved Siden af Aaas som Stiftamtmand at sende Prins Fredrik af Hessen som Øverstkommanderende til Norge og som Vicestatholder, indtil Statholderen efter samtidig Udnævnelse, Kristian August, var reist, — saa var Misstemningen gjenstidig der fremdeles og skulde ikke svækkes ved Ophævelsen af Regjeringskomissionen fra 1ste Decbr. 1810. Ogsaa var Wedel den samme som før trods sin roligere afventende Holdning; thi i den forløbne Sommer var Norges Ulykke under Blokadetilstanden lindret, som England og da ogsaa Regjeringen i Danmark tillod saavel Indførsel af Kornvarer i Norge som Udførsel af Trælast til England i Bytte for Kolonialvarer under den saakaldte Licencefart for Skibe med kjøbte Fribreve. Ikke alene i Sverige lagde sandsynlig ogsaa dette et Baand paa Bennerne af den nye Foreningspolitik, at Europas Beherster Napoleon var mod den. I Februar 1810 lod han udtrykkelig Hertugen af Cadore melde Svenskerne, at „Danmark var hans Allierede, og saa længe denne Alliance bestod, kunde Frankrig ikke tillade Sverige at røre ved Norge". Maaſte skyldte Wedels Ubefaling af Bernadottes Kandidatur til den svenske Tronfølgerstilling, da han forhandlede med Platen, ogsaa nærmest dette Hensyn sit ellers ikke i alt saa forklarlige Ophav.

Da Kristian August var reist, og fremdeles det nye Aar 1810 viste taaleligere Tilstande under Lunkenheden i at over-



holde Kontinentalpolitiken og Hevnforanstaltningerne mod England, holdt saa af flere Grunde det svenskfiendede Parti i Norge, eller som det ogsaa kaldtes „Kristian Augusts Vener“, sig rolig og bragte blot dulgt og stilsærdig engang imellem sin Politik i Offentlighedens Grindring. Høitidelig holdtes Theaterfest 17de Januar i Hovedstaden til lovprijsende Ihukommelse af Prinsen, og Aviserne fortalte om hans efterladte Velgjerninger i Norge og hans nye Hæder i Sverige som dets hyldede Tronfølger Karl August. Temmelig tydelig prøvede det halv officielle udbredte Blad „Tiden“ sig for om Stemningen for Overgangspolitikken i bl. a. en offentliggjort Fabel om „Træet og Markblomsterne“, hvor den borttreiste Prins var Træet, og Nordmændene var Markblomsterne, hvis Beskyttelse tidligere under de lunende og skyggefulde Ørene pristest. Men nu var Træet „flyttet“, og Markblomsterne længedes og vilde flytte efter, som det hed: „Dig vil vi følge, vor Velgjører!“ Og Organet for „Selskabet for Norges Vel“, den nu af Platan redigerede „Bundstikke“ saa i April 1810, idet den gjentakke i Mindet „den høitidsfulde Fredsfest“ sidst 29de Decbr. for Kristian August, „den lyse Morgenrøde allerede venlig straalte os imøde“ og skrev: „Held os, om vi i Modgangens og Erfaringens Skole har lært noiere at eftertænke og indse samt kraftfuldt at fremskynde og virke til Statens og Nationens sande Tarv og selvstændige Kraft, — da skal Norge være utvingeligt og uskrækket.“ Det var jo dengang Censuren's Tid, og Regjeringen i Danmark mindede derom, naar man for meget glemte det i Norge. Sidst i 1808 havde en Kongeresolution rundt til Amtmændene i Norge indskærpet for Pressens Vedkommende, at der „i intet offentlig dansk Blad“, som det heder, „maa optages eller indrykkes politiske Efterretninger eller Aktstykker“ fra fiendtlige Lande, undtagen hvad den danske offentlige Stats Tidende havde billigt ved at optage; i det hele taget burde man overfor Offentligheden være forsigtig med „politiske Efterretninger og

andre Meddelelser". I 1809 indstjærpede en kongelig Parolbefaling, specielt for Officerer, at være „forsigtig med, hvad de taler, hører og ytrer, da enhver Tanke, som en Militær ytrer, kan ved slige Leiligheder være almindelig skadelig". Deres Opfattelser var det sikrest at faa „hellere os selv meddeelt end det offentlige." Det var dog heller ikke ganske uden Grund, at der i de Tider indstjærpedes Forsigtighed. Paa den anden Side Grænsen levede bestandig Standinavplanen, og fremdeles haabedes der, at Norge skulde følge sin folkefjære Styrer, Kristian August, over i Koborigets Arme, selv om det ikke var skeet i samtidig Overgang. Til dette Maal holdtes de gjensidige Forbindelser vedvarende aabne.

Men en afgjørende og pludselig Forandring indtraadte i denne norsk-svenske Foreningspolitik, da Budskabet kom om den forhaabede Formidler, Prinsens, hastige Død paa Rvidslinge Hede 28de Mai 1810. Rygterne om et Giftmord, der i Sverige alt var udbredte, troedes længe ogjaa af mange i Norge, og det venlige Forhold omstiftedes til den tidligere Kjolighed eller ligesjem Uvilje. „Ham Sverig bød en Krone, gav en Grav" gjentog man efter Rahbel, og Mindefeste og Mindedigte i Norge tolkede Bedrøvelsen. Selv for Kristian Augusts Venner i Norge i den snævrere Partibethydning stod Foreningstanken nu fjern. Om end Wedel ikke opgav sit Haab og sine svenske Forbindelser, maatte han dog se deres Udførelse i et helt nyt Lys, og han fraraadede som nævnt for Grev Platen det Augustenborgske Parti i Sverige at vælge den afdødes Broder til Arvtager af Stillingen og den hele Politik. Han saa da hellere Bernadotte valgt som en kraftfuldere Gjennemfører af den forandrede Foreningspolitik, hvilken han selv ialfald troede paa, om han end saa Udsigterne for dens Istandbringelse fjerne under Misstemningen i Norge mod Sverige og den derhos indtraadte Forsoning med Danstkepolitiken, der havde lempet sig efter Nordmændenes Krav.

Krigstilstanden fra 1807 havde i Norge efter Forholdenes Natur fremtvunget den politiske Selvstændighed, som under Freden Regjeringen fra Danmark af ikke havde villet indrømme, og som Norges egen Udvikling derunder ikke havde været moden nok til at iverksætte. Dens første Frugt var den norske Regjeringskomissions Oprettelse 24de Aug. 1807. Den var rigtignok kun „interimistisk“, og til Ordren om, at den har „paa eget An- og Tilsvær at afgjøre alt, hvad den til Landets Lær anser fornødent“, var joiet Indskrænkningen: „og hvortil den ei betimelig kan erhverve speciel kongl. Resolution“. Men interimistisk blev den dog bestaaende de følgende 3 Aar, og om den end uden egen Afgjorelse „ikke undlader at fremjende“ selv lavere staaende Embedsmænds Ansøgninger, saa nødte ellers saavel Brevvekslingens Vanstielighed under Blokadetilstanden som de patrængende Tiders i mangt fordrede hurtige Afgjorelse den straks til en meget selvstændig Virksomhed. Dens fremholdte norske Interesser herunder og fredeligjindede Politik overhovedet er delvis før omhandlet.

Regjeringskomissionens første Medlemmer var Prins Kristian August, Gnevold Falsen, Stiftamtmand Moltke og Amtmand Rosenfrantz. Da derpaa den høit agtede og mangesidig virksomme Falsen ved en pludselig Død var gaaet bort, paaflønnet og savnet i Norge, kom som den nye Sjæl i Regjeringskomissionen Grev Herman Wedel-Jarlsberg bl. fl. specielt efter Anbefaling af Kristian August. Prinsen skrev nemlig 22de Novbr. 1808 til Kongen om Forsterkning af Komissionen under den Overlæsselse med Arbeide, der havde fundet Sted, og han fremhævede som ønskeligt, at det til den norske Nationalstoltheds Tilfredsstillelse — den norske Nations Kongen bekjendte Karakter — „maatte behage Deres Majestæt, foruden dem, som De beslutter endnu at af-

sende fra Danmark, desuden at ansætte en eller to af Deres Majestæts Embedsmænd i Norge eller indfødte Nordmænd ved denne Kommission". Fordringen af Nordmændenes Repræsentation i den politiske Styrelse blev alt baade gjort og taget til Følge under den Udvikling, som Selvstændighedsaanden i Norge i Krigens Adskillelses og de tunge Provellers Tid havde naaet.

Regjeringskommissionens egne sterke Udtalelser (som i finantzielle Sager) og dens selvstændige Optræden (som i Krigsforelsen mod Sverige) viste i de første Par Trængselsaar meget stor Bestemthed og Uafhængighed. Den samme friere Tone spores derhos, som allerede af Mall fremhævet, ogsaa i Henvendelserne fra andre norske Myndigheder til Regjeringskommissionen eller fra Borgere enkeltvis eller i Forening til Kongen eller Folket i offentlige Udtalelser. „Landets Nød, den danske Regjerings aabenbare Feiltrin under at afhjælpe den, dens Haardnakkethed i sine krigeriske Foranstaltninger", siger Grindringerne, „løsne de Tungens Baand og skabte den friere Tale. Derfor dette Frihedsfind forhen slovedes under en lykkelig indvortes økonomisk Stilling, saa skjærpedes dets Stringer nu, da Nationen gjennemgik en Glendighedens Skjærsild, hvortil intet Sideskytke fandtes i Norges senere Historie. Den danske Regjering taug til denne Frihedens Tendens; thi den følte, at Forbindelsens Baand slappedes, og en politisk Gjæring begyndte at røre sig, der frembragte Frygten for og Uelsen om en fuldkommen Opløsning — en Opløsning, hvormed maaste den danske Konge selv efterhaanden gjorde sig fortrolig".

Det norske halv officielle Blad „Tiden" turde da ogsaa tolke „Norges retfærdige og billige Ønsker" paa følgende Maade: „Aldrig har vort Fædreland været i en farligere Kjus, end denne nærværende Krig har bragt det i. Vor Konge ... aldrig vil han taale, at hans hengivne tro og tapre Folk mere skal komme i en saadan Glendighed. Han vil, vi haabe det, opfylde vore ret-

færdige og billige Ønster". Og disse billige Ønster opsummeres derpaa som intet mindre end: 1) Magasiner for Armeen og Almuen, 2) Manufakturver og vel forsynede Depoter, 3) en norsk Orlogsflaade, 4) en norsk Nationalbank og 5) et norsk Universitet. „Landsmænd!" slutter den mildest talt dristige Fortrøstning til H. Maj. „snart vil vi kunne haabe at se disse vore Forventninger opfyldte". Udtalelsen fremkaldte Trusler om at „vogte sig" personlig fra Kongen til Udgiveren og Tanke om at straffe Forfatteren, Præsten Hvint, men offentlig „taug" Regjeringen fremdeles.

Og selv den besindige Nalls eget i hans „Erindringer" gjen-givne Udkast til en Regjeringshenvendelse fra en vestlandsk Forening af Næringsdrivende og endogsaa Embedsmænd i Vaaren 1809 viser dette fordringsfulde Frisprog, da Trykket under Krigspolitikken følte sig utaaleligt. Det hed her i den allerede af mange udfærdigede Henvendelse: „De fleste af os er uafhængige Mænd, ikke manglende Midler til at fortsætte vore respektive Virksomhedsarter; men det er Medsynt med de ringere Stænders elendige Forfatning, som Følgen af en uheldig, med ulige Kræfter ført Krig nedtrykker, der giver os Mod til frimodigen at nærme os vor Regjering. Ikke heller frygter vi for at blive af vor souveraine Konge anseende for oprørske Mænd, uwilligen adlydende Landets Love, eller ved et Magtsprog tvingende Regjeringen til saadanne Foranstaltninger, som efter vor Overbevisning er nødvendige til Landets Frelse". Det vilde været en helt fremmed Tone at blive tiltalt i dette for den Konge, der som bekendt vedblivende vilde hævde Enevoldsprincipet helt ud til det Underjaaternes sande Vel, som han erklærede, „Vi alene vide"! Men ved Grev Wedel blev først Adressen sendt tilbage til en klogere Formildelse af de sterke Udtryk og faldt derefter helt bort, da Stillingen desforuden som nævnt forbedredes, idet Handelen efterhaanden tillodes.

Al Regjeringskommissionen havde imidlertid Kong Fredrik snart derpaa faaet nok og ved gjentagne Indskrænkninger i Instrukser

forud for Ophævelsen forvandet den fra oprindelig en besluttende Myndighed til — efter Reskriptsamlingens Udtryk — „saa at sige et Ekspeditionsbureau for Regjeringskontorerne i Kjøbenhavn“. Idet han gjenoprettede Statholderembedet som nævnt endnu i Kristian Augusts Tid, forordnede han den 26de Septbr. 1810, at den interimistiske Regjeringskomission skulde ophøre med den paafølgende November Maaned. Dette skede ogsaa, men uden i synderlig Grad at kunne forøge Regjeringsindslydelsen fra Danmark overfor den Delta-gelse, som Folket nu selv stænkede sine offentlige Anliggender i Skrift og Tale og Forsamlingers Forhandlinger under de mange offentlige Foreningsdannelser, som Selvhjælpen i Trængselstiderne havde fremkaldt.

Om denne borgerlige Foreningsvirksomhed skrev Kong Fredrik til Regjeringskomissionen i Marts 1810, at han „ikke uden særdeles landsfaderlig Velbehag og Deltagelse har kunnet bringe i aller høieste Erfaring, hvorledes flere fortjenstlige Foreninger i vort Kongerige Norge har dannet sig“. Han vilde understøtte de gode Bestræbelser, men først og fremst saa en noiagtig Oversigt over de tilstedeværende Foreninger og deres Virksomhed. „For at erholde fuldstændig Kunskab om saadanne gavnstiftende Selskabers Formaal og Virksomhed“ forordner han da, at Indberetninger herom skal kræves af alle de høiere staaende Embedsmænd i Norge, og Regjeringskomissionen i sit Cirkulære tilføiede Ordre om Indsendelse af Foreningernes Love i mindst dobbelte Eksemplarer.

En af de første som en af de vigtigste af de Foreninger, som der saaledes redegjordes for, var „Selskabet for Norges Vel“, hvis Stiftelse alt for er nævnt. Det afløste det fra 1790 Aarene fortjente „topografiske Selskab“ og det „patriotiske Selskab for Akerhus Stift“, ligesom dets udbredte Underafdelinger paa forskjellig Maade optog i sig og reformerede flere af de ældre mere begrænsede Foreninger rundt i Landet af Landhusholdningselskaber o. l. og indvirkede paa det Trondhjemske Videnskabselskab. I første Mode tegnede sig 200 Medlemmer, og

et Aars Tid efter talte „Selskabet for Norges Vel“ 2000 Medlemmer med Bidrag aarlig af 20,000 Rdl. foruden en ved Selskabets Sekretær Platon, tillige Redaktør af dets Organ „Budstikken“, samlet Kapital paa 10,000 Rdlr. til bedste for fangne Landsmænd i England. Med afgjørende Indflydelse tog det sig saa af Norges gamle Dnske om et eget Universitet.

Midt under Krigens Ulykker i 1809 var Tanken om Universitetet bleven gjenoptagen i Norge. Det var Jakob Aall, som med sin lille Bog „Fædrelandske Ideer“ bragte Sagen frem igjen, efterat den i det nye Hundreedaars Ndhelsesjubel og Sorgløshed „synes at være glemt og ligesom begravet“, siger han. „En Nation, over hvilken Handelens Overflodighedshorn nylig udgød Velstand og Rigdom, burde ikke have manglet Gyne til at udrede de til Dplysning og Kunstsabs Fremme nødvendige Udgifter.“ Men „aldrig var Nationens Trang til Dplysning og Kunstak større end nu“, da Trængselstiderne fordrede Anspændelsen af alle Gyner og dobbelt krævede Kunstsabens Overlegenhed i Kappelstriden paa Verdensmarkedet. „Gi alene Fornuftslutninger“, hævder han i saa Henseende, „men ogsaa Erfaring leder os til den faste Overbevisning om den velgjørende Indflydelse, som akademisk Dannelse har paa Ungdommens Forædling“. I fuld Erkjendelse af Naturforholdene og Nationalsieiendommelighederne anfører han dernæst saavel geografisk Beliggenhed som „Nordens Forskjellighed i Klima og Indvaanernes Karakter og Sædvaner“ til Gunst for et eget Universitet. Den gamle Fordrings tidligere Vidnesbyrd gjentages, og den gamle Interesfe vaffes igjen midt under alle de Krav og Banffeligheder, som Krigstilstanden desuden skabte. Wedel, Peder Anker og Kjobmand Thrane skjed sammen til Prisbelønninger, og „Det topografiske Selskab“ tillyste Prisafhandlinger for anden Gang om et norsk Universitet, for det overlod det hele til sin Arving, „Selskabet for Norges Vel.“

Blandt Prisbesvarelsjerne om Universitetet tilkjendtes Ni-

tolai Bergelands vidtloftige „Mnemohyne“ første Pris. End sterkere end for er her de norske Uafhængighedstanter fremme, som de stadig var voksende og havde gjort sig gjældende i Kampen paa dette aandelige Selbstændighedstravs Omraade. Her spørges da om hele Nandslivets Aaar og Ytringer. Bergeland siger: „Jeg vil spørge: har Norge en Litteratur? Jeg har saa lidt hørt nævne en dansk-norsk Litteratur, som et dansk-norsk Univerſitet“. Han nævner, hvad han derimod hører: „De norske Videnskabsmænd skylder Danmark deres Uddannelse, de skylder det mer end deres Fædreland“, ja man lægger til „Gjeldboen skylder Sletteboen al sin Kultur og Lykke“. — Skulde vel Klipperiget maatte høre ſlige uretfærdige og haanlige Forestillinger! Norge er et ældgammelt Kongerige, en ærværdig Olding, berømt ved ſine Bedrifter og ingenſinde undertvunget og erobret. (Han tilføier: det valgte Kong Knud, og han har heri ingen Tanke engang paa, at Unionstiden ſkulde kunde gøres gjældende.) Diſſe to lige ærværdige Riger udgjør vel en Stat, men ikke et Rige. Skulde de ſammenſmelte til et, da maatte det enes Navn dø. Diſſe to Riger — Kjærlighed til en Fader forener dem; men forſkjellig Karakter, forſkjellig Levemaade, forſkjellig Skjæbne, forſkjellig Tarv og Fornødenhed, forſkjellig Beliggenhed, Havet, Naturen ſelv adſkiller dem!“ — Ideerne fra Aarhundredet forud er modnede, og nu kræves der aabent her paa det aandelige Felt, at Indbyggelsen af et Univerſitet ſkal gjøre en Ende paa „Umyndighedstilſtanden“. Det er ogſaa karakteriſtiſt, at i Stedet for Tale om den gamle Cenſur efter Lovene viſer der ſig nu her i Norge kun varm Tilſlutning og i Danmark ved Siden af nationale Proteſter adſkillig Anerkjendſe, medens ogſaa ſelve Kong Fredrik den ſjette er med i ved frivillige Pengegaver at lønne Forfatteren og delviſ at optage Univerſitetſtanſen.

Efterat „Selskabet for Norges Vel“ havde ladet Prisafhandlingerne om den akademiſke Høiſtoles Oprettelſe trykke, udſtedte det i overordentligt Møde 1ſte Juni 1811 Indbydelse til



Tegning af Bidrag til det saa længe onstede Universitet over det hele Land. Indbydelsen talte med megen Sikkerhed om, at det var „forbeholdt Kong Frederik den sjettes Regjering den udbødelige Hæder at grundlægge Videnskabernes Tempel i Norge“. Thi han, „der ei kan ville andet end sine Under=saatters Vel, — vil sikkerlig give Norge et Universitet, naar Midlerne, som udfordres til dets Oprettelse og Vedligeholdelse, tilveiebringes“. Og saa fortsættes der i meget fordringsfuld god Tro: „Af Regjeringen bør vi med Tillid vente, at den kraftigen vil bidrage til disse Midlers Tilveiebringelse, men kan vi, eller bør vi vente, at den vil gjøre alt!“ Nei Landsmænd! kommer Meningen frem med, lad os gjøre det selv, det er sikrest, ved at „forene og anstrænge vore Kræfter“: Tegn de nødvendige Bidrag! Og man begyndte godt selve Udstedelsesdagen 8de Juni, da inden Direktionen alene Prins Frederik, Vicestatholderen, tegnede 5,000 Rdlr., Wedel og Anker 50,000, Rosenfrands 30,000, Platon 500 o. s. v. til en samlet Kapital af 85,500 Rdlr. foruden aarlige Bidrag. Ved frivillige Ydelsler rundt i Byerne og paa Landet især i Kristiania Stift, men delvis endogsaa fra Danmark, sikredes Forretagendets Beføstning, og som en frivillig natural Skat fik bl. a. Sørensfriwer Falsen sit Distrikts aarlige Bidrag. Den kongl. Indvilgelse og Deltagelse fulgte da ogsaa efter, 2den Septbr. 1811, med Bestemmelse af Kristiania som Universitetets Sæde 10de April 1812.

Om Regjeringens Villighed i denne Sag siger ellers Treschow's Brev af 7de Oktober 1811 fra Kjøbenhavn til Platon: „Var det vel kommen saa nær dermed, hvis Grev Wedel ved sit sidste Ophold i Kjøbenhavn ei havde drevet det igjennem?“ Og Rigsarkivar Lange har følgende Udtalelse om denne Wedels pludselige Kaldelse til Kjøbenhavn, da han hentedes ved Albud fra Thingforretninger i Hallingdal: „Han reiste samme Stund, var nogle Timer hos sin Familie paa Værum, gik fra Tonsberg i en Dæksbaad til søs, fik en usædvanlig heldig Bør og overraskede

saaledes Vedkommende i Kjøbenhavn, som efter Røgtet skulde have i Sinde at anlægge Høiforræderisag mod ham. Men Fremgangsmaaden hermed var endda ei aftalt, og Norges Universitet maatte da tjene som Grund for hans Indfaldelse." Det var da, han i Marts 1811 fik forandret Universitetsdirektionens senere afgivne Indstilling fra at lyde paa et teknologisk Institut eller „Realskole" til „et fuldstændigt Universitet" for Norge: „Enhver akademisk Læreanstalt, anlagt efter en mindre Maalestok, vilde ikke fyldestgøre Folkets Ønske eller Haab", erklærede han. — I alle Fald lod Universitetssagen dengang sig vanskelig længere stanse, saa sterkt som Forbringelsen i Norge ytrede sig. Men saadan var den ogsaa i sig selv et Forbud om Norges Selvstændighed, der med Uafhængighed virkeliggjorde Folkevilljen til Bestemmelse for Regeringen i Danmark.

### XIII.

Da Wedel i 1814 i det overordentlige Storthing sumerede den gamle Regerings Synder op, ytrede han i Anledning af Finantsknyrelsen, denne al Virksomheds Pulsaares privat og offentlig, disse Ord om Danmark: — „Hvis forfærdelige Pengevæsen længe har været et Ordspøg". — Den første danske Privatbank fra 1736 var i 1773 overtaget af Staten, der uden faste Bestemmelser for Solv- og Seddelmassens Forhold fabrikerede Papirsedler, naar den var i Penge nød. Til Hjælp for Sedlernes deraf følgende daarlige Kurs oprettedes 1791 efter Regeringens Opfordring en privat Speciesbank for Danmark og Norge, men hvis Indskudskapital ogsaa modtoges i Sedler, og hvis halve Solvbeholdning Staten fik i 1799, saa den maatte stanse sine Udlaan. Depositokassen fra sistnævnte Aar og andre Nodforholdsregler derefter skaffede nye Masser Sedler uden Solvvardi, og under det nye Aarhundredes Krigsaar forværredes yderlig Kursen ved Statsgældens uhyre Vækst og Fabrikeringen af altid nye Masser Papirpenge til Statsudgifterne. Papirdalerne, Rigsdaler ku-

rant, gjaldt da snart blot for en Brokdel af den Værdi, den havde lydt paa, Rigsdaler Sølv. I 1812 kostede saaledes en Sølvspecie 18 Rdlr. kurant, og i 1813 maatte endelig Staten vedstaa sin Vanterot. Den erklærede sine Papirpenge for blot at skulle gjælde Tiendeparten af, hvad de oprindelig havde lydt paa, og til denne Kurs vilde den indløse dem, men vel at merke kun med nye Papirpenge, Rigsbankdalersedler, da Sølv manglede. Folgen var, at det straks gik de nye Rigsbankdalere, som det var gaaet de gamle Rigsdalere, at de snart blev færre og færre Stilling værd, og at ingen vilde tage dem for gode. Kun Gjæld betalte man bekvemt i Statens Papirdalere, som i dette „Spil med Undersaatternes Formuer“ gjorde Kapitalisten eiendomsløs og forstyrrede alle borgerlige Forhold.

Alt fra Struenseetiden havde som for omtalt Norges Ønske om en egen Bank lydt; men Foreningen med Danmark saa det ikke opfyldt. Da Regjeringskomissionen traadte sammen den 1ste Septbr. 1807, fandt den i den offentlige Kasse i Norge, Bæltkassen, kun 150,000 Rdlr., medens blot Militærudgifterne maanedlig vilde kræve 100,000 Rdlr. Dens første Brev til Danmark gjaldt da under den offentlige og private Pengesorlegenhed Finanskollegiet med Forslag til Laaneforanstaltninger og Moratorier til Lættelse af Pengenoden. Men uden at spille Tid med uvirksom at vente paa Svaret og under Tryk fra Borgerne i Byerne, der begjærede Smaabanker oprettede, — som først fra Skien det var foreslaaet 27de Aug. paa den Maade, „som vore Kjøbenhavnske Brødre 1799 gav Eksemplet til“ — anordnede den et repræsentativt Møde for alle Byer i Kristiania Stift til 12te Septbr. 1807. En eller to Deputerede, valgte under Øvrighedens Tilsyn af hver af disse Byers Handelsborgere, mødte da i Kristiania og enedes i diskuterende Forhandling med Regjeringskomissionen om Oprettelsen for hele Norge af en enkelt midlertidig Laaneindretning, der efter de forskjellige Forslags Vedtagelse med Sikkerhed i Hypotheker og Handelsmændenes egen Vederhæftighed skulle udstede for 600,000 Rdlr. særegne Bankosedler til Cirkulation i

Krigstiden og Indløsning senere efter Freden. Heraf skulde Regjeringskomissionen som Garant paa Statens Vegne faa Tredieparten i Laan til offentlige Foranstaltninger.

Men Regjeringen i Danmark var endnu ikke tilbøielig til at tilstede Norge nogen Selvstændighed i Pengevæsenet, siger Aall, og i Stedet for de nye Bankosedler lod den det blive med de af den selv besørgede og alt forordnede Asignationsbeviser paa 1, 5 og 10 Rdlr. kurant, udstedte til Regjeringskomissionens Brug i Norge med Ret til deres Indveksling i danske Banker mod de gamle Papirpenge. En „Hovedlaanekomite“ oprettedes til Hjælp i Kristiania og gjorde Forretninger med de nye Pengerepræsentativer, der blot gav et nyt Navn for Statens gamle „grænseløse Seddelfabrikation“ uden Valuta. Regjeringskomissionen, der længe forgjæves ventede paa Kongens Billigelse af den med Repræsentationsforsamlingen foreslaaede Laaneindretning og i ny Skrivelse 6te Septbr. havde ment Brevet derom „bortkommet“, skrev 20de Oktbr. des mere skarpt og alvorlig til Finanskollegiet: „Skulde nu de trængendes fidske Haab om Laan forsvinde, bør de vide, at det er Kongens Vilje, som enhver Underdaat i Underdanighed bør lyde, og ikke mistro Komissionen for at have stuffet samme, fordi at dens Indskydelse og enhver dens Virken fra dette Dieblis vil være spildt“. Den sagde om Asignationsbeviserne, at den søgte „Utilstræffeligheden af dette Surrogat til at afhjælpe Norges Trang“, medens den ogsaa i Tanke om at handle paa egen Haand fandt det „meget betænkeligt at tilføjesætte en kongelig Forordning“ og „udøve det Regale at fabrikere et Pengerepræsentativ“. Regjeringskomissionen talte om sine foretagne og foreslaaede nødvendige Forholdsregler til at „bevirke Landets Redning“; den trængte ialfald paa sin „flibrige Post“ for at „forene Regjeringens Tillid med Publittums“, i Mangel af selv at faa udstede Sedler, 1 a 2 Millioner i Asignationsbeviser til „uopsættelige Fornødenheder“. Den tilspøiede næsten truende: „Den korteste Opsættelse kan have de uberegneligste Følger“. — Men kun

dens sidste Krav besvarede imødekommende, medens der af de foreslaaede norske Sedler intet blev. Dette tilfredsstillede naturlig nok ikke, og Avisopsatser alt fra 1809 om „Revolutionen i vort Pengevæsen“ beklagede den danske Finanspolitik, ligesom de gamle Forhandlinger om en norsk Nationalbank optryktes igjen under ny Anbefaling „just paa en Tid, da vort Pengevæsens Forsatning er saa kaotisk og synes at fordrø en Reduktion“.

Dog endnu en Tid vedblev det paa den gamle Maade; men, siger Aall, „i 1810 gik Kursforværringen den raskeste Gang, og de danske Bankosedler begyndte at nærme sig i Værdi den Lap Papir, hvorpaa de var skrevne“. I Bygderne anede man længe ikke den truende Pengereduktion, som forestod, og mange lod sig narre til at give sit Guld eller Værdigjenstande for de snart værdiløse Papirer; men des større var Forbitrelsen og Ødelæggelsen, da Slaget kom, og da som nævnt Regjeringen erklærede sig ude af Stand til at honorere sine massevis udstedte Sedler. Det skede i de første Dage af 1813 ovenpaa den Nød, Aaret i 1812 havde skabt, og under de mørke Udsigter, som den vedvarende Krigstilstand med England og ny Krigsfare fra Sverige syntes at reise i end høiere Grad end nogenfinde før. Det saa mange ruinerende Pengearrangement var vel en uundgaaelig Følge af tidligere Foranstaltninger; men i det Dieblis Statsfaliten og Forarmelsen rammede, føltes den som Diebliffets uretfærdige Ulykke. Statsbankeroten gav et haardt Stød til den gennem de sidste Aar sterkt rystede Tillid og haardt prøvede Trostid i Folket overfor det gamle Kongehus og Regjeringen i Danmark. Det var forbi med de tidligere gode Tider, og enten man saa mere eller mindre klart Grundene til de sig sammenhobende Trængsler, var man uvilkaarlig tilbøielig til at søge snart sagt enhver Lættelse af dem, der maatte bide sig med mulig Forbedring. Revolutionen i Pengevæsenet fuldendte Revolutionen i den almindelige Stemning. Efterhaanden som Ulykernes Følger i stigende Grad gjorde

sig gjældende under den 7aarige Krigstilstand, Hungersnøden og Forvirringen i Eiendomsforholdene, voksede Utilfredsheden med Foreningskaarene i det haardt prøvede Folkesamfund. Det gjaldt allerede Arne og Eiendom for mange ved Reduktionen. Naar Regjeringen desuden selv fordrede Sølvs i Skat og vedblivende betalte i Papir, blev man end mere mistænkelig og fandt det ubilligt trods Fornødenheden deraf under Omstændighederne. Vanskelighederne skrev sig fra ældre Tider og laa under den hele skjæbnesvangre Tilstand i Forholdenes Natur under den valgte Politik; al Regjeringens gode Vilje, dens Indrømmelse af Overkriminalretten 19de Juli 1813 og Overadmiralitetsretten 7de Septbr. s. A. saavel som dens Sendelse i Mai 1813 af Tronfølgeren selv, hans Høihed Prins Kristian Fredrik i Fredrik af Hessens Sted til Statholder, kunde da ikke hindre Resultatet af Udviklingen.

Blandt Forhandlingerne i Høsten 1813 under Pengetilstandens Forværrelse optoges der igjen i de officielle Breve mellem Norge og Danmark Tanken om en norsk Privatbanks Oprettelse. Men det blev dog staaende 20de Oktbr. ved Regjeringens Tilladelse til blot at oprette en privat Laane- og Diskontokasse. Imidlertid fandtes det nødvendigt og hensigtsmæssigt for at faa Pengebidragene og Ordningen istand at sammentkalde Borgerrepræsentanter rundt fra Norges forskjellige Egne. Statholderen havde selv hovedsagelig valgt de mødende — efter Brevet til Nass med Opfordring til de anmodede om at „møde eller lade møde“, — men Repræsentanterne fra Bergen og Trondhjem var ialfald valgte af Byborgerne paa egen Haand, saadan som Fremgangsmaaden havde været i 1807 til den af Regjeringskomissionen indkaldte Forsamling for Bankforhandlingerne. Norges utvivlsomt baade finantielt og parlamentarisk mest kyndige Mand, Grev Wedel, var som den fremdeles politisk mistænkte ikke tilkaldt og opholdt sig under Mødet paa Reise i Danmark. Den 15de Decbr. 1813 samledes de indkaldte 72 Mænd i Kristiania i Latinskolens Fests-

jal, det senere brugte Storthingslokale, hvor Kristian Fredrik hilste dem velkomne i Kongens og Fædrelandets Navn. „Norges Handlende, Brugseiere og Jorddrotter“, htrede han, „hvor belønnende for fædrelandsfiindede Mænd at virke til Statens bedste! Næringsveiene skal ophjælpes; den alt nedtrykkende Pengemangel tilbels vige for den Indretning, som privat Kredit idag grundlægger.“ Derpaa legitimerede Medlemmerne sig ved sine Fuldmagter som valgte eller personlig kaldede, og deres Navne indførtes i Protokollen for Konstituenterne af Norges Laane- og Discontokasse. Efter Prinsens Forslag udnævntes en forberedende Komite paa 15 Medlemmer, og i saa vidt mulig parlamentarisk Orden foregik Forhandlingerne, idet Statutterne vedtoges, og Bestyrerne — hvoriblandt Wedel — valgtes for saavel Laaneindretningen med subskriberet Kapital 1,720,000 Solvdalere som for Diskontoindretningen med 696,000 Solvdalere. Dermed var man 5te Januar 1814 færdig. Kielstraktaten 14de Januar lige ovenpaa og de følgende 1814 Mars vigtige Begivenheder gjorde Bestemmelserne ufrugtbare; men som Resultat af dette Møde ligesom af det tilsvarende i 1807 var i alle Fald tilbage den første Øvelse i Ordningen af en Repræsentationsforsamlings Sammentaldelse og dens parlamentariske Fremgangsmaade, hvad der var af vægtig Betydning for den Fremtidens politiske Opgave, som i samme Aar saa skjæbnesvangert stillede Nationen og saa heldig løstes.

Ved det Selskab, Statholderen Prins Kristian August 5te Januar 1814 til Slutning holdt for Konstituenterne af Norges Laane- og Discontokasse, laa der under flere af Couverterne Sedler med Paaskrift: „Idag udraabes Prinsen til Norges Konge“. Og saa tidligere havde flere af Medlemmerne faat sig tilsendte navnløse Breve med lignende Opfordring, og selv i Danmark gik der Rygter om en Revolution i de forenede Riger, hvorved Kristian Fredrik skulde udraabes til konstitutionel Konge til Afløsning af det gamle Gnevoldsræ-

gimente og dets farlige Udenrigspolitik. I Norge var der ingen Stemning for det her hemmelig foreslaaede Personskifte i Cnevoldsregjeringen; Rosenfrands gav Eksemplet ved Festen til at rive Sedlerne itu, og i Leveraabet for Prinsen døde en enkelt Stemme for ham som Konge upaaagtet hen. Dette skede ikke just af saa stor Fortjærlighed for det herskende Regimente, men, som Wall har udtrykt det: „det var mere overensstemmende med Nationens daværende Sindelag at lade Rigernes Skilsmisse blive en nødvendig Følge af en udvortes Tvang og mægtige Nationers Vilje end at gjøre i Norge selv noget bestemt Skridt til Rigernes Skilsmisse“.

Sveriges Overenskomst med Rusland og England om Norges Erhvervelse var forlængst kjendt og diskuteret. Alt i Mai 1813 havde under Udfigterne til Krig paany ogsaa med Sverige Præsterne faaet Ordre „til at opflamme Nationens Mod“ fra Prækestolene, medens Naboen modtagne Krigserklæring under de stillede Vilkaar af Norges Overgang til Sverige var alt midt i Septbr. af Bladene rundt i Landet offentliggjort. Marskiftets dansk-østerrigiske Politik om Afstaaelsen alene af Trondhjems Stift til Sverige var ogsaa en af de sidste Dage i Maret 1813 som et Fredens Glædesbudskab blevet nævnt for de fleste af de 72 Repræsentanter til Laanekassens Oprettelse i et Selskab hos Stiftamtmand Thygesen, Forsamlingens Præsident som Statholderens Stedfortræder. Men ved disse Ord om at dele Norge, siger Wall, der selv var tilstede som en af de 72, „veg al Munterhed fra Forsamlingen, og flere af dens Medlemmer, især Bergenjerne, erklærede med høi Røst, at heller maatte hele Norge forenes med Sverige end jaaledes sonderstyttles“. Af alt vil det sees, at 1814 Marts Begivenheder kom ikke uforvarende og uforberedt over Norge.

---

Da saa Kieltraktaten kom 14de Januar 1814 med Kong Fredriks Afstaaelse af Norge til Sveriges Konge, blev det her



fun Tegnet til Norges Selvstændigheds Erklæring. Lederen under disse Omstændigheder i Norge, medens Wedel var i Danmark, den selvbestaltede „odelsbaarne Regent“ Prins Kristian Fredrik, satte høitidelig Uafhængigheden i Scene under Folkets store Tilslutning, og Kirkerne rundt gjenlød af Selvstændighedserklæringen og Folkets Ed til den. Men hverken i Kristiania, i Trondhjem eller paa Gidsvold kunde Prinsen sætte sit Enevoldsregimentes Tanke som Rigets Arving igjennem under den Udvikling, som den politiske Frihedstrang da over hele Norge havde naaet frem til. Kun til valgt Konge i det indskrænkede Monarki kunde han bringe det, idet han stod Fadder til Norges fri Konstitution. Og da han vaklende ytrede sin egentlige Grundtanke, som i Samtale med Lovenskjold 23de April: „Man kan dog kun være enten svensk eller dansk!“ fik han aabent det Svar, i hvis Land han i 1814 stadig selv havde optraadt offentlig som Norges Leder: „Man kan ogsaa være et tredie, og det er — norsk!“ Hverken Kristian Fredrik og hans danske Venner eller Wedel og hans svenskfjendede Parti, der just i det endelige Unionsformaal sterkest var adskilte fra hinanden, var i den skjæbnesvangre Grundlovgivningens Tid det raadende og handlende, men det store Fler-tal af det frisindede Selvstændighedsparti.

Da Grundlovsverket var fuldendt, og ved dets Antagelse som Grundlag for en Forening ogsaa fra Sveriges Side Frihed og Uafhængighed var sikret Nationen, var endnu Stemningen delt mellem det Forbund, der kom istand, og den Kamp for Enestillingen, der af mange fremdeles ønskedes. Men ved Afgjørelsen i Stortinget 20de Oktober 1814 kunde Wedels Tale, der her sagde det sidste Ord i Sagen til en fri Forening med Sverige, erklære: „Neppe kan nogen Nordmand for Alvor nære Tanken om Gjenforening med Danmark; hvis politiske System er saa stridende mod Norges Interesse; hvis Regjeringsform er den despotiske, hvor Kongen er Lovens Begyndelse og Ende; hvis Beliggenhed for-

byder al gjensidig Hjælp"! — Det havde da ogsaa været Kong Fredrik den sjettes Opfatning, om end ikke Kristian Fredriks, at Begivenhederne uigjenkaldelig havde skilt Norge fra Danmark, selv om Kielstraktatens adskillende Bestemmelse kunde kjendes ugheldig. Udviklingen havde uftanselig ført Resultatet med sig.

Vi har paa forskjellige Veie fulgt Frigjørelsesarbeidet i Slutningen af det 18de og Begyndelsen af det 19de Aarhundrede for Norges Vedkommende. Det forenede de to store aandelige Bevægelser, der har dannet Hovedkræfterne i vort Aarhundredes Udvikling: Friheds- og Nationalitetsideerne. Begge gjenneimstrømmede det norske Folk i dets nye Statsdannelse og skabte det unge Norge. Thi hvad der virkelig begrundede dets tidlige Præstegjættelse i det gamle Europas Folkesamfund, var dets fulde Optagelse af Tidens naaede Fremfærd, hvorved det gamle Norge stillede sig paa den nærmest forudgangne Slægts Skuldre af de Kulturfolk, der alt havde gjort Eksperimentet med Nutidens Statsdannelse paa de forskjellige Felter i Frankrige, i Amerika, i England under saa dyrefjættede Erfaringer. Medens derpaa Napoleons Frankrige fik se sin vundne Frihed vasse i Sammenknættningen med den Kosmopolitisme, som Nationalitetsræisningen i Europa besejrede, blev i Norges unge Stat Friheden bygget paa Nationalitetens Grund saa langt fra i indbyrdes svækkende Strid, meget mere i styrkende Forbund. Thi Betingelserne for begges Bevarelse var fælles under Foreningen med den stærkere Nabo. Men alle tre Omstændigheder var for Norge Sporen til en virksom Deltagelse i Fremtidens Kulturliv. I denne Aand var Selvudviklingen Selvopholdelsen.

---

## Betragtninger over Karl-Johans-Politiken i Sverige og Norge 1810--14.

---

### I.

Sveriges Politik har tidt været eventyrlig og romantisk nok under Gustavernes og Karlernes store Tidrum; men neppe har den nogensinde samtidig været mere gjennemgaaende uheldig end i Begyndelsen af dette Aarhundrede under Gustav den 4de Adolf. Kongens fjerde Ide om Napoleon som Dyret i Aabenbaringen førte ham i en skjæbnesvanger Tid ind i den uheldigste fiendtlige Stilling til Europas Stormagt, Napoleon, og Sveriges Hovedfiende, Rusland. Saa følger store Ord og ubetydelige Handlinger ham i hele hans Færd. Han klæder sig i Karl den 12tes Skrud, men efterligner kun hans Feil. Dog er det med en vis Stolthed han for eget Bedkommende efter at have forspildt sin Armé flygter mellem fiendtlige Krydsere over Østersøen fra Stralsund hjem igjen; thi det havde Karl den 12te ogsaa gjort. Som sit Forbillede ofrer han sit eget for at vinde det fremmede, og Finland tabes. Han pønser endnu paa, om han skal gjøre som Karl den 12te gjorde i 1700 og gaa mod Rusland, eller kanske heller som han gjorde i 1716 og gaa mod Norge, da Udelen

tilslut revolterer, og Afjættelsen rammer ham 13de Marts 1809. Ved denne Tid havde allerede Rusland organiseret sig i det erobrede Finland, og Afstaaelsen følger, om end med det dulgte Haab blandt Svenskerne, at den kun skal være midlertidig. Dog havde Finland selv — alt før Fredslutningen i Fredrikshamn 17de Septbr. 1809, da efter Vaabenstilstanden i Olfjoki 17de Nov. 1808 dets Komning for svenske Tropper fra Karels Begyndelse var iverksat, — sendt Repræsentanter for sin Styrelses Ordning under Rusland til Petersborg 30te Nov. 1808 og til Borgå 25de Marts 1809, men ikke for Kongevalgets Skyld og Grundlovsforandringen i Sverige til Stokholm 1ste Mai 1809. Finland var ikke ublandet svensk-findet trods alt dets Heltmod ved flere Anledninger i Forjværet mod Rusland.

Sveriges nye Konge blev den gamle Karl den 13de. Dog var det kun en Nodhjælp; dets virkelige Styrer kunde han ikke være, og man maatte sikre sig en Tronfølger, børneløs som han var. Blandt de stridige Adelspartier fejrede det, der nys jaå heldigt havde gjort Revolutionen, og Norges Styrer, Kristian August, blev valgt til Tronfølger 18de Juli 1809 og antog som Navn i Sverige Karl August. Dog, det blev en kortvarigere Hjælp endjelve Kongevalgets. Mogle Maanederefter Ankomsten til Sverige, 7de Jan. 1810, døde pludselig Tronfølgeren, rammet af et Slag midt under en Manøvre paa Ljungby Hede 28de Mai 1810. Det almindelige Rygte gif, at det misfornøiede Gustavianiske Adelsparti havde skaffet den demokratiske Prins af Weien ved Gift. Det var ikke egentlig noget uhort Midde, som det ikke heller var noget enestaaende Forgivningsrygte under Sveriges Partistridigheder, der Aarhundredet forud havde demoraliseret Adelen med — som alment erkjendt — Kjøb og Salg af deres Stemme paa Rigsdagen til den af de udenlandske Gesanter, der var den høistbydende. Var jaå ikke derpaa Gustav den 3die falden for Morderdølken? og havde ikke Gustav den 4des Livlæge nys i Stralsund faaet

Opfordringer til at frelse sit Fædreland ved „et lidet Pulver“? Det almindelig troede Rygte førte nu ogsaa under Planer af den vildeste Beshaffenhed til Pøbelens Hævn med Partihøvdingen Fersens Drab lige for Militærets Dine ved Ligbegjængelsen i Stokholm. Under saadanne Omstændigheder er der atter Raadvildhed angaaende en Tronfølger i Sverige.

Allerede straks ved Efterretningen om Kristian Augusts Død havde den nævnte ulykkelige Fersen udtalt: „Som Sagerne nu staar, kan intet andet redde os end Valget af en af Napoleons Marskalker.“ Som han tænkte flere efter den Napoleonske Protest, som Norges haabede Erhvervelse ved Karl August havde mødt; men paa den mest tilfældige og formløse Maade blev Planen til Virkelighed. En ung Løitnant, Baron Mørner, var sendt til den svenske Gesandt i Paris med Depejcher, der indeholdt en Forespørgjel fra Kongen til Napoleon, om han vilde billige, at Sverige valgte en Broder af den nys afdøde til sin nye Tronfølger. Depejcherne blev overbragte, men paa egen Haand tog imidlertid Løitnanten sig fore at ordne det vanskelige Valgspørgsmaal ved at byde Prinsen af Ponte Corvo Udsigten til den svenske Trone. Gjennem en fransk og en svensk General lykkedes det den selvbestaltede Diplomat at faa Tingen til at tage sig ud i Bernadottes Dine, hvorpaa denne konfererede med Napoleon og fik Projektet fra denne aller høieste Kilde bragt ud i Verden som et virkeligt Tilbud fra et svensk Parti. Med ikke mindre Held lykkedes det hjemme ved Rigsdagens Valgafgjørelse 21de Aug. 1810 at bringe Bernadottes Kandidatur i det gunstigste Lys som ønsket af Napoleon, saa det antoges her „næsten med Akklamation.“ Baade de indviede og de uindviede, de der hjemme og derude overraskedes af Sagens Fremgang, som den afvekslende i Stokholm og Paris af Partiet gjordes gjældende med en mærkelig gunstig Forvandling undervejs. Den endte nu med at faa Napoleons Billigelse, og Bernadotte blev Sveriges Karl Johan.

En eiendommelig Blanding af Partier og Partiinteresser havde gjort den franske Prins til Sveriges Tronfølger. Det var et Valg uden personlig Klarhed og en Sammenslutning uden politiske Fællesinteresser. Hovedmanden for den tidligere skandinaviske Politik med Karl Augusts Tronfølgervalg, Statsraad Adlersparre, var til det længste Modstander af Karl Johans Valg, som i Fremtiden netop skulde virkeliggjøre dette Partis skandinaviske Unionsplan. Først kort før Valgafgjørelsen var han af forskjellige Grunde gaaet over og havde haft Følge af mange tvilende blandt de øvrige. Den gamle svage Konge havde da ogsaa forandret sin Spot over „Sergeanten“ Bernadotte til Anerkjendelse af den lybige tilkommende Søn, der ene og alene med hans Bisald vilde modtage Tronfølgen. Bunden havde han da udbrudt: „Det maa endda være en hæderlig Karl!“! Megen Virkning paa Valgrigsdagens vaklende synes ogsaa fremkaldt ved den vordende Tronfølgers halvt officielle Løfter om Pengefordele „gjennem Omhøb“, det er: gennem anonymt Brev fra den svenske Generalkonsul i Paris Signeul af Rådmanden Journier, meddelte Udenrigsministeren Engestrøm og straks derpaa gennem Aviserne uventet offentliggjorte: 8 Millioner Francs til 4 pCt. vilde blive indsatte i Rigs-gjælds-kontoret; Livvidering af svenske Handelsfordringer paa Frankrige med 1 Millions Udbetaling straks ved Ankomsten til Sverige stilledes i Udsigt, og saa endelig Omjætningen af de franske Familiebesiddelser med nye i svensk Pomern. Disse forhaabede Fordele bidrog i sidste Dieblis — og før de igjen blev dementerede i Pariser-Monitøren — til Forandring af den hemmelige Rigsdagskomites Indstilling fra at gjælde Hertugen af Augustenborgs alt opstillede Valg. Man antog i sin Afgjorelse at have valgt fransk Partistilling i Tilslutning til Napoleon; men blot at den skulde blive altfor slavisht afhængig, nærede i sit Ubekjendskab til den valgte de, der mest havde Betænkeligheder, Frygt for. Dog havde i sig

selv fra gamle Tider alt Fransk bestandig havt stor Fortryllelse for de Svenske.

Idet Karl Johan som svensk Kronprins 20de Oktbr. 1810 steg i Land i Helsingborg i sit vordende Rige — efter i Helsingør at have gaaet over fra den katolske til den protestantiske Tro, — ytrede han paa Fransk til Deputationen, som modtog ham: „M. H! Sveriges Konge og Folk har givet mig et stort Bevis paa Agtelse og Tillid. Jeg har ofret alt for at besvare den: Jeg har forladt Frankrige, som jeg indtil denne Dag har levet for; jeg har stilt mig fra Napoleon, til hvem den mest levende Erkjendtlighed og uendelig mange andre Baand knyttede mig. Det er ikke Haabet om en Krone, der kan erstatte mit Hjerte saa sølelige Offere; nei, m. H., jeg vil kun føle virkelig Erstatning i mit nye Fædrelands Lykke!“ — Disse Ord paa Fransk og den Elegantse, hvormed de fremførtes, maatte i højeste Grad virke tiltrækkende paa de svenske adelige Herrer. Det var ægte Fransk, og Fransk var jo fra fordums Tid det dannede Sveriges Sværmeri. Dertil kom denne Nimbus af Storhed, der omgav Personen, dette Ry for Klogskab og Tapperhed, denne Udstråling af Napoleonske Bedrifter! — Karl Johans Personlighed var betagende, og fra første Dieblis vandt han sine Omgivelser. Baade Ven og Fiende beundrede ham, og den gamle Konge var rørt. Ved den store Præsentation i Hovedstaden 2den Nov. var alt Beundring. Det havde været anderledes med hans Formand, Karl August, i Forhold til Hoffet. Da Rigmarskalken, den fuldbendte Aristokrat Axel Fersen, paa Drottningholm paa Kongens Begne mødte og modtog ham med en flydende Fransk og glimrende Værdighed, brød Karl August anstødelig den smukke Hoffscene paa Moden af med en Opfordring til Marskalken om at tale Modersmaalet, som han vilde foretrække for det Franske. Det var Tronsfølgeren en Pine at være ceremoniel høitidelig, og han lykkedes ikke i det, om han forsøgte. Men naar han kunde drive det til at

jøve ind ved Tasselet, da maatte han blive til Latter for hele Hoffredsen i Stotholm. Karl Augusts Personlighed med sin Folkelyndest fra Norge vandt aldrig det svenske Adelsaristokratis Bisald. Men han var just ved den frembudte paa-faldende Modsatning en heldig Forløber for Karl Johan. Ved Hofset og i Adelsfredsen fyldte denne Franskmands imponerende Personlighed straks sin Plads, og han blev Midtpunktet for det hele og Sjælen i Regjeringen fra det Dieblit, han viste sig. Men han var ogsaa Mand for, respekteret af alle, at faa sin Vilje respekteret, at være fortrolig og forbeholden efter Behag, kort, han var Hofmand og Statsmand.

Det var under overmaade vanskelige Forhold, Karl Johan traadte ind i Sveriges Styrelse. Den indre Oplosning efter voldsomme Partiombæltninger under en svag Konge gav Rum for alle Slags Muligheder. Man havde merket det brygge sammen nys i Karl Augusts korte Periode, og det voldsomme Udslag ved hans Begravelse var et manende Tegn. Idet ingen overlegen Mand havde behersket Adelspartierne, havde de i det skjulte havt hver sin Politik og var gaaede meget langt i Forsøgene paa dens Gjennemførelse. Det Gustavianiske Parti dannede den faste Opposition og havde inden sine aristokratiske Kredse aabent haanet „Fobelsprinsen“. I Tilslutningen til dem konspirerede Armfelt i Hemmelighed paa Rusland, om det ikke skulde lykkes ham at faa Karl August overtalt til at adoptere den ajsatte Gustav den 4des unge Søn. De med Kongen efter Revolutionen herskende 1809 Aars Mænd var i den dybeste politiske Uenighed indbyrdes. Adlersparres og Grev Platens skandinaviske Politik, der jeirrigt havde sat Karl Augusts Valg igjennem under Forhandlinger og Forhaabninger om, at Norge skulde følge med i Tilslutning til Sverige, var blevne tydelig nok skuffede alt i Tronfølgerens levende Live. De havde da seet Adelskrenkes medforbundne, men rivaliserende og finstjindede Parti stadig vokse sig over



Hovedet, og Adlersparre havde misfornøiet draget sig undaf fra Regjeringens mangehaande Vanskeligheder. Endelig i den nyelig stedfundne Tronfølgerstrid var alle disse Partier atter blevene rystede om hverandre og tilsidst fun for et Dieblif og uden Forstaaelse forenede. Paa dette Punkt er det Karl Joh- han optræder. Han imponerer dem alle, drager dem til sig og behersker dem. Han er halvt fortrolig med dem alle, og baade Platen og Armsfelt priser sig i Diebliffet lykkelige. Alle Damerne er idel Beundring, selv den forstødte gamle Konge- slægts! Og Kongen selv, den gamle godhjertede Mand, har ingen anden Vilje end Tronfølgerens. Paa denne Maade er det tidligere indvortes splittede Sverige nu forelobig samlet og fast. Just Ulykkerne og Svækkelsen under indbyrdes Uenighed har gjort det tamt og saaledes sterkt i den sterkes Haand.

Indvortes styrkede Karl Johan Regjeringens Stilling yderli- gere ved forskjellige Forsigtighedsforholdsregler. Mod Pressen, hvis Opposition alt for i enkelte adelige Reformatorers Sold havde faaet stor Indflydelse under Trykkefriheden efter Revolutio- nen, brugte han baade Lofte- og Tvangsmidler: Penge f. Eks. til den berygtede Grevesmohlen og Fængelsstraf for Regner samt endelig „Inddragningsmagten“ med lovformelig Regjeringskon- trol for øvrigt. Det foruroligende Bondeoprør i Skaane Som- meren 1811 i Anledning af den øgede Militærudskrivning dæmpe- des med en Fynd og Strengthed, der skremte de gamle Parti- førere; det var en kraftig Advarsel mod enhver ny Konspira- tionspolitik. Det var noget andet end den gamle Karl den 13des svage Hensyntagen til Skindet i Stedet for til Virke- ligheden, naar han først ikke ret turde gaa til Undersøgelsen af Karl Augusts Dødsfald under Mistanke af et Giftmord og derpaa vilde forklare Hersens Mord for Napoleon som en Til- fældighed. „Der gives ikke Tilfældigheder“! havde da Napo- leon svaaret den svenske Gesandt og henvist til, hvordan Sne- fnugget, ustantet, mellem Gletscherne vokser til Lavinen. Men ikke for intet heller havde Karl Johan gaaet i Napoleons

Skole. Temmelig ligefrem havde han til og med i sin Hilsningstale til Stænderne som Kronprins 15de Nov. 1810 ytret til Adelen, som han i Indledningen fint nok kaldte „Tronens og Statens første Forsvarere“ følgende Slutningsord, der stod i stærkt Modfætning til denne mægtige Stands længe tilvante skjæbnesvangre Særindflydelse: „Det er kun ved at give Eksemplet paa en fuldkommen Uinteressierethed, en fuldstændig Undergivenhed under Kongen og Lovene, i det hele kun ved at føre et uadadeligt Liv, at man i Virkeligheden bevarer Forsædrenes Adel.“ Men i største tilsyneladende Tilfredshed efter personligt Bekjendskab havde han ogsaa ved Samlingens Slutning til den samme Stand 12te Nov. 1810 sagt: „Den Rigsdag, som nu ender, vil i Sveriges Aarbøger altid staa med Berømmelse for den endrægtige Samstemmighed, der har hvilet over dens Forhandlinger.“ Det første Møde med Repræsentanterne havde lovet saa godt, at om end den nye Grundlov blot havde betinget Rigsdag hvert 5te Aar, allerede 2 Aar efter en ny Samling turde afholdes i Forhaabning om dens Hjælp for Regjeringen til Trykkesfrihedens lovformelige Indskrænkning samt til militære og finansielle Ordninger. Det lykkedes ogsaa, men under Sagttagelse af den største nøie-seende Varsomhed fra Regjeringens Side med forsigtig Afsondring og Underhaandspaavirkning. Samlingsstedet ombestemtes for Sikkerheds Skyld fra Hovedstaden Stockholm til Provinshyen Örebro med dens fra før kjendte velgjørende Isoleerethed, og selve dens Postforbindelse udadtil gjorde man efter en underordnet Embedsmands Skrivelse Regning paa at have i sin Magt. Herunder blev der sat igjennem, hvad der ellers neppe var lykkedes, og det uden Spor af den vanlig hoivøstede lidenskabelige Modstand, om end allerede nu den afgjørende „1812 Aars Politik“ i Stilhed var bragt til Modenhed. Idet vi nu gaar over til at betragte denne skjæbnesvangre Udenrigspolitik's Udvikling, vil det være nødvendigt at fastholde den antydede Baggrund, hvorpaa den aftegner sig med Lys og

Stygge ogsaa i Forhold til denne. Det er midt i et gammelt og mægtigt Adelsaristokratis Partisplittelse, at den nye Styrer skal skabe varig Enhed i Sverige.

---

## II.

Karl Johans skandinaviske Politik skrev sig i Norden fra en meget ældre Tid. Tanken om Norges Forening med Sverige havde efter Kalmarunionens Oplosning saa vel som Karl Knutsens været Karl den 10des og Karl den 12tes. Gustav den 3die havde under al sin Ustabighed flere Gange været inde paa den, lige saa vel som Gustav den 4de. Ved dennes Afstættelse er det saa et mægtigt Adelsparti, der tager Tanken op og med Adlersparre og hans Hær for et Djeblik bestemmer Styrelsen med dette Formaal i Sverige. Partiet staar nu heller ikke uden Tilslutning i Norge. Den dristige og indflydelsesrige Grev Wedel, Medlem af Regjeringskomissionen i Norge, er Medvinder og Medarbejder. Planen var, at Sverige ved at vælge Norges folkekjære Styrer Kristian August til sin Tronfølger skulde bringe Norge til fri Tilslutning til Sverige i en Personalunion. Udforelsen stansedes straks ved den udseede Tronfølgers Uvillighed dertil i samvittighedsfuld Lydighed under sin Konge. Dennes eget Valg i Sverige til Forening af de 3 Riger prøvedes da, men maatte opgives under den Misstemning blandt Svenskerne, som Fredrik den 6tes ukloge Selvherskertilboielighed og Uvilje mod Revolutionen havde vakt, og som nu ogsaa modsatte sig de nødvendige Indrømmelser. Wedel opmuntrede ivrig Prinszen til at bestemme sig for at modtage Tronfølgervalget i Sverige: „Deres Høi-  
hed ser, at Kong Fredrik ikke vil lytte til Fornuften. For at redde Norden regner man paa Dem, der blot behøver at ville for at lykkes.“ Til Partiet i Sverige sagde han: „Det sikreste Middel til at bestemme Prinszen for Valget bestaar i, at

man vælger ham." Dette blev da gjort som før nævnt, og Sverige fik sin Karl August. Men Norges Tilslutning fulgte ikke med, idet Tronfølgeren ingen Del vilde have i at løkke Norge fra Danmark til Sverige. Adlersparres Planer, der med Kongens og Stændernes Tilslutning nys havde været saa livskraftige under Tronfølgebestemmelsen, traadte nu med ham selv i Baggrunden, om de end ingenlunde af Partiet opgaves hverken ved Karl Augusts hurtig paafølgende Død eller den nye Tronfølgerstrid med tilslut Karl Johan som den seirende. I Norge havde Wedel ogjaa maattet opgive at arbejde for Tilslutningen til Sverige, da han saavel hos Prinsen selv som hos Mængden af sine Landsmænd fandt mere Modstand end Medhold. Desuden optraadte Styrelsen fra Danmark just ved denne Tid med Udnævnelse af Fredrik af Hessen til norsk Vicestatsholder paa en meget imodetommende Maade overfor de norske Krav, og særlig kunde derunder Handelen og Skibsfarten uden saa betydelig Hindring af Krigstilstanden med Engelskmændene finde Sted.

Endnu for Karl Johan var bleven valgt til svensk Kronprins, havde det skandinaviske Parti i Sverige forhandlet med sin Medinteressent i Sagen, Wedel, i Norge om Udfælgigheden af dette Valg. Det var Grev Platen, der udførte dette, idet han alt mere traadte ind i Adlersparres Forerstilling og allerede tidligere under den foregaaende Tronfølgerstrid havde været i Kristiania som Underhandler. Wedel gav efter Platens Fremstilling det Raad, at Karl Johan, som han fra 1808 personlig kjendte, hellere burde vælges end den paatænkte Augustenborgske Prins. I Diebliffet synes han for Resten ikke at have seet nogen nær Udsigt til Virkeligjørelsen af Foreningsplanerne og indtog en afventende Holdning. Platen derimod opsatte hurtig en Redegjørelse for Stillingen med Hensyn til Norges mulige Forening med Sverige og sendte den til Paris til Karl Johan med den samme Budbringer, der bragte Underretning om Tronfølgervalgets Udfald i Dre-

bro. Det heder i Redegjørelsen for denne Politik, der tidligst mødte den nye Sveriges Kronprins saavel først gennem Morner som nu gennem Platen, og hvilken udtrykkelig henholder sig til Opgjøret med Wedel: „Foreningen er Formaal for alle kloge og for en stor Del for alle oplyste Nordmænds Onsker, men vel at merke alene en Forening, som er grundet paa følgende Vilkaar: Fælles Forsvar; de bestaaende saavel borgerlige som militære Indretninger bibeholdes; hvert af Landene ordner sit Pengevæsen, sine Skattebestemmelser samt Ledelsen af den offentlige Undervisning og øvrige Kulturforhold paa egen Haand i Overensstemmelse med sin særskilte Statsforfatning; begge Lande skal være fælles repræsenterede i den forberedende Komite, Høiesteret o. s. v., men Regjeringen eller Kongeværdigheden samt den udøvende Magt skal i Følge Lov tilhøre Sverige. Ethvert andet Forslag skal i det mindste i Begyndelsen møde Uvilje og sikkert ikke blive antaget; men ogsaa dette skal med Hensyn til Udførelsen paa Nordmændenes Side støde paa to store Vanskeligheder, og ingen Nordmand skal vove at tage det mindste Skridt i Sagen, før man i saa Henseende har lykkes at berolige hans Landsmænd. Den første af disse Vanskeligheder er Frygten for en aristokratisk Undersøelse gennem den svenske Høiadel, en Frygt, der gaar helt til Barnagtighed. Derfor bør Kongen tydelig lægge for Dagen, at han er fri for enhver Indflydelse af denne Art — med et Ord, at han forstaar at holde Aristokratiet inden tilbørlige Skranter. For det andet bør Nordmændene overtøyes om, at Tronfølgeren ikke er nogen Napoleons Basal eller noget blindt Verktoi for hans Planer; — han bør uden Stas og Pral beskytte Næring og Handel og ikke indlade sig i unyttig Tvist med England, da Nordmanden er en lige afgjort Angloman, som han afstøyr det nuværende ullykkelige Kontinentalsystem; — med et Ord, Kronprinsen bør regjere med helt andre Formaal end blot at uddele Befordringer og Titler.“ Platens kloge Redegjørelse tilføjer: „I Følge mine Underret-

teller, og hvad jeg tror selv at have bemærket, har Wedel og flere andre Personer af Vægt besluttet hellere til det yderste at forsvare sig mellem sine Bjerge end foreslaa noget i Landet, som skulde være det skadeligt eller kunde mishage Nationen, hvis Symbol er en Lovbunden Frihed." Dette den daværende skandinaviske Politiks Program synes Karl Johan at have taget et afgjørende første Indtryk af, alt før han kom til Sverige.

I Meldelsen til Napoleon af sit Valg til svensk Kronprins havde Karl Johan tilføjet: „Omend fjernt borte fra Deres Maj., haaber jeg dog altid i mine Ønsker og Tanker at være Deres Maj.s Person nær og at kunne bidrage til Fremgangen af de store Planer, Deres Maj. har fattet for Europas Lykke." Ønsket blev gjentaget ved Afskeden og bestræbes ikke heller i den første Tid i de diplomatiske Bevidnelser, der fra Sverige fulgte; men alt fra det Dieblis, Karl Johan havde passeret Drefund, viste det sig, at dette Ønske fik staa i anden Rang overfor de Forpligtelser, som Stillingen i det nye Fædreland gjorde gjældende. Straks i Helsingborg kunde da Kronprinsen berolige de ængstelige Gøteborgske Handelsmænd gennem Landshøvdingen Grev Rosen for, at Napoleons Kontinentalpolitik nu skulde til Sveriges Skade med Strengthed og i Virkeligheden overholdes. Den hemmelige Overenskomst med Engelskmændene om vedblivende Handel, saa længe Skindet af Tilslutning til Napoleon herunder kunde bevares, havde Karl Johan for sit Vedkommende intet imod. Men da dette ikke var Napoleon nok, og han allerede 13de Nov. 1810 et Par Uger efter Kronprinsens Ankomst gennem sin Gesandt kun gav Sverige Valg mellem aaben Krig med England eller med Frankrige, udtalte Karl Johan tydelig, at han i Sveriges Politik ingen personlige Forpligtelser mod Frankrige vilde anerkjende. „Vælg“, sagde han til Kongen, „ene og alene efter, hvad Fædrelandets Velfærd og Hæder kræver. Mig er det umuligt at give Raad, idet jeg hverken kjender Armeens Til-

stand eller Magasinernes Forraad." Og idet han derpaa stod op og forlod Statsraadsamlingen, tilføiede han til Ordene: „En Nation, der lader sig ydmyge, reiser sig vanskelig igjen," Udtalelsen om, at det Dieblif var kommet, da han burde glemme alt, der bandt ham til Frankrige, det kjendte og det kjære. Da Regjeringen saa efter Landets usle og forsvarsløse Omstændigheder foretrak en Proforma-Krig med England fremfor en virkelig Krig med Frankrige, var det dog bleven klart, at Karl Johan ingen fransk Komandotone respekterede, men kun var svensk i Sverige. Hans galante Skrivelse ovenpaa dette til Napoleon, med Paakaldelse af alt, der bandt ham til Frankrige, skulde ikke bedrage nogen Diplomat.

Paa samme Tid havde Karl Johan at vælge sin Stilling til Rusland, Sveriges gamle Fiende, der nys havde fuldendt Finlands Erobring. Med vindende Smødefkommenhed havde Keiser Alexander straks i Dec. 1810 gjennem sin Gesandt henvendt sig til Kronprinsen, idet han beklagede den af Napoleon Sverige paatvungne Krigserklæring mod England og bevidnede Keiser Alexanders Dnske om en nærmere Tilslutning til Sverige og Kronprinsen personlig. Efter Schintels Beretning skal da Karl Johan, idet han hentydede til den svenske Nations Haab om Finlands Gjenerobring fra Rusland i Tilslutning til Napoleon, alt have optaget Gesandten antydede modsatte Politik, Tilslutningen til Rusland, under følgende Erklæring: „Bort Valg er endnu frit; det beror paa Keiser Alexander at bestemme det." Og han skal have tilføiet: „Jeg ved, at man her gjerne skal glemme Finland og foretrække en Skadeserstatning, som bedre svarer til vor Veliggenhed." Tanken, der ligger under Ytringerne, er tydelig nok det skandinaviske Partis i Sverige; men den skilte sig fra dettes i helt og selv under en Krigspolitik at opgive Finland og at kjøbslaa om Norge som Bederlag, vindende det i en udenrigs Traktatafgjørelse og mulig med Vaaben i Haand i Stedet for i gjenfjædig fri og venstabelig Tilslutning. At

gjøre op Sveriges Politik som en Handelsbalance, at købe i Udlandet Norge for Opgivelsen for steds af Finland, det var det nye Syn paa Tingen, som ikke de svenske Skandinaver, og endnu mindre Wedel, havde tænkt sig. Det maatte i alle Tilfælde give Foreningen en anden Karakter.

I Lobet af det følgende Aar 1811 modnes de Planer, der hidtil kun har været diplomatiske Drømmerier, og Europas Stilling udvikler sig til at kræve et Opgjør og en Afgjorelse. Karl Johan er virksom til alle Sider, og under Kongens Sygdom i Begyndelsen af Aaret er han saavel i Formen som Virkeligheden Sveriges Styrer. Overalt fastholder han Tanken om Norges Erhvervelse. Han sendte Grev Platen til Gøteborg for at vinde den engelske Admiral Saumarez for Planen, og om Greven just ikke traf Admiralen, fik han Anledning til gennem en anden engelsk Udsending at henlede Englands Opmerksomhed paa Sagen. Forbindelsen med Wedel gjenoptoges gennem Grev Morner, som i et Brev fra Gøteborg af 29de Marts 1811 har redegjort for Wedels Ytringer ved dette Møde. Med vanlig Albenhed udtalte han sig om, hvordan Aaret tidligere efter det foregaaende Tronfølgervalg „Prinsens Samvittighedsfuldhed lagde Hindringer i Veien for Udførelsen“, samt hvorledes derefter den nye Kronprins havde faaet Stemningen imod sig under Mistante om hans Afhængighed af Napoleon, der vilde berede Norden Spaniens daværende Skjæbne. „Om ogsaa jeg et Dieblis har ladet mig skuffe“, sagde han, „er jeg nu kommen paa bedre Tanker, og det Sprog, jeg herefter agter at føre hjemme, skal i det mindste tjene til Udslettelsen af de daarlige Indtryk og Mistilliden. Men der behøves Tid“, tilføjede han, „til at vinde Folket for Karl Johans Person. Senere skulde intet mere bidrage til Sagens Fremme, end om Danmark erklærede eder Krig; forgjæves skulde man da befale den norske Hær at gaa over Grænsen, og I skulde have frie Hænder til at operere mod Sjælland, hvis Erobring er let udfør-



lig med engelsk Bistand. Jeg aander alene for mit Fædrelands Vel, og en Forening med Sverige er det, som kan sikre mine Efterkommeres Lykke og Fred. Saaledes bør jeg af Sjæl og Hjerte arbejde for den, og jeg skal gjøre det; men jeg siger Dem ogsaa, at om Sverige skulde nogensinde med Vaaben i Haand mod os ville bringe Foreningen istand, aldrig skal den da blive af!" Dette var de Udfigter, der stilledes Karl Johan fra — efter Mørners Ord — „den eneste Nordmand, som er istand til at drive denne Forening gjennem." Men den „Tid", der krævedes, var betænkelig, som Stillingen i Europa udviklede sig, og der kunde endnu være Tvil om, at Norge af sig selv vilde komme. Karl Johan, der under denne Betingelse af Norges egen iverksatte Tilslutning tidligst havde foreskrevet: „Kongen af Sverige skal underskrive alt!" havde snart forladt denne Tanke og var gaaet over til selv at ville fremkalde Tilslutningen som Sveriges Trost for Opgivelsen af Finland.

I hemmelige diplomatiske Underhandlinger paa en Gang med Rusland mod Frankrige og med Frankrige mod Rusland opstilledes Norges Erhvervelse som Rjobesummen for Sveriges Tilslutning. Karl Johan vekslede hemmelig Breve med begge Keisere og satte Diplomaterne ved begge Hoffer i Tvilraadhighed. Man viste ikke rigtig, hvor man havde ham, og hvad mere er, selv viste han neppe heller med Sikkerhed, enten han kom til at havne i Forbundet med Alexander eller Napoleon. Det berøede hovedsagelig paa den Pris, man bød ham, og Prisen skulde være Norge. Alt i Februar 1811 havde han gjort Napoleon følgende Tilbud: Sveriges Iverksættelse af Kontinentalsystemet mod England med 50000 Mand til Keiserens Raadighed i Lobet af Sommeren som Pris for Norge i Bytte med Pomern og Mecklenburg til Danmark. Men Napoleon vilde ikke forraade sin Bundsforvant Danmark og svarede nu som ellers med at hyde Sverige Finland i Stedet for Norge. Paa sin Side fastholdt dog stadig Karl Johan Fordringen om

Norge og vilde for den Pris udføre det utroligste. Han nævnte i Jveren en Landgang i England med 30 til 40,000 Mand, om Keiseren ønskede, og udbrød: „Jeg vil gaa did!“ Gjennem Gesandterne og personlig bevidnede han vedblivende sine og Folkets franske Sympatier.

En mere taknemmelig Tilhører for Karl Johans politiske Planer end Keiser Napoleon var Keiser Alexander. Kronprinsens tidligere Udtalelse, at Afgjørelsen af hans Politiks Valg stod det til den russiske Hersker at bestemme, var ikke forbleven upaaagtet. Alexander havde heller ikke Napoleons Betænkkeligheder ved at ofre en Allieret, og Kravet om Norge, som Danmark skulde tvinges til at gaa ind paa, fandt her ingen urnyggetlig Modstand. Den russiske Keiser opfordrede altid til at „glemme det Forbigangne“ : Finlands Erobring. Han vilde da være Karl Johan en tro Bundsforvant og „befæste den Enighed, der fandt Sted mellem Sverige og Rusland“, som det hed alt i Dec. 1810 i et fortroligt Brev fra „Hs. kongl. Hoiheds gode Fætter Alexander.“ Den personlige Fortrolighed steg stadig, og i 1812 var Tittelen „Sr. Broder og Fætter“ under det Venskab, som Faren kan skabe. Og ikke minst i Diplomatiiken efter Ordet: som Herren er, saa følge ham hans Svende, var den russiske Gesandt i Stokholm lutter Forekommenhed i venstabelig Fortrolighed, medens den franske Gesandt var lutter Umassjelse og Fordringsfuldhed i stødende Stoltthed. Under disse Omstændigheder og under Karl Johans bestandige Fastholden af sin Fordring om Norge, som kun Rusland vilde høre paa, nærmede Sverige sig alt mere til Fuldbyrdselsen af „1812 Mars Politik.“ Men med diplomatiske Forsikringer og Underhandlinger til begge Sider udsatte Karl Johan til det yderste det skjæbnesvangre Valg, der i Diebliffet for Frantriges og Ruslands Krig saa løstesrigt aabnede sig for ham, for Sverige og for Norden for nu at benyttes og aldrig mere at komme igjen.

## III.

Aaret 1812 kom ikke overrassende paa Sverige. Mere end et Aar forud havde synlig for alle det store Sammenstod brygget sammen mellem Frankrige og Rusland. Karl Johan havde nævnt det ofte og havt det med i sine Beregninger. Han havde forberedt Sverige paa det, fremfor alt i Befordring af Krigsvæsenet tillands og vands. I sin Medegjørelse 7de Jan. 1812, da Kongen atter i Navnet overtog Styrelsen, kunde han sige: „Som Resultat fremgaar, at sjønt Spottere vovede at sige, at Sverige behøvede 60 Aar for at organisere sine 60,000 Mand, skulde det nu kunne vise dem for Venner og Fiender færdige til førstkommende April.“ Men forsigtig tilføiede han: „Formaalet med denne Forøgelse af vore militære Kræfter er alene vort Forsvar.“ Og han nævnte Rigets naturlige Grænser i „Havet paa den ene Side og de utilgængelige Fjelde paa den anden“ som betryggende for Fred og Sikkerhed. I Sveriges indre Forholde kunde han paavise Fremgangen i dets finantzielle Ordning og Udviklingen af dets materielle Hjælpemidler og derunder rose Manden i Hæren og Iveren hos Embedsmændene som sin Støtte. Sofartens Hindringer under Kontinentalsystemet beklagedes, men uden Anthydning af nogen Forandring af Politik. Overfor Danmark udtaltes der Haab om „godt Naboskab alt mere og mere“, medens det til den anden Side hed: „Freden med Rusland vil ikke forstyrres.“ I Talen til Stændernes Deputerede 27de Apr. 1812 er Tonen gennemgaaende militær, med Fremhævelse af „en vel disciplineret Arme som Statens væsentlige Styrke“, men uden at være frigerst i nogen bestemt Retning. Med megen Forbeholdenhed overfor sit Folk, som han merkede, han havde Magten over, tog Karl Johan sine diplomatiske Skridt til Iverksættelsen af sin skjæbnesvangre Udenrigspolitik i al Hemmelighed.

Karl Johan var altid en forsigtig General, der over-

veiede noie, før han slog til. Det var dette, der gjorde ham mindre overlegen paa Slagfeltet, men i Diplomatifken desto jarligere og i Freden heldig. Dog var han endnu ubestemt og vaklende i at ville fastslaa sin og Landets Stilling i 1812 Mars Politiken, da Begivenhederne, før han ønskede, tvang ham til det. Det var atter Napoleons Utaalmodighed, der fordrede en Afgjorelse. Som Svar paa Sveriges undvigende Kontinentalpolitik under Kronprinsens forgjæves Fordring paa Løfte om Norge for helt at være Napoleons Ven, besluttede Keiseren med Magt at tvinge sin Vilje frem; han besatte 17de Jan. 1812 svensk Pomern, som han uden Krigserklæring behandlede som fiendtligt Land. Karl Johans Beklagelse heraf i Brev af 12te Febr. og Forespørgjel om Grundene til denne Fremgangsmaade, „saa diametralt i Modjætning til de eksisterende Traktater“, blev uden Svar, naagtet dens truende Tilføielse om de „uberegnelige Følger“, som den beklagede Besættelse kunde have paa Folket og Stillingen. Napoleon troede sig endnu altfor mægtig til at behøve at tage synnerlig Hensyn til Sverige og Karl Johan, selv med Krigen mod Rusland for Die.

I denne Stilling gjorde Karl Johan et Skridt til at besejste Sikkerheden af de løse Planer, han hemmelig havde forhandlet med Rusland. Det gjaldt en formelig Traktatafflutning, og han skrev i den Anledning 18de Febr. \*) 1812 til Keiser Alexander, hvem han sendte sin Befjaldmægtigede: „Besættelsen af svensk Pomern af franske Tropper tvinger Kongen til at sende Grev Lovenhjelm med Depecher til Deres Maj. Foreningen efterhaanden af Landene ved Middelhavet, Atlanterhavet og Østersjøen, omsluttende det indre af Tyskland, har maattet aabenbare for selv mindre klarshnte Fyrster, at med Til-

---

\*) Efter Schinkel; i Stokholmerudgaven paa fransk af R. J.s Breve og Taler efterdateret til 7de Marts.

fidesjættelse af Politikkens Regler et System holder paa at udvikle sig, som, idet det tilintetgjør al Ligevægt, forener en Masse Nationer under en enkelt Herster. Forstrækkede for dette tiltagende Herredømme, venter de vassalskyldige Monarker stumme dets Vækst. Under denne almindelige Betyndring vender Blikket sig mod Deres Maj. med stigende Haab og Fortrøstning. Og tillad mig at bemærke for Deres Maj., at ved enhver Lykkens Tilskikkelse i Livet intet kan ligne den magiske Virkning, som ligger i det første Dieblis; saa længe dens Magt varer, afhænger alt af den, der vil optræde handlende: De forbausede Sjæle er udhygtige til Overveielse, og alt viger under saadan en Henrykkelse for denne Vilje og Kraft, som man frygter eller tildrages af." Handlingens Dieblis var kommet, og Brevet's mystiske Ord om la magie du premier instant skulde drive til at benytte det. Den, mod hvem dette første Stød til Handling var rettet, har ogsaa selv senere fra St. Helena sagt: „Der var en Tid, hvori Europas Skæbne laa i en Franskmands (den svenske Kronprins') Hænder." Her stode dertil Begyndelsen.

Resultatet af Lovenhjelm's Underhandlinger i Petersburg, støttede ved lignende af Suchtelen i Stokholm, var den hemmelige Traktat af 5te Apr. mellem Sverige og Rusland. Ved denne blev under gjensidig Garanti af hinandens daværende Landomraade (med Finland garanteret Rusland) en fælles Krigsoperation med mindst 25,000 Svensker og 15,000 Russere under Kronprinsens Befaling bestemt at skulle foretages i Nordtyskland mod Napoleon, eller egentlig først, hvor det saa frævedes, mod Danmark, for saa vidt dette Rige ikke godvillig vilde overlade Norge til Sverige mod Skadeserstatning. Det kildne Spørgsmaal om, enten Danmarks Afstaaelse af Norge skulde gjen-nemdrives forud for Kampen mod Napoleon eller efter, havde Karl Johan med Kommandoen over den forenede Hær nu faaet Afgjørelsen af. Motiveringen heraf lød i Artikel V saaledes: „Efter som Kongen af Sverige ikke kan deltage i den

tyffe Diversion, saa længe Landet ved hans vidtstrakte vestre Grænse skal betragtes som fiendtligt, og for Resten Norges geografiske Beliggenhed synes at antyde, at Naturen selv har bestemt det til at udgjøre en Del af Kongeriget Sverige, saa forbinder H. M. Keiseren af Rusland sig til enten ved Underhandlinger eller krigerisk Medvirken at skaffe Sverige Norge, ligesom han forsikrer Sverige om en fredelig Besiddelse af dette Land og lover ikke at nedlægge Vaabnene, førend denne Forbindelse er bleven fuldbyrdet." Det vil bemærkes, i hvor forskjelligt Lys fra oprindelig her Norges Tilslutning til Sverige optræder, ikke alene som forudsat Resultat af en Krig og det baade med Danmark og Norge, men derunder ogsaa som en ligefrem Erobring og det baade ved svenske og russiske Soldater. Det var ikke alene for Napoleon og Danmark, at en saadan Traktat maatte holdes i dybeste Hemmelighed.

Endnu opgav dog ikke Karl Johan samtidig at fortsætte Underhandlingerne og Venskabsforsikringerne overfor Napoleon. Enten det i Virkeligheden var Vælsen fremdeles i det politiske Valg, eller det var diplomatisk Kunstgreb for at gjøre Fienden tryk, nok er det, Forsøgene paa at bringe en fransk-svensk Allianse istand vedblev. I Kronprinsens Brev af 24de Marts til Napoleon tyder de høitidelige Udtryk om at vilde være „aaben med den Oprigtighed, der danner min Karakter“, hen paa det alvorlige Forsæt med Henvendelsen, naar det her trods de fremfredne russiske Forhandlinger afgjørende gjaldt: enten almindelig Fred eller ogsaa Forbund med Frankrige mod Løfte om Norge. Det sidste Alternativ fulgte med i en hemmelig diplomatisk Note, medens selve Brevet opfordrer til venskabelig Forstaaelse, beklagende Frankriges og dets Ministers stodende Optræden mod Sverige. „Imod det Uveir, der alt er rede til at udgylde sig over Europa“ siger Kronprinsen, vil han paatage sig at være Fredsmægler mellem Frankrige og Rusland, og han bruger veltalende Ord for at vise sin Kjærlighed til Freden og til Frankrige. Nævnenende dette sit gamle

Fædrelands uforglemmelige Hæder, det nære Forhold til Napoleon og deres tidligere Baabenbroderskab, udtaler her atter Karl Johan sit personlige Ønske om vedvarende god Forstaaelse: „Med dette Haab er jeg kommet til Sverige, og jeg har her fundet en Nation almindelig knyttet til Frankrige“, erklærer han, tilføiende til Slutning: „Sire, skjønt svensk i min Gresstilling, min Pligt og Religion, gjør jeg mig i mine Ønsker endnu til et med dette skønne Frankrige, hvor jeg første Gang saa Lyset, og som jeg fra Barn har været tro.“ Trods alt, der personlig skilte under Napoleons Herskelyst, og trods at de varme Slutningsord var en Tilføielse paa Opfordring som „nyttige“ og midt under en Toilettescene tilfiteredes — der var meget og det dybt liggende, der maatte binde Karl Johan og Sverige til Frankrige fremfor til noget andet Land.

Som Svar paa den nævnte Henvendelse bragte Gesanten 11te Mai følgende Bæfted tilbage fra Napoleon: „Keiseren, som mere end nogenfinde ønsker et Angrebsforbund med Sverige, ikke alene fornøyer sine tidligere Tilbud, men lover ogsaa anseelig Pengehjælp og Besiddelse selv af Lande, som aldrig har tilhørt Sverige (foruden Finland og Pomerens Gjengivelse blev herunder Mecklenburg og Landet fra Stettin til Wolgast nævnt). H. Maj. har sagt: Læg Rortet for Kongen, og lad ham selv bestemme Grænsen mod Rusland! Og han lader nu sige: Det Tilfælde, som idag tilbyder sig til at gjenoprette Sveriges gamle Magt paa Ruinerne af dets naturlige Fiende, kommer aldrig mere tilbage“. Karl Johan svarede — fremdeles efter Opgivelserne hos Schinkel —: „Norges traktatmæssige Afstaaelse er det eneste, som kan overthyde mig om Keiserens oprigtige Venstab. I det Dieblig Sverige faar denne Belønning for sin Trostak mod Frankrige, vil det med Oprigtighed hde Keiseren sin Hjælp, og da skal jeg virkelig blive hans Løitnant i Norden. Om derimod Keiseren forkaster dette Forslag saa vel som Neutralitetssystemet, saa skal

desuagtet Norge frivilligt give sig til Sverige. Alle Forholdsregler er tagne hertil, og det kan ikke slaa Feil, al den Stund Norge skal erklæres frit og vinde derved". — Men Tilbudene blev paa begge Sider uimodtagne. Napoleon vilde ikke overfor Danmark paa en tro Bundsforvants Beføstning kjøbe en tvilsom Ven, og hvad Karl Johan angaar, saa lod han om Napoleons Tilbud denne Ytring falde: „I alle Fald, for at vinde Tid, er det ikke af Veien at more ham".

Det gjaldt imidlertid for Sverige efter Traktaten med Rusland at bruge Tiden og forud for den aftalte Kamp mod Napoleon at drage Nytte af det betingede russiske Hjelpekorps til at fremtvinge Danmarks Afstaaelse af Norge. Denne sidste Del af den opgjorte politiske Plan kunde ogsaa paaregne en større Del af den svenske Repræsentations Bisfald og turde til Udførelsens Forberedelse i Fortrolighed meddeles Rigsdagskomiteen, det hemlige Utskottet, i Drebro. Dog var selve Føreren fra 1810 for Skandinavpolitiken, Adlersparre, afgjort mod Foreningens tilsigtede Iverksættelse med russisk Bistand. „I samme Stund Svenskerne ikke er mod Russerne, er de med dem, d. v. s. deres lydlige Tjenere", mente han; men for Kronprinsens dominerende Indflydelse havde han alt draget sig tilbage. Adlerkrenzers Russehad maatte selv med den Opfatning, at „Finland var uundværligt for Sveriges Selvstændighed", og at det i Tilslutning til Napoleon maatte gjenvindes, forliges med Planen; thi paa Rigsdagen var Regjeringen almægtig. De store Pengesummer til Rustningerne skaffedes da fremdeles tilveie, selv under Vedtagelsen af Regjeringsforslaget om i delvis Bankerot at nægte at kunne betale Landets Gjæld udenlands med mere end  $\frac{1}{3}$  af Værdien. Kronprinsen gav personlig store Tilskud, og altid flere Tropper samledes i Skaane og holdtes færdige i Rygstæderne, ligesom det russiske Hjelpekorps 17de Juni meldtes færdigt i Finland. Fra Landsfrøna skulde den samlede Armé sættes over til Vedbæk paa Sjælland, var Planen. Men Englands paaregnede Hjælp



med Flaaden var det ikke saa let at faa, og Underhandlingerne herom ledede endelig 18de Juli kun til Gjenoprettelsen af den venstabelige Handelsforbindelse og Tilstaaelsen af en Pengesum, medens Hjælpen til Norges Erholdelse først stillede i Udsigt senere som Belønning efter den fælles Strid mod Napoleon. Af Karl Johans beregnede Anfald med russisk Hjælp paa Sjælland eller direkte paa Norge til Foreningens Iverksættelse forud for den Napoleonske Krig blev der herunder intet. For alle Anstalter var istand, havde Napoleon sat sine Masser i Bevægelse mod Alexander med vanlig Hurtighed. Den 24de Juni gik han med sine 400,000 Mand over Grænsefloden Niemen mod Rusland, der til at møde ham, selv medregnet det Sverige lovede Hjælpekorps i Finland, endnu kun havde 150,000 Mand færdige. Her trængtes da alle Kræfter først og fremst. Karl Johans Felttog var kommet for sent, og Haabet om Norges Erhvervelse maatte uden fremmed Hjælp henvises til Fremtiden, afhængig af alle dens uberegnelige Tilfælde.

Disse var Udsigterne, hvorunder til endelig Fastslaaen af de fælles Planer Karl Johans og Alexanders personlige Sammenkomst i Åbo beredtes. Istandbringelsen af dette skjæbnesvangre Møde kom paa en besynderlig Maade — der minder om Mørners Eventyrpolitik ved Karl Johans Tronfølgervalg — til at skyldes en forgjeldet Eventyrer af en Engelskmand, Admiral Bentinck, der bragte selvgjorte Hilsener til Arrangementet mellem Fyrsterne. Da der desuden var nok at forhandle, vilde ikke den ene ved et Afslag støde den anden. Medens saa Napoleon paa Toget mod Moskwa den 18de August tog Smolensk, drøftede Karl Johan Felttogsplaner med ham med Englands Udsending Lord Cathcart i Drebroy og drog derpaa Alexander imøde for end bekvemmere at kunne gjøre det samme ogsaa mundtlig med denne i Åbo. Den 27de August traf han her den længselsfuldt ventende Keiser Alexander. Da Kronprinsen ikke havde villet benytte sig af det

russiske Krigsskib, der laa færdigt til at føre ham over den Botniske Bugt, havde Keiseren maattet vente i 5 Dage. Han var alligevel lutter Forekommenhed; men Resultatet af de diplomatiske Forhandlinger lønnede ogsaa hans Bestræbelser. Karl Johan blev fuldstændig vunden og indgik endog personlig en Familietraktat med den russiske Keiser om i mulig kommende Farer gjenfædig med 12—15000 Mand at støtte hinandens Troner. Med Bæstel paa Fremtiden udvidedes den tidligere Alliansetraktat mod Napoleon, idet Rusland „garanterede“ Sverige foruden Norge ogsaa Sjælland, ligesom det selv betingede sig Weichselgrænsen i Forhaabning om Seier. Rusland skulde blot holde ud, om Moskwa og Petersburg faldt, og Keiseren nødtes til at vige til Kasan, ja til det Kaspiske Hav! Hvem kunde vide det endelige Udfald? Napoleon drømte jo selv om et nyt Alexander den Stores Tog mod Osten! Modsigningen kom da ikke Fremtiden fjernere, at Karl Johan forespejlede Frankrigs Styrrelse efter Napoleons Fald! Om hvor vidt Folkene vilde følge Fyrsterne i de store Planer, kunde imellem en Tvil opstige; men Faren mentes Napoleon nærmest. Og Karl Johan tænkte fremdeles at faa sine Svensker først med i Krigen til Norges Erhvervelse under russisk Soldaterhjælp i et Felttog mulig gjennem Danmark til Tyskland. Indtil videre holdt han sig i alle Fald neutral, og biede paa Ledigheden af de russiske Hjelpetropper. Skulde han være med i Rusland selv og til Redning af Petersburg, som han eksempelvis ytrede, „kaste sig mod Napoleons venstre Fløi med 20,000 Svensker og 40,000 Finner, skulde vanskeligt Svenskerne beroliges uden provisorisk Aftrædelse af Finland som Pant for Norge“. Med sit forbindtligste Smil svarede Alexander hertil: „Gjerne skulde jeg ville gaa ind paa Deres Høiheds Ønske, om ikke min Ansæelse i Rusland uoprettelig vilde lide derved!“ Kronprinsen var ikke mindre galant: „Det være langt fra mig at ville give Deres Maj.s Under-

ranti; jeg vil ingen anden have end Deres Maj.s Ord, som fuldt betrygger mig"! — Det var smukt, det var ædelmodigt; men diplomatisk? — det vilde ikke de Svenske, som kjendte Alexander fra 1808, indrømme. Vi skal under den kommende Prøve senere se Følgerne.

---

#### IV.

Karl Johan havde valgt sit Parti og vedblev, uden at kunne sætte sit atter forberedte Sjællandsstog i Verk, taalmodig at være rolig Tilskuer ved den store Styrkeprøve, der til Afgjørelse for Europas Stjæbne udfjæmpedes i Rusland. Han saa Betryggelsen for Nordens Fremtid i Ruslands Seier og Lykke, et helt nyt Syn for en Hersker i Sverige. Han troede utvivlsomt at handle i Sveriges Interesse, som han havde valgt sit Parti; men lige stærkt betonedes han, at det var i Europas Interesse til dets Befrielse fra Napoleons Boldsherredømme, at han handlede. Og trods det forholdsvis blot lille Lod, han under Sveriges daværende Kaar syntes at lægge i Vægtstaaen, — han ventede, at det skulde være afgørende, og paa en glimrende Maade gif hans Spaadomme om Fremtidens Resultat i saa Henseende i Opfyldelse. I Virkeligheden mere end fordobledes under Forholdene hans egentlige Styrke i Betydning. Napoleon regnede sin Overlegenhed mod Russerne forringet med 100,000 Mand paa Grund af Sveriges truende Holdning mod ham i Tilslutning til Rusland: selv nødtes han til at efterlade 60,000 Mand i Nordtyskland, medens Rusland fik 40,000 Mand disponible i Finland. Men hans Tilbud om Finland og Østersøprovinserne paa Ruslands Beføstning ved vi, Karl Johan forud havde afflaaet at gaa ind paa. „Dette Finland har været det evige Stridsæble og Grunden til alle Sveriges ødelæggende Krige!" erklærede Karl Johan og vilde kun se Sikkerhed i den skandinaviske Halvøes Fore-

ning. Har han havt Ret i denne Del af sin „1812 Mars Politik“ og i ikke at benytte det eneſtaaende Dieblif til Hevn for Sverige mod Ruſland og til at gjenvinde Finland og den med dette tabte Del af den ſvenſke Nation? Var det rigtigt at udbytte for ſtedſe til Ruſland Beſiddelſen af Finland mod et traktatmæſſigt Loſte til fremtidig Indfrielse om Norge? Det var dette, ſom i Åbo endelig blev faſtſlaaet, og for hvilket den beregnede heldigſte Betingeſe, Napoleons Nederlag, af Fremtiden ſyldeſtgjordes. Men blev ſelv under denne Medgang Valget retfærdiggjort?

Det er umuligt at opgjøre det ſandſynlige hiſtoriske Reſultat af et ikke indtruffet Tilfælde. Alle Muligheder er aabne, for hvad der vilde været Folgen, om Sverige i 1812 med Napoleon havde forſøgt at tage Hevn over Ruſland, og aller nærmest ligger det at tro, at i ſaa Fald Ruſland ikke engang havde været Kampen, men tidlig tilkjøbt ſig Fred af Napoleon. Imidlertid, i Betragtning af Finlands Betydning for Sverige maa „1812 Mars Politik“ veies. Loſtet om „Erſtatningen“ er foreløbigt af underordnet Betydning; thi under væſentlig andre Forudſætninger end de i 1812 opgjorte iverkſattes Norges Forening med Sverige i en ſenere Tid under nye Forholds Indflydeler. Trods den oprindelige Sammenknytning i et politiſt Syſtem var hverken i og for ſig eller i den hiſtoriske Løsning alternativt den ene Erhvervelse afhængig af den anden.

Finland havde efter Karl Johans Opfatning i den tidligere Tid været Sveriges Svaghed og Ulykke og vilde i Tilfælde af Gjenvindelse i 1812 vedblevet at være det; ja til og med, kan man tilføie, vilde dette ſandſynlig i end høiere Grad fremtidig blevet Tilfældet under Ruſlands indre Udvikling og Finlands nationale Uenſartetheds Fremtræden. Men for Tiden forud ſom ſenere maa det erkjendes — ſamtidig med den delviſe Sandhed i det nævnte — at koſtede Finlands Bevarelſe Sverige mange Opofreſer og ſaaledes virkede ſvækkende, var det

og vilde det være, med sin Befolkning omtrent saa stor som Norges, en væsentlig Forøgelse af Rigets hele Kraft. Og i dobbelt Betydning overfor Rusland gjaldt begge Dele. Som Finland laa adskilt fra Sverige, var det let at angribe for Rusland og vanskeligt at holde fast og forsvare for Sverige. Men samtidig var det efter sin Beliggenhed som Sveriges Forpost mod Rusland en overordentlig Betryggelse for russiske Angreb paa Sverige selv, hvilken Sikkerhed med dets Tab forsvandt. Og for Rusland var det den farligste Udgang for svenske Hære til Angreb; det var Sveriges Forpoststilling af største Betydning lige inde paa dets Hovedstad. Efter sin naturlige Beliggenhed var saaledes Finland en lige betydningsfuld som fordringsfuld Besiddelse for Sverige. Men i det Dieblit den fremtidige Beregning var ikke at leve paa Ruslands Raade, gav Finlands Besiddelse Respekt og var Riget en Spore.

En større Betydning endnu end dets naturlige Forhold gav dets nationale. Finlands Folk var svensk i Kultur og for en ikke ringe Del ogsaa i Afstamning. Trods enkelte Partiføreres Russesforbindelser og trods den gennem længere Tid delvise Overgang ved Grobring til Rusland, vilde Massen af Finlands Folk fremdeles i en sterk national Rejsning i 1812 kunnet paaregnes af Sverige mod Rusland. Finlands Erhvervelse vilde efter al Sandsynlighed faldt Karl Johan betydelig lettere end Norges beregne i Virkeligheden skulde være faldt ham. Og dette var det fremtidsvangre, at ved at forsømme denne Anledning til Gjenforening af den svensk-finske Nation med Sverige, tabtes den for stedse og efterlod for alle Tider et Skaar i og en Forringelse af den svenske Nation i sin Helhed. Karl Johan saa med det fremmede Die klogt paa Naturbeliggenhed og statsmandsmæssig paa fremtidig uafhængig Sikkerhed; men han tog ikke de nationale folkelige Eiendommeligheder fortrinsvis med. Derfor blev den begyndende nationale Bevægelse, der ogsaa i Sverige med Krav paa en Kamp for

Finland rørte sig, dæmpet og holdt nede, medens det just var denne Fædrelandskjærlighedens Følelse med sit sterke luende Udbrud, der i Tyskland som ellers i Europa reiste sig og seierrig fældte den franske Verdensherker. Som Napoleon selv var Karl Johan altfor tilbøielig til kun tilfældig at benytte Nationalsølelsen i sin Tjeneste og tage Hensyn til den, hvor den leilighedsvis kunde passe ind i det ellers opgjorte politiske System. Dette viste han jaavel i den ringe Vægt, han lagde paa Finland, som i den Nationalsølelsen stødende Maade, hvorpaa han med Hjælp af Russerne havde foretruffet at skulle tilerobre sig Norge. Men enhver Fyrstes mod Folkevilsen gaaende Politik virker svækkende paa og binder i den første Tid Rigets Kraft. Det var ogsaa derfor Karl Johan i Sverige i det betydningsfulde Aar 1812 kun i diplomatisk og ikke i frigerist Gjerning kunde drage sig til Nytte det løstesrige Dieblis, der snart for stedse var draget forbi.

„Erstatningen“ med Norges Erhvervelse saa ikke sin Opfyldelse i 1812. Udsigterne til at opnaa den under frivillig Tilslutning skulde efter dens Stilling i „1812 Aars Politik“ ikke engang af dennes Ophavsmand troes store. Imidlertid var Troen der dog efter en høs Schinkel for 1812 meddeelt „Instruktion for et af Kronprinsen udstedt Ombud til Norge, og hvilken burde meddeles Grev Wedel“. Den indledes med ligesom at stille i Udsigt „fra Rusland 40,000 Mand til at iverksætte Foreningen, ligesom England har forbundet sig til at blokere Norges Havne“. Havde man rent glemt hine Wedels Ord, om nemlig Foreningen tænktes iverksat ved nogenstomhelst Erobring: „Aldrig skal den da blive af!“ Instruktionens Betingelser var: „Sverige vil bifalde, at Norge forenes med det som føderativt Kongerige; Norge skal altid bibeholde sin indre Forvaltning; Skatterne skal ikke forøges, og Militærudskrivningen skal lindres, saa at dens Forpligtelser ophører med 25 Aars Alderen. Til Pengevæsenets Ordning skal Sverige yde et Laan paa 2 Millioner Rbl. S. M. Kon-

gen af Sverige skal tilbringe 3 Maaneder aarlig i Norge. Kommunikationen skal aabnes tilføjs og ved begge Rigers Grænser". Der tilføiedes Forsikringer om, at „Føderationen byder Sverige ingen Fordel, men vel Norge“, og om at, „da Kongen af Sverige ogsaa skal bære Titel af Konge af Norge, vinder han ingenting, hverken i Indkomster eller virkelig Magt, men ifklæder sig alene mangedobbelte Forpligtelser“. Til Opmuntring hed det: „Nordmændene er ikke Dansker og har intet fælles med dem, der kun vil bruge Norge som en Koloni“, ligesom at nu Norge havde Valget mellem en fri Stilling med „en frit valgt Nationalforsamling“ og paa den anden Side „Krig med alle dens medfølgende Græsseligheder og Ulykker“. — Om „Instruktionen“ har naaet Webel, er efter hans Tilintetgjørelse af alle sine Papirer ikke let at opdage; men i alle Fald vil man forstaa, at den selv hos ham, som den velvilligste af alle Nordmænd mod Sverige, ingen Tilslutning fandt. Men blev der ikke noget af den frivillige Forening, blev der heller ikke noget af den tvungne for det første, under alle vedkommende Kræfters Optagelse af Napoleons Beskjæmpelse.

Karl Johan var merkverdig fremsynt og sikker i sine Spaadomme om Napoleon. Han forbausede sine Omgivelser ved straks paa første Underretning om Moskvas seierlige Indtagelse lydt i Hofstedsen at forklare den som Begyndelsen til Enden for Verdensherstæren. Men som det heder, at man er tilbøielig til at se, hvad man ønsker at se, kunde det være dobbelt Grund for Karl Johan til at htre sig sikker om, hvad der burde komme. I det stille havde han dog samtidig Betæneligheder, om ikke Alexander vilde lade sig aftrvinge en Fred af Napoleon, i hvilket Tilfælde Sverige havde at „holde sig stille som Sneglen i sin Skal og afvente Fremtiden“. Men Alexander holdt ud, og den 9de Novbr. 1812 stod da atter Napoleon ved Smolensk, men nu paa et forfærdeligt Tilbagetog med en decimeret Hær og med Beresina for sig og Russerne i Hælene. Marskiftet saa den politiske Stilling helt

forandret med Napoleons Overmagt knækket af Rusland. Men Karl Johan og Sverige stod for sit Vedkommende paa samme Standpunkt som før, og hverken Krigsforberedelser eller diplomatisk Forsøg endog i selve Kjøbenhavn havde fort nærmere til Maalet af Norges Erhvervelse, medens Ruslands Forpligtelser ikke længere støttedes af dets Trang til at opfylde dem for sin egen Styld.

Medens i det nye Aar 1813 Napoleon reiser nye Hære, og Russerne rykker frem i Tyskland under stadig stigende Tilslutning, tager de diplomatisk Forhandlinger nyt Løb i Norden. Med megen Dygtighed fik Karl Johan endnu Standpunktet fra Mødet i Åbo nogenlunde hævdet, forsaavidt hans Deltagelse i Krigen i Tyskland fra Pomern skulde efter Omstændighederne forbindes med Angrebet paa Danmarks Fastland til Norges Erhvervelse. Ved Traktaten i Stokholm af 3die Marts gik endelig England ind herpaa med Pengebidrag af 1 Million P. St. og Overdragelse af den franske Koloni Guadeloupe til Sverige, medens blot Forbehold toges mod Angrebet paa Norge for Afslutningen af den Napoleoniske Krig, og ved Foreningen „det norske Folks Lykke og Frihed“ saa vidt mulig betingedes. Et sidste mislykket Forsøg fra Napoleons Side paa Forbund med Sverige og Karl Johan paa omtrent de gamle Aar havde da omfider kun ledet til aabent personligt Brud mellem de to tidligere Vaabenbrødre, der gjensidig gjorde hinanden de bitreste Vebredelser. Til Istandbringelsen af den store Koalition mod Napoleon var Karl Johan den ikke mindst virksomme Diplomat med Agenter overalt og Raadsnildhed baade ude og hjemme. Til Modsætning begunstigede den dansk-norske kongelige Styrelses Udygtighed i sin uheldige Napoleoniske Politik derhos hans særlig mod disse Lande rettede Planer i Sveriges Interesse.

I April, medens den svenske Hærs Overførelse til Pomern allerede udførtes — for efter de tidligere Traktater med Rusland og England og den 22de April ogsaa med Preuss-



sen paa Fastlandet at optage Krigen mod Napoleon og Danmark —, modtog Karl Johan fra Kjøbenhavn Underretninger, der maatte lade ham i Tvil om Keiser Alexanders Trostaa mod de gamle Løfter. Paa Ruslands Vegne havde Fyrst Dolgoroucki aabnet diplomatiske Underhandlinger om Danmarks Tilslutning til Koalitionens mod Napoleon; han i havde udtalt, at Norges Afstaaelse til Sverige derved mulig kunde undgaaes, og i alle Fald skulde Spørgsmaalets Afgjørelse henstykkes til senere, naar Alliansen iverksattes. En udfæstet hemmelig Konvention havde endog lovet Danmark saavel Vibeholdelsen af Norge som Udvidelse i Tyssland til Løn for Hjælp mod Napoleon. Dette var helt imod Karl Johans uomgængelige første Fordring om Norges Afstaaelse som Grundlag for enhver Overenskomst med Danmark. Han opfattede Afreisen under bekymrede Tanker, og han saa allerede i de russiske Militæroperationers Ufvgielse i Nordtyssland fra den overenskomne Plan samt i den danske Hærs besynderlige Optræden ved Hamburg fra Maanedens tidligere Tegn til, at Grunden svigtede ham med Alexanders Fortrolighed i den hele 1812 Aars Politik. Han sendte Danmark i frigerst Tone et Ultimatum med Klage over Handelsforstyrrelser, bilagt med den uforanderlige Fordring efter Traktaterne om Norge. Og Alexander sendte han en Begjæring om Dolgoroucks Tilbagekaldelse og Gjendrivelse samt Fremmode af de lovede 35,000 Russere i Pomern for i Forening med Svenskerne under ham selv at kunne begynde Felttoget. Det var Tid til Handling, som allerede Napoleon førte sine nysamlende Skarer mod Ruslands helt over Elben fremkastede Tropper. Og Handling maatte der til; man skrev sig ikke til et Rige trods al diplomatisk Klogt. Heller fjernere end nærmere syntes i Diebliffet Norges Erhvervelse rykket fra Mæret forud.

Paa Reisen indover stod Karl Johan ved Trollhättans brusende Fos og saa Hvirvlerne lege med de svømmende Blanker: „Se der et Billede paa vore Anstrengelser“, jagde

han mært, „hvortil nytter de?“ Hans nyvakte Mistanke mod Alexander næredes ved Møde med Adlersparres aldrig opgivne. Han forbausede pludselig Gæsten med Ord om en Krijs for Koalition. Og forberedende sig paa alle Muligheder skrev han fra Wenersborg den 1ste Mai til Udenrigsministeren Engestrøm i klar Tanke om et politisk Systemstifte fra det i 1812: „Det er af Vigtighed for os at kjende den Vej, vi vandre paa. Om Keiser Alexander holder sit Ord, skal vi ordentlig holde, hvad vi har lovet ham; men om Anden hos hans Ministre seirer over Redeligheden og Retten, har vi endnu store Hjælpemidler til Gjenoprettelsen af den Stilling, vi — hvad der end hender — bør befinde os i. Skriv . . . og lad forståa, at vi har beroliget Finnerne, som vilde reise sig i Masse for at gaa løs paa Petersburg; at Polakkerne trods sine store Tab er besluttede paa at tage Hevn; at Tysserne allerede er trætte af Ruslands Kommandotone —. Rusland har aldrig været saa nær sit Fald som for Diebliffet; det er kun Oprigtighed i dets Opførsel, der kan lade det bevare sin Magt ubeskåret. Tyrkiet og Sverige har samme Interesser og Fæder. Lad Hr. Rosenkrone reise til Åbo, og giv ham Ordre til at tale med Tilsid om Svenskernes Stykke og Enighed, minde om deres gamle Krigsbedrifter, om Hæderen ved Narva og fremfor alt om den Tilslutning, de bevarer for Finnerne. Lad itide, men meget hemmelig, vore Venner i Polen bringes til ikke at opgive Haabet. — Alt, hvad jeg har sagt, er kun Følge af en nødvendig og ufravigelig Forsigtighed, foranlediget af det russiske Ministeriums vakkende Politik. Vil Keiser Alexander holde sine Forpligtelser mod Sverige, skal jeg være hans Ven og Forsvarer; men om han for anden Gang bedrager denne kjække og brave Nation, vil jeg kun efter at have hevet dens Beskjæmmelse tro mig berettiget til min Plads i Sverige.“ — Alt dette var Tanker, der allerede skulde spredes til mulig Virkeliggjørelse. Og det var ikke blot Udenrigsministeren, der skulde skrive; men selv skrev Karl Johan i samme

mod Rusland mistænksomme Aand til Kansleren og til Kongen i Preussen fra Gøteborg af.

Før Afreisen fra Sverige i Karlskrona 7de Mai fik Karl Johan Keiser Alexanders Svar gennem Pozzo di Borgo. Træt efter Militærrevuer og just om Aftenen i Badet, lod han dog straks Russeren komme, og Klodden var 3 om Nat-ten, før han gik igjen. Keiseren havde alt stanset og gjenkaldt Dolgoruckys Allianseforhandlinger i Kjøbenhavn, og nu søgte han at undskyldte, at Begivenhederne ikke for Diebliffet tillod ham at stille de lovede 35,000 Russer til Kronprinsens Raa-dighed. Der faldt efter Schindels Medbegjærelse for Samtalen skarpe Ord, og Karl Johan skyldte ligesom det russiske Mi-nisterium for „troløs Opførsel“; han erklærede paa den ene Side, at han ikke vilde gjøre et Skridt med sine svenske Trop-per i Nordtyskland, før det lovede russiske Korps kom, og at han paa den anden Side var „forberedt paa alt“ og skulde og vilde først og fremst sikre sig Norge. „Om den fælles Sag i mistroisk Uenighed gaar tabt“, indvendte Russeren, „hvis Planer skal da have Fremgang? Skal Norge i saa Fald være Sverige saa sikker en Besiddelse?“ „Jeg tror det“, svarede Karl Johan, „i hvilket som helst Tilfælde, og det til og med en sikrere Besiddelse, end Finland er for nærværende for Eder, min Herre“! Karl Johan sluttede Samtalen med Henvisning til Fremtiden: „Naar jeg vel er naaet over paa Fastlandet, faar man se, hvad der kan gøres.“ Den 15de Mai var han paa Vej til sin Hær i Tyskland med det pro-klamerede Formaal at „førene Scandinaviens Folk til Nordens Betryggelse.“

---

## V.

Den tyske nationale Bevægelse mod Napoleon med Stein til Leder havde længst alt fra 1812 til Tysklands Reisning og Forening bygget paa Karl Johans forberedte Komme og

i ham seet sin Befrielses Helt. Men Keiser Alexander, Seierherren fra Rusland, var paa det nye Aar 1813 kommet Karl Johan i Forkjæbet, saa Kronprinsen, i det Dieblit han indfandt sig, af Tyskerne allerede troedes at kunne undværes; han ivigtedes derfor i Traktaternes Opfyldelse allerede af sine kontinentale Medkontrahenter, der indbyrdes og med Fienderne drev nye Underhandlinger. Uden den lovede Hjælp fra Rusland eller Preussen, der allerede fuldt var optagne med Kampen mod Napoleon i Saksen, kom derfor den svenske Hær til at staa alene i Pomern, medens den svenske Politiks nærmeste Modstander, Danmark, et Dieblit var lige ved at slutte sig til Alliancen i Tyskland paa svensk Parti. Karl Johan blev ved sit Ord ikke at ville deltage i Krigen mod Napoleon, før de russiske 35,000 Mand kom. Men i Stedet for dem kom der atter 20de Mai kun Undskyldninger fra Alexander gennem Pozzo di Borgo med Fordring desuagtet om den svenske Hærs Marsch til det truede Hamburgs Undsætning. Udforelsen af denne Operation af Helten fra Finlandskrigen, Döbeln, uden og til dels mod Kronprinsens Ordre, førte med hans egen Afsettelse til et ubetydeligt, men helst undgaaet Sammenstød med Franskmændene, som nu tog Hamburg. Napoleons Opfordring til Svenskerne i Pomern om gjensidig Neutralitet toges ellers tilfulde, og diplomatiske Forhandlinger paa den gamle Basis om Finland og Pomern gjenoptoges af Karl Johan for alle Muligheders Skyld med det franske Hovedkvarter i Dresden. Samtidig forhandlede Karl Johan med Danmark, og indskrænkede sin tidligere Fordring om hele Norges Afstaaelse til for det første kun at gjælde Trondhjems Stift, hvad der imidlertid ogsaa affloges, medens Arveprins Kristian Fredrik derimod for Forsigtigheds Skyld jendtes til Norge. Under disse mørke Udfigter stod de 30,000 Mand svenske Tropper stadig marschfærdige i Stralsund, og snart truede Karl Johan med dem mod Danmark, snart under Forberedelse af Hjemreise igjen mod Norge eller endog Finland. Det blev under Udbrud af Misfornoielse her-

over i Hæren selv dog fremdeles nu i 1813 i Tyskland den samme forsigtige Afventen af Begivenhedernes Gang som i 1812 af Kampen i Rusland.

Alt under dette forberedtes dog Gjenoprettelsen af den gamle Allianse ved Napoleons truende Fremgang efter Seirene ved Lüzen og Bautzen, uden at Fred opnaaedes ovenpaa Waabenstilstanden 4de Juni i Pleischwitz paa 6 Uger. Desuden havde hele Tiden England ærlig holdt sig til, at efter de indgaaede Traktater kunde „hverken Rusland eller England bryde med Sverige uden at vanære sig.“ Det kom da, idet Karl Johan 10de Juni modtog Tilbud om 34,000 Mand Provisere og Ruslere som Forstærkning, omsider til Forsonings-scenen med Mødet i Trachenberg 9de Juli 1813. Her bestemte nu den russiske Kejser og den prussiske Konge med Karl Johan den nye fælles Operationsplan mod Napoleon, hvis Overvindelse, Fyrsterne satte igjennem, maatte gaa forud for Felttoget mod Danmark. Karl Johan boiede sig og fik Nordarmeen paa 150,000 Mand under sin Kommando for om Berlin at operere sammen med de to andre Hovedhære mod Leipzig. Herunder vandt hans prussiske Undergeneral Bülow Seirene ved Großbeeren 23de Aug. og Dennewitz 6te Sept., for hvilke Karl Johan som Overgeneral foreløbig fik Gren og lovpriistes i Norden. Selv med sin Hær af Svenskerne holdt han sig dog undaf, ligesom Bülow havde lignende Ordre, idet det oprindelig ogsaa ved Felttogsopgjøret i Trachenberg var vedtaget enkeltvis at søge at undgaa Slag for det store fælles Sammenstød ved Leipzig. Men ogsaa her mødte først Svenskerne frem efter den første Dags Kamp under den anden Dags Hvile den 17de Okt. og deltog kun delvis og med en ringe Styrke umiddelbart i Kampen den 18de ligesom i det følgende Angreb paa Leipzig den 19de om Morgenen og den videregaaende Forfølgelse. For Krigen mod den selvvalgte Fiende, Danmark, til Norges Erhvervelse i Sveriges nærmeste Interesse sparede de svenske Stridskræfter.

Alt ved Afreisen hjemmefra havde ogsaa Karl Johan besvaret Engestrøms forsigtige Ønske om saavidt muligt at faa „Sveriges medførte yderste Opbud bevaret for den saa uvisse Fremtid“ bekræftende med Ordene: „Vær tryk! jeg betragter den svenske Armé som mine Gardetropper; de skal alene anvendes i yderste Nødsfald.“

Nu kunde endelig Karl Johan paa sin Fremrykken i Hannover uden for stor Risiko pludselig vove at foretage sit saa længe hindrede Felttog mod Danmark, og med 40,000 Mand af Nordarmeen efter ubetydelige Kampe fremtvinge Kielerfreden med Norges Afstaaelse 14de Jan. 1814. Keiser Alexander understøttede ham og holdt Østerrige tilbage, medens England protesterede i sidste Øjeblik mod Afvigelsen fra Napoleonstoget, hvad der imidlertid, holdt hemmelig, ingen Indflydelse fik. Uden betydeligt Mandetab havde saaledes Kronprinsen tilslut sat igjennem, hvad han nu igjennem snart 4 Aar fra først af havde tænkt paa og i Løbet af de 2 sidste Aar uafsladelig havde været forberedt paa. Men endnu kunde han ikke vende hjem til Fuldsørelsen i Norge af sin diplomatisk-strategiske Bedrift, idet den sidste Kamp mod Napoleon kaldte ham og hans Hær til Frankrige. Med en Maanedes Ophold i Lüttich under Vægring af Indrykning i Frankrige, uden at det tidligere medforbundne russiske og prøisiske Hjelpekorps forenede sig med ham, kom han dog endnu mindre her til at maatte levere noget virkeligt blodigt Slag med sine svenske Tropper, der efter Paris's Fald 31te Marts, medens han selv gik til Verdensstaden, uforspildte efter det store Europafelttog fra Brüssel kunde føres hjem til Norden igjen.

Med Kielertraktaten troede Karl Johan, at Norge var vundet, og idet han sendte dette „Fredsbudskab“ for Norden hjem, forudsatte han, at Norges Forening med Sverige usfortøvet vilde fuldbyrdes i bedste Forstaaelse. „Der hersker ikke længere Fiendskab mellem Nordens Folk“, skrev han 17de Jan. 1814, og idet han til Overgeneralen i Wermland, Grev Esen, talte om straks at „tage Norge i Besiddelse“ tilføiede han: „Men jeg kan ikke

nofsom anbefale Dem at lade de Tropper, som marsjerer derind, iagttage det anstændigste og retsindigste Forhold. Jeg ønsker, at enhver Militær, som tillader sig det mindste uforsdelagtige Udtryk mod den norske Nation, maa blive straffet paa det alvorligste." Og Kronprinsen stod langt fra alene med sin Illusion, at Norge uden videre skulde give sig efter Kielstraktaten. Det var i hel god Tro, den svenske Konges Proklamation til Nordmændene om hans Overtagelse af det ham overdragne Regimente ytrede: „Svenske Tropper skal nu betræde eders Grænser; modtager dem med Rolighed og Tilid! De kommer som Brødre, som Soldater af samme Folt, af Naturen bestemte til at være forenede." Da Essen, Anføreren paa Grænsen og den alt udseede Generalguvernør til at tage Norge i Besiddelse, med sine Tropper i Strömstad holdt 14de Januars Fest, kunde han blot „under Skjemt" bevare den norske General Schmettows Erklæring: „Først og fremst kan De tro mig paa mit Ord, at Norge aldrig vil opgive sin Uafhængighed og aldrig skal undertaste sig Sverige"! Han skrev til den fraværende Kronprins: „Det faldt mig ikke vanskeligt at gjendrive."

Karl-Johans=Politikens saa længe og med saa mange Opofrelser endelig 14de Jan. 1814 vundne Resultat viste sig, i det Øjeblik den troedes at have ført til sit Maal og til Norges uhindrede Erhvervelse, endnu at ligge fjernt herfra og i sin Fuldførelse at være forbundet med store Vanskeligheder. Denne samme Politiks kun modificerede oprindelige Plan, om som Frugt af en fremmed Krig at vinde Foreningen og med fremmed Hjælp at fremtvinge den, var i national Henseende en Misforstaaelse, der maatte hevne sig. Den maatte give Norges Erhvervelse paa denne Maade Udseendet af en Erobring og nødvendig reise den norske Selvstændighedsfølelse mod sig. Hvad der overfor Finland havde været en Befrielse som en Gjenerobring fra den gamle fælles Fiende var overfor Norge en Undertvingelse som en fremmed Løsrivelse fra en

gammel 400aarig Forening. Havde der end ingen Ubilje i et ældre Nationalhad været i Norge mod Sverige, — Karakteren af den nye Forening maatte i Udforelsens Dieblit have skabt det. Forgjæves erklærede man sig som Ven, naar man ubuden kom, og at sende Soldater for at proklamere Broderstabet var fuldstændig forkjert. Hverken gode Trd eller store Løfter kunde hjælpe; den første og umiddelbare Følelse var Krænkelsen af den nationale Selvstændighed ved at udgjøre Krigsbytter uden Hensyn til Frivillighed i Tilslutningen. Paa Forhaand kunde man have sagt sig Resultatet, havde man paa Forhaand virkelig kjendt Forholdet. Men at Karl Johan som den fremmede ikke ret gjorde det, er forstaaeligt nok.

Foruden i sin Grund at være feilagtig anlagt, blev Foreningens Ivertshattelse i 1814 fra svensk Side uheldig begyndt. Underretningen om Kielstraktaten og dermed det første Indtryk, der er saa afgjørende for det nye, kom ikke i forsonende svensk Fremstilling, men fra det overvundne Danmark gjennem den danske Arveprins under oven i Kjobet Wedels Gravær fra Norge. Forberedelsen af dens Offentliggjørelse af Kristian Fredrik oprindelig som en Glædesbegivenhed: „Fred i Norden!“ under Fortielse af Vilkaarene og dernæst efterhaanden som den bitre Skuffelse med Fredsbetingelsernes Nævnelse under Opfordring til fædrelandst Forsvar af Selvstændigheden havde i Norge en afgjørende Indflydelse. Den sterke nationale Bækkelse over hele Landet fødtes i Forbitrelsen mod Sverige og næredes ved Foranstaltninger, der endog lod Kirkerne gjenlyde af det almindelig affordrede Lofte om Modstand mod Foreningen. Da herunder den svenske Proklamation endelig efter omtr. en Maanedes Venten var kommen med al sin forsigtige Beroligelse og alle sine ventlige Indbyggelser, var der ingen Drenlyd for den, og Prinsens Møde med den svenske Deputation 22de Febr. foiede kun Haan til Afvisningen. Alt optændte Begejstringen for det nationale Forsvar, for Frihed og Selvstændighed, og man undersøgte ikke engang, om de kunde



forliges med Sveriges tilbudte Forening, eller det gjorde Balg med nogen Rimelighed kunde opretholdes under de forhaanværende ydre Omstændigheder. Begejstringen er gjerne blind for Farer, og lyder den, der har vakt den; den viger ikke tilbage for noget og er villig til at ofre alt. I en saadan Ræffelse gik den norske Nation i 1814 til Gudsvooldsverftet uden Hensyn til Sverige og kommende Farer.

Under dette, der var den store og herskende Stemning i Norge, var de af Sverige beregnede Kræfter for Foreningen blandt Nordmændene omtrent afmægtige. Der sporges først om Wedel, der tidligere af Standinaverne saa sterkt gjordes Regning paa; men Foreningen forjogtes jo her istandbragt under de Tvangsvilkaar som Folge af Krig, hvorunder han alt i 1811 advarende havde sagt: „aldrig skal den da blive af!“ Cæsen fik da ogsaa i Febr. paa Wedels Hjemreise over Sverige fra Danmark det Svar, at hvis der var Mulighed for Modstand med rimelige Udgifter, saa at „Norges Haab om med Englands og de andre Stormagters Bistand at kunne bevare sin Uafhængighed ikke var et Blendverk“, vilde Wedel „være den første til at modsætte sig“ den svenske Generals Overskriden af Grænsen. Den ringeste Villighed til jvnst Tilslutning under hvilke som helst Aaar modtes jo forøvrigt i Norge i den første nationale Begejstringens let med Raabet: „Landsforræder!“ Hos Anker, Rosenstrands o. fl. fik da ikke heller de svenske Forespørgsler noget videre gaaende onstet Svar, end hvad personlig Forekommenhed uden Nationalhad mod Sverige tilfagde. Om Cæsen først lagde mere i Ytringerne under Misforstaaelse af Stillingen og Stemningen i Norge, skulde Feiltagelsen paa hans Side snart oplyses.

Den svenske Regjering synes slet ikke at have ventet nogen Hindringer for Norges Erhvervelse fra Prins Kristian Fredriks Side, idet den lod sig forekomme i at indvirke paa Nordmændenes Modtagelse af Foreningsbudet. Den udsæede

Generalguvernør for Norge skrev ogsaa i Overensstemmelse hermed til Prins Kristian 25de Jan., idet han venstabeligst af Prinsen bad sig meddelt „de Forholdsregler, der maa gaa forud for Norges Besiddelsestagen“: Kongen af Sverige „vil fra sin Side ikke lægge nogen Hindring i Veien for en hurtig Udførelse af Kielstraktatens Artikler, og S. Maj. vil med særdeles Glæde modtage alle de Oplysninger, som D. R. S. naadigst vil meddele.“ Men den paaregnede Belvillighed blev haardt nok skuffet, og da omfjeder den 13de Febr. Generalguvernørudnævnelser for Esjen var udfærdiget, og der kom lidt mere Fart i de svenske Forholdsregler overfor Norge, havde dennes første Indberetning til Kronprinsen at melde: „Et stort Antal Rapportter, som jeg har fundet opdyndet paa mit Bord, indeholder alle, at Nordmændene er bestemte paa at modsætte sig Foreningen; at de vil være uafhængige, og at Prins Kristian vil sætte sig i Spidsen for dem som Souveræn; at de til dette Diemed har kompletteret Regimenterne, at Landeværnet er sat i Rekvizition, og at alle i Norge fra 16 til 50 Aar har faaet Ordre til at gribe til Vaaben“. Men desuagtet ytrer samtidig Esjen: „Jeg tror hos Prins Kristian at skulle finde al nødvendig Imodekommenhed“. Og fremdeles den 16de Febr. er hans nye Melding tvilraadig om Prinsen, „hvad Parti han vil tage“; hans Trondhjemssreise med de lange Afstande, heder det, „gjør det meget sandsynligt, at han endnu ikke har modtaget Kongen af Danmarks Proklamation, og at vi kan smigre os med, at dennes Indhold vil aabne hans Dine“. Det var Esjens Dine alligevel, der først skulde aabne sig til Syn for sin Feiltagelse! Karl Johan paa sin Side svarede 10de Marts: „Jeg fatter ikke, hvorledes denne Prins har kunnet fjerne sig saaledes fra Pligtens Vej“. Misforstaaelsen var grundig og langvarig.

I Esjens ovennævnte Brev af 16de Febr. forekommer allerede: „Man taler om en Plan til en Rigsdag i Norge“. Men Esjen ser endnu heri blot en usfadelig „Forberedelse af Stemningen for den nye Sagernes Ordning, som skal grund-

lægges", og siger: „Det synes mig endog, som 'om en saadan Forsamling maatte blive gunstig for Sveriges Interesser, saavel ved den Uenighed, som der vitterlig vil opstaa mellem Medlemmerne, som ved de Indrømmelser, som Ks. Maj. vil være istand til at kunne gjøre Nordmændene, som kan sende Deputerede enten til mig eller lige til Kongen for at udtrykke for ham Nationens Ønsker". Det blev ikke til nogen Forhandling i Virkeligheden med de svenske, og Wedelpartiets Forsøg paa svenske Tillemplinger i Grundloven fandt intet viligt Øre og ringe Indpas. Den 27de Febr. er Forholdet med den oprindelig paatænkte „Besiddeljestagen" af Norge efter Gæfens Rapport forandret i følgende Grad: „De fiendtlige Forholdsregler, som Nordmændene tager, sætter mig i den Nødvendighed at maatte være paa min Post mod et muligt Angreb". Imidlertid finder Generalguvernøren det endnu 2den Marts „passende at staae Nordmændene, da jeg endnu ikke har modtaget noget Dokument, der kan bemyndige mig til at behandle dette Folk som Oprørere". Men vedvarende blev der ikke noget af det sidste ogsaa af den gode Grund, som 28de Marts anføres: „da Prins Kristians Hær i det mindste er 3 Gange sterkere end den, som er under min Befaling". Støffelsen af Kiølsfredens Virkning gif efterhaanden op for Gæfen med Forvisningen om, at „Norge maatte erobres i Norge". Midt i Marts hed det: „Naar vi engang kommer i Besiddelse af dette Land, hvortil Udsigterne endnu synes mig fjerne". — Men 31te Marts faldt Paris og med det Napoleon, og Kronprinsen kunde tænke paa snart at vende hjem igjen med sin Hær. Da skulde Pennekrigen hidtil fra svensk Side afsløses af en vitsommere Fremgangsmaade. Men indtil da — under den svenske Regjeringens uheldige Forsøg i Norge paa at stille Folket fra Prinsregenten gjennem upaaagtede Skrivelser og Agitationer og i Danmark paa at reklamere ham gjennem Kongen — grundlagde det vakte Folkeliv i Norge under Kristian Fredriks Præsidium i Ro sin Frihed og Selv-

stændighed gennem sine Repræsentanters betydningsfulde Lov-  
verk paa Gidsvold. 14de Januar var forbi og 17de Mai  
traadt i Stedet.

## VI.

Den Ordning af Foreningen, som efter Kielstraktaten  
skulde været sat i Scene, blev i Proklamationen af 8de Febr.  
indledet og antydet saaledes: „Ethvert fremmed Folk, som  
kunde true eders Fædreland, skulde ville røbe eders Eiendom  
og krænke eders Rettigheder; svenske Soldater, Vætlinger af  
samme Stamme som Norges Folk, kommer for at befæste  
eders Rettigheder og eders Frihed. Vor Generalguvernør  
skal paatalde de mest anseede Mænds Udgifter iblandt eder  
for at forelægge til Vor Prøvelse og Stadfæstelse Forslaget til  
en Statsforfatning, der er lempet efter eders Behov og kan  
betrygge eders Lykkelighed. Vi lover eder forud, at denne  
Statsforfatning skal hvile paa de tvende skjønneste Forrettig-  
heder, som tilhører et tappert og ædelt Folk: den, at htre sig  
gennem sine Repræsentanter og at beskaffe sig selv. Saadan  
er vor Hensigt, Nordmænd!“ Det vil sees og forstaaes, at  
Udfigterne til en fri Forfatning var ikke meget faldige: en  
Skjage mod Gidsvoldsforfatningens Virkelighed paa det so-  
ciale, det økonomiske og det politiske Omraade. Forholdet for-  
andres ikke ved Betragtningen af, hvorledes den provisoriske  
Styrelse i Generalguvernørens Instruktion af 13de Febr. var  
tænkt indrettet for Norge med et Raad af 5 Nordmænd un-  
der den svenske Generalguvernør, hvem det tilkom „alene at  
dømme og afgjøre alt til Styrelsen hørende“, medens Raadet  
blot kunde „afgive sine Tanker til Protokollen“. Udfigterne  
efter denne Instruktion forbedredes heller ikke ved den bebudede  
„venstabelige“ Militærindrykning med forordnede svenske Ro-  
mandanter paa Fæstningerne i Norge under det blåagule Flag.

Undervisningsvæsenet og Universitetet skulde ogsaa fremtidig paa en for Nationaliteten mindre betryggende Maade stilles „under Generalguvernørens særskilte Beskyttelse.“ Forøvrigt var i denne provisoriske Ordning af 13de Febr., der er det noiaagtigste Dokument for den paatænkte, men ikke virkeliggjorte „Besiddelsestagen“, nogen fremtidig norsk Repræsentationsstyrelse kun paa følgende Maade stillet i Udsigt: „Indtil Hs. Maj. Kongen, efterat have hørt Folkets Repræsentanter, finder sig foranlediget til at give Kongeriget Norge en Konstitution og organisere Landet i Overensstemmelse med den nye Sagernes Ordning, kommer Generalguvernøren til i sin Person at forene den høieste Befaling over Armeen og den høieste Magt i alle andre Grene, der hører til Landets Styrelse.“ Forbeholdet for „de tidligere Rettigheder“ under den danske Union og den nye forordnede „Fasstholdelse af den bestaaende Ordning“ kunde heller ikke let tilfredsstille Norges første Krav engang, der var vaft under Friheds- og Nationalitetsfølelsens Tilstedeværelse i Folkebevistheden alt længe for 1814. Men den proklamerede Fasthængen herunder ved det forældede blev ialfald fuldstændig utilfredsstillende fra det Dieblit, Gidsvoldsforfatningens gennemførte Folkestyrelse paa Grundsætningerne af den nye Tids Frihed og Lighed alt var fremtraadt og antaget under store Forhaabninger. Det var derfor nødvendigt, at den svenske Styrelse efter 17de Mai 1814 maatte byde Norge et nyt Grundlag for Foreningen, om den paa nogen Maade skulde kunne istandbringes uden Nordmændenes væbnede Modstand og, om denne besejredes, vedblivende Had til den nye Ordning.

Den konstitutionelle Udvikling, der saaledes i Norge var foregaaet samtidig med Alliansens Seier over Napoleon og Stadfæstelsen af det gamle atter usikkert blevne Opgjør mellem Alexander og Karl Johan paany i Paris i Slutningen af April, kunde ikke ved Kronprinsens Hjemkomst i Slutningen af Mai saa let tilintetgjøres. Dog holdt altid Karl Johan

Norge for en sikker Besiddelse, naar Rusland og England ikke svigtede ham. Og Alexander havde efter Pariserforsoningen gjentagende erklæret sig villig til at hjælpe igjen med Tropper med Danmark og Norge, hvis indbyrdes Sammenhold i den reiste Modstand under Kristian Frederik Kronprinsen følte sig inderlig overbevist om. Det var et Brev allerede fra 7de Decbr. 1813 fra Kong Frederik til Prins Kristian Frederik om en med Østerig opgjort Afstaaelse af Trondhjems Stift til Sverige for at afvende Karl Johans Angreb, der bl. a. kunde paasthendes. Rodt til Afstaaelsen ved „den bitre Nødvendighed“ havde Kongen her tilføjet: „Det kunde undgaaes, naar Trondhjemmerne sagde: Vi vil blive hos vor Konge! Overalt, kan man vinde Tid, saa kan man vist faa de allierede paa vor Side.“ Under den efterfølgende Kielerfred skulde Kristian Frederik paa fornyet Opfordring have taget Tanken op for hele Norges Bedkommende, og Karl Johan havde med Oplysning gennem Østerig herom faaet sin Forbauselse over den norske Prinsregents „Rebellion“ forklaret paa denne Maade som udgaaet fra Danmark. Men fremdeles ved de allierede Magters Tryk paa Danmark og Prinsen, vilde da Karl Johan virkeliggjøre Kielertraktaten i Norge, skaanende det „vildblede“ Folk selv. Uden ret Forstaaelse under sit Gravær af den nationale Røisning i Norge og Grundlovsverfets Betydning, vilde han vise Nordmændene og først og fremst Wedelspartiet, at England var virkelig paa hans Side og at „Blendverket“ med Norges Modstand burde opgives. Derfor fik han i Juni og Juli sendt sine allieredes Diplomater til Norge, for han selv med Hæren, som det sidste Middel, gjorde Kielertraktaten respekteret. Men da dette mæglende Forsøg paa den gamle Basis alt var ved at glippe, og Forhandlingerne af Gesanterne alt førtes paa Gidsvoldgrundlovens Standpunkt, greb han til Vaabnene og begyndte Felttoget for at fremtvinge Underkastelsen uden „en saa ubesøiet Selvstændighed.“ Hans Kungjørelse af 17de Juli begyndte: „Nordmænd! Naturen har bestemt

eder til at udgjøre et Folk med de Svenske, og eders Skjebne er fuldbyrdet, efterat Kongen af Danmark ved Freden til Kiel har afstaaet sine Rettiigheder til Sverige."

Den svenske Regjerings Proklamation 10de Juli 1814 til Nordmændene, da Kongen og Kronprinsen rejste fra Stockholm for at begynde Krigsoperationerne mod Norge, havde ganske i Erobringspolitikens Aand erklæret Rigsforsamlingen paa Eidsvold lovstridig og dens Vert ugyldigt. Noget overrasket horte da Kronprinsen de fra Kristiania kommende udenlandske Komissærer foreslaa ham i Udevalla 25de Juli et fredeligt Opgjør overfor Norge med Kristian Frederiks Træffelse fra den norske Trone paa Grundlag af, at Eidsvoldsforsamlingen fremtidig respekteredes. Kronprinsen svarede med Afslag og Bebrejdelser mod Komissærerne, der igjen lod Aflaget gaa over paa Kristian Frederik, der skulde aftræves ubetinget Trontræffelse. De selv drog til fredelige Underhandlinger igjen et Dieblif til Norge, samtidig næsten med at Kronprinsen med Landhæren og i Navnet den gamle Karl XIII med Flaaden begyndte Krigen. Fra Rusland og Preussen havde Svenskerne desuden efter Traktaterne mindre Troppeskorper i Udfigt til Hjælp, og Englands Skibe skulde efter Løfte blokere Norges Kyst.

Kristian Frederik som Norges Konge havde alt længe under Udfigt til, hvad der nu var bleven Virkelighed, været modfalden og havde mistvivlet om sin og Landets Sag. Fra Kongen i Danmark havde han stadig faaet Bebrejdelser og Opfordring om at vende hjem, alt siden han under Karl Johans Gravær i Napoleonskrigen havde modsat sig Planen at gaa angrebsvis tilverks og nytte Tiden til at fremtvinge et muligt Omflag i Sverige. Det skulde været et Forsøg paa en Tronfølgesforandring med en Gjenfalden af Situationen fra 1810, da Kristian August skulde bringe Sverige Norge. Det var en eiendommelig Kombination af Planer, hvorunder i det Dieblif, da Karl Johan mistænktes for med

Alexanders Hjælp at ville tage Frankriges Trone i Besiddelse efter Napoleon, Kristian Fredrik som norsk Konge skulde taget Karl Johans Plads som Tronfølger i Sverige. Men den første Forudsætning for Tanernes Virkeliggjørelse manglede med tilstrækkelig Handledriftighed hos vedkommende Præterdenter til uden Betænkelse at vove Forsøgene. Det var ogsaa den samme Omstændighed, der nu under sælles Ulyst til Krigens voldsomme Afgjørelse med „unyttig Blodudgydelse“ efter blot mindre Kampe hurtig førte til Forslag om Vaabenstilstand 7de og 8de Aug. og Konventionen til Mos 14de Aug. med fredeligt Opgjør.

I det første Forslag om Vaabenstilstand, det af 7de Aug. fra Karl Johan, var Omslaget skeet med Opgivelse af Kielertraktaten. Kronprinsen erklærede sig nemlig af Kongen i Sverige bemyndiget til at antage den af Repræsentanterne paa Eidsvold givne Grundlov med blot de Forandringer, der var nødvendige for begge Rigers Forening, og om hvilke et sammenkaldt Storthing under Vaabenstilstanden skulde forhandle med svenske Befuldmægtigede. Kong Kristian Fredrik skulde til Gjengjæld frasiage sig Tronen, overgive Styrelsen til Statsraadet og indkalde Storthinget samt derefter forlade Landet. Tilbøieligheden til paa dette Krigens Standpunkt at indromme, hvad forud for Indrykningen var aflaaet ligeoverfor de udenlandske Komiteredes Forestillinger, maatte nærmest søges i Karl Johans Opfatning af Stillingen i det hele taget, der trods svensk Antagelse almindelig af fuld Overlegenhed ingenlunde var saa sterk, som den syntes. De økonomiske Midler til en langvarig Krig jævnedes i høi Grad, og Kronprinsen kunde ikke stole paa, at hans medforbundne og aller minst England vilde understøtte ham, naar Norges Undertvingelse imod Traktatens og Kronprinsens eget Tilsagn om „Norges Lykke og Frihed“ i fortsat Krig skulde forløses. Denne Fremgangsmaade vilde ogsaa været mod de ældre Scandinavers Politik, hvis Tanke Karl Johan havde knyttet sig til og atter nu optog i Tilslut-



ning til og Benyttelse af Bedelpartiet, omend han brugte sin egen Form og Fremgangsmaade for at sætte den i Verk. Paa den anden Side havde Felttoget været nødvendigt omend blot som en diplomatisk Demonstration for den almindelige Stemnings Skyld i Sverige, som ikke uden videre skulde tilfredsstilles ved den ventede „Erstatnings“ forandrede Aaar; thi der havde man haabet en større Afhængighed efter Kieltraktaten og en nærmere Forening end den nu blivende egentlig blot fyrstelig personelle. Efter Konventionen til Moss var imidlertid 4de Novbr. i Virkelighed fra svensk Side sikret Norge, om dette selv ikke bragte nogen Forstyrrelse ind i Forholdet. Heldigvis havde heller ikke Udbrudene af den norske Misforståelse over Krigsførelsen denne Virkning, og Foreningen blev fuldbragt uden at efterlade nogen væsentlig forøget Uvilje yderligere mellem Folkene indbyrdes.

Da Storthinget 7de Oktbr. var traadt sammen, vedtog det — inden de for Vaabensstilstanden bestemte 14 Dages Forløb — derefter 20de Okt. den afgjørende Bestemmelse om Foreningen med Sverige under Forudsætning om senere Enighed om de nødvendige Forandringer i Grundloven og derpaa følgende endeligt Kongestifte. De sidste Hindringer bortryddedes saa ved disse Sagers Afgjørelse 4de Nov., og Foreningsverket var fuldført. Om der end til sidste Dieblis foresaldt foruroligende Tvist- og Truselscener med Appæl til Vaabnene igjen og til straks at benytte de Dele af Hærene, der endnu holdtes færdige paa begge Sider, saa var dog længe forud i Virkelighed og for Alvor Krigstankerne opgivne og det ikke minst afgjørende fra Kronprinsens Side. Men hovedsagelig for Svenskernes Skyld, der endnu ikke havde Lyk til at opgive Kieltraktaten, om de end, stolte fra Tysklandsfælttoget og snart trætte af Krigen i Norge, alt udlod sig med, at dette fattige Fjeldland ikke var et besværligt Felttog værd, maatte han indtage en forsigtig og til begge Sider hensynsfuld Holdning. Givende saa efterhaanden efter for de norske Fordringer og væsentlig den vigtige

20de Okt., kunde bestandig efter den Tid Fredsforanstaltningerne med Hjemsendelsen af flere og flere Tropper voves. Alliansens Magter fik alt fra Tiden for Konventionen til Mojs Fredsforlikninger med Afkald paa frigerst Hjælp i Norge, og det var ialfsld 19de Aug. mod Danmark, Karl Johan i Brev til Alexander onstede de russiske 6000 Mand i Holsten anvendte, bestandig i den Tro, at Kristian Fredrits endnu frngtede Modstand og nolende Afreise skrev sig fra det danske Hof's Intriger.

Karl Johan havde som Mesteparten af det svenske Folk haft urigtige og uklare Forestillinger om Forholdene i Norge, paa den ene Side som fortrnkte i og efter „Provinsstillingen under det danske Nag“ og paa den anden Side som almindelig gunstig stemte for „den svenske Befrielse“. Det var naturligt, at den svenske Opfattelse var bleven Karls Johans, for han selv under Krigen fik Vinene op for den helt anderledes her værende Tilstand. Han fik da se, at den svenske Opfatning af Norges tidligere Historie, som den i oversatte Flyveskrifter søgtes udbredt i Norge til Fiendskab mod Danmark, ingen Tilslutning kunde faa med sin partiiske Fremstilling. Og den svenske Modstand mod den norske fri Forsatning i Paastand om, at „den Grundlov, som Sverige antog i 1809, leverede al den Frihed for den enkelte, som kunde forenes med Orden og Almenevel“, maatte for Karl Johan, der selv var en Son af Revolutionen fra 1789, vise sig altfor meget at være hjemme-svensk og uantagelig for Norges demokratiske Forhold under den alt stedfundne Optagelse af den store franske Revolutions Principer i dets nye Forsatning. Som hele Kampen mod Napoleon havde været en proklameret og i den første Tid ogsaa virkeliggjort liberal Folke-Befrielse, maatte ogsaa i Diebliffet Norges Frihed sees med et gunstigere Die end den derpaa følgende almindelige Reaktions. Karl Johans saa ofte gjentagne Ord, at han satte sin Gæ og sin Opgave i at bevare og lede Norges Frihed, virkeliggjorde han ogsaa tilslut trods alle Fristelser og Farer fra alle Sider.

Til de svenske Komissærer ved Stortinget skrev Karl Johan 7de Okt. 1814 med Udtryk af svensk Opfatning af

norſke Fordringer: „Det ſtaar til eder, m. H.! at forlige, hoad der tilkommer Kongens Værdighed, med Fordom og Fordringsfuldhed hos de norſke Folkerepræſentanter. En tryggere Stilling til Europas Magter, Offentlighedens Anerkjendſe af vort Maadehold, Finantſernes, Handelens, Agerbrugets Fremme, kort: Nationernes hele Velfærd, ſe der mit Formaal med hurtig og ſaa vidt mulig at ordne Rigernes Forening til Nordmændenes Tilfredshed. Uden Tvil ſkal vore Børn ſaa meget at gjøre for at ivertsætte den endelige Sammenſmeltning af begge Nationer; men det kan være politiſt klogt at levne ogſaa dem noget i de indvortes Anliggender at udrette og ſaaledes vende deres Fædrelandſkærlighed og deres Anſtrengelſer i denne Retning til Lighed med England i Forhold til Skotland: Da Svenſterne endnu ikke paa lang Tid kan være fuldt ſikre paa Nordmændenes Kjærlighed, ſkal de undgaa fjerne Krige, ſom altid har ſat Sveriges Tilværelſe paa Spil.“ Man vil gjenkjende Karl Johans Syn for Foreningens Fremtid i dens virkelige ſenere Hiſtorie. Med al den fremmedes Uhibdethed og den underſøgendes Skarpsyn opfattede han i 1814 de forenede Rigers ved hans ſaaledes gjennemførte „1812 Aars Politif“ ſikrede fredelige Fremtid.

Det var nærmefi i Sveriges Interesſe, Karl Johan oprindelig havde udkafte Planen til den ſandinaviſke Halvøs Forening, og det var under ſtadigt Henſyn til de ſvenſke Forhold, han gjennem 4 verdenshiſtoriſt merkelige Aar midt oppe i Europas ſtore Politif gjennemførte den. Han forbandt Foreningen med det afgjørende Politifſtiſte hjemme: i fredelig Tilbagetruffenhed at give Afſkald paa Finland og Sveriges gamle Europa-Rolle. For ſidſte Gang kaſtede han dets ſmaa Kræfter ind i de ſtores Strid og foretog ſin diplomatiſke Udfordring og ſit strategiſke Ridderſpil paa Europas ſtore Scene. Mellem Keiſer Alexander og Keiſer Napoleon optraadte han ſom Spurv i Tranedans og led dog ikke Stibbrud. Det var viſtnok en Omvei at naa Norge over Petersburg,

Berlin og Paris; men han manøvrerede sig med en glimrende Snildhed frem, udkadt som paa en Parademarsj med sine Svensker mellem de frygtelige Hære i Tyskland, og fik dog sin Krig frem og sit proklamerede Maal vundet til Slutning. Det var et diplomatisk Felttog, der passende kunde afslutte Sveriges Stormagtspolitik.

Der har været gjort Karl Johan store Vebreidelser, fordi han opgav Finland og en Del af den svenske Nation. Det var hans Tro som Statsmand, at Finland ikke vilde være til Sveriges sande Nytte, og at det maaske ikke kunde bevares. Det er ikke let engang for Eftertiden at dømme om Rigtigheden heraf. Hvad der hidtil har vist sig, er imidlertid, at Finlands svenske Nationalitet, uden Støtte i den politiske Forbindelse med Moderlandet, i vore Dage holder paa at besejres af den folketalrigere finske. Det kan være, at det samme Resultat omfider vilde fremkommet ogsaa under det andet forudsatte Valg af Politik; men det siger sig selv, at det da ingenlunde vilde være skeet saa hurtig eller endelig saa fuldstændig. Et politisk herskende Folk, selv om det i Riget var meget underlegent i Tal, har altid paa en anderledes overlegen Maade forstaaet at hævede sin Nationalitet, end naar det var under- eller ligestillet med Flertallet.

Den tilbagetrukne fredelige Stilling, som Karl Johan ved sin Politik forberedte for det svenske Folk, kunde ogsaa af Hensyn til dets nødvendige sociale Omformning i dette Aarhundrede synes den trygge og heldigste. Den store Standsadskillelses Oplosning i Sverige med den tidligere saa mægtige Adelsstands Tilbagetræden i Folket maatte i Overgangens Tid virke svækkende paa Landets hele frigeriske Kraft. Det var da det bedste i Stedet for den tidligere i naturlig Henseende udfordrende Stilling med Finland som Forpost mod Rusland at indtage den tilbagetrukne naturlige begrænsede for Fremtiden i Tryghed for sig selv paa den skandinaviske Halvø. Og der kunde synes at ligge en naturlig Bestemthed i den stadige tilbage-

trukne Grænse for Sverige mod Øst og Syd, som det kun for et Dieblis kunde ventes at faa vendt og drevet tilbage igjen. „En fortvarig Besiddelse af Finland“ er ogsaa Udtryktet i Schinkels Minnen om Udsigterne i 1812 paa fransk i Stedet for russisk Parti.

Kan der alligevel end være Tvil om, hvorvidt det svenske Folk bør være Karl Johan taknemmelig for Begyndelsen af hans „1812 Mars Politik“, saa kan det norske Folk dog ikke andet end være vel tilfreds med den Afslutning, han tilsidst i 1814 gav den. Den uafhængige Ligestilling, som det da i Foreningen under sin fri Forfatning opnaaede, skyldtes i væsentlig Grad Karl Johans Jordomsfrihed og politiske Talent. Var end Stillingen i Høsten 1814 ingenlunde saa, at Norge blot havde paa Naade og Unnaade at give efter, og herunder dets Friheds Bevarelse var en blot og bar Gave, saa skyldes der dog Anerkjendelse, — og det netop derfor ogsaa fra begge Folk, — overfor Karl Johan, fordi han dengang i den rette Beregning af Omstændighedene løste Diebliftets Vanskeligheder paa en for Fremtiden betryggende Naade. Det er just Statsmandens Storhed med den rette Vurderen af Forholdene at se og løse Tidens Opgave.

## Kristian Magnus Falsen.

Der er to Ting, der kan give en Mand Betydning: enten de store Gvner, der lader ham erobre sig den fremragende Plads, eller Omgivelserne, der sætter ham paa den; manges vandt et Navn ved næsten som under Tilfældighed at komme med i den store Begivenhed, der adlede ham. I meget gjælder det, at Tiden finder sine Mænd og deler sin Storhed med dem, skjønt ogsaa manges — og det ikke de minste — lige meget synes selv at have skabt sin Stilling og formet Omgivelserne efter sig. Men som hurtig Fald eller hurtig Stigen følger hvert Skridt i en saadan Tid, der er svanger med store Begivenheder, saa er det først og fremst dens Forstaaelse, der betinger den personlige Indflydelse, forberedende det Tiden forløsende Skridt. Det er saadan i dobbelt Forstand, at „Tidens Guder er dens Mænd“, fremkaldende den betydningsfulde Afgjørelse, hvorved de selv vinder Betydning. Om saa ikke mere af Geniet, skal der ialfald ogsaa til denne Storhed Forstaaelsens Blif.

Den største Tid i vor Historie har utvivlsomt Aaret 1814 været. Paa det Tidspunkt vandt Kristian Magnus Falsen sin fremragende Plads i vor Historie i Forstaaelse af sin Tid.

Allerede forud i Besiddelse af de ydre Betingelser for at spille en Rolle i vort Land, forøgede han sin Indflydelse i højeste Grad ved tidligst at forberede Grundlovsverket. Derfor var han paa Eidsvold Situationens Herre og har den uforvisnelige Fortjeneste mest at have bidraget til vor fri Forfatnings Istandbringelse. Hans Rolle var dog ikke dermed udspillet; men i den fremragende Stilling, han vedblivende indtog, vandt ikke altid hans Arbeide Paaskjønnelse, og bitre Angreb for at have sveget sit frigjørende Grundlovsverk har dækket over hans Anerkjendelse. „Intet stort Navn er i Norge bleven mere befransjet, intet er mere brændemerket“, siger L. K. Daa i nogle anerkjendende Betragtninger over ham, og han tilføier: „I sin Ungdom var han forgudet af Folket. Hans Dødsleie var omgivet af Miskjendelse. At granske K. Magnus Falsens Levnet er ikke blot en Retfærdighedspligt imod hans Minde, men ogsaa imod Norges Gjenfødelseshistorie. Thi hans Delagtighed deri er for stor, til at ikke hans Værdi skulde være uadskillelig bunden til Folket.“ Den citerede Forfatter har dog ikke fuldført denne Retfærdighedspligt, idet hans Afhandling ogsaa med andre Hensyn for Die væsentlig betragter 1814 Aars Begivenhederne og kun løst skitserer Falsens øvrige Liv. Miskjendelsen fjernes derfor ikke, omend Anerkjendelsen ydes; thi Forklaringen i sin Helhed mangler. Undersøgelsen maa gaa ud fra Falsens egen Virksomhed, for under Samtidens modstridende Domme sikrest at kunne se, om det bebreidede Omslag har fundet Sted, og i Tilfælde, hvordan det er kommet.

Kristian Magnus Falsen var ingen „ny Mand“, der alene skyldte sig selv sin forholdsvis anseelige Stilling. Oldefaderen var i Midten af det 18de Aarhundrede som Etatsraad bleven ophøiet i den danske Adelsstand, og Farfaderen og Faderen havde indehavt det øverste Dommerembede i Norge som Justitiarius i Kristiania i Overhofretten. Den sidste, Enevold Falsen, naaede endnu videre. Med udmerkede Aandsevner, saa at han i 10-Aars-Alderen blev Student, fik

han 33-aarig efter Faderen Justitiariusembedet, og omend straks derpaa i Unaade forflyttet til Nordland, indehavde han — efter her for sin Helbreds Skyld at have forladt sit Embede — igjen i 36-Aars-Alderen i 1802 den høieste Dommerstilling i Norge, som nu var Justitiarius i Stiftsoverretten i Kristiania. I Tilslutning til Prins Kristian August deltog han fra 1807 i den forordnede Regjeringskomission, der i Kristiania under Ufreden med England og Sverige styrede Norge og søgte at aflede Krigens Ulykker. Under sin tidlig begyndte energiske Virksomhed, med litterære Studier og politisk og æsthetisk Forfatterstab i fransk frisindet Aand ved Siden af sin nævnte vidtloftige Embedsgjerning ældedes han imidlertid tidlig. I 1808, 53 Aar gammel, var han efter samtidiges Dom alt „en udlevet Mand“, der under Overanstrengelse og Sorg over Fædrelandets Nød tidt led af Svindel og et Mismod, der grænsede til Sindsforvirring. I en saadan Stemning den 16de Novbr. nævnte Aar, „forlod han i en storm- og regnfuld Aften Kristianias Privattheater, som han saa ofte ved sin Muse havde oplevet, og hvis fornemste Dyrerholder han stadig havde været, og hans forvildede Skridt lededes til Fjorden, i hvilken man Dagen efter fandt hans Lig.“ Han blev jordet med den største Høitidelighed som en af Fædrelandets mest elskede og fortjente Mænd.

Som Søn af en saa anseelig Fader havde K. M. Falsen alt fra Ungdommen af de bedste Udsigter til en heldig Karriere. Født i Oslo i 1782 blev han, 16 Aar gammel, dimitteret fra Schauboes Institut i Kjøbenhavn til Universitetet, hvor han 20 Aar gammel 1802 tog juridisk Eksamen. Først Volontør i det danske Kanselli, saa „Proveprofurator“ ved Akershus Stiftsret, stigende til „virkelig Overretsprofurator“, blev han i 1807 Høiesteretsadvokat i Kjøbenhavn. I hint Krigsjaar tabte han alle sine Eiendele under Kjøbenhavns Beleiring. Ellers udmærkede han sig her som Kaptein ved Kongens Livkorps, Studenterkorpset, hvad der var hans



eneste militære Bedrift ved Siden af, at han derpaa i Kristiania en Tid var Kaptein i Grev Wedel-Jarlsbergs Frikorps imod de Svenske. Efter i Kjøbenhavn hurtig fremdeles at være bleven udnævnt til konst. Generalauditor ved Overadmiralitetsretten, knyttedes han fra 1808 for Resten af sine Dage til Norge, udnævnt i sit 26de Aar til Sørensskriver i Follo, hvor han boede paa Gaarden Vollebæk ved Kristiania. Da Faderen i samme Aar var død, „arvede han en Anseelse, som i tredje eller fjerde Slegtled knyttede hans Navn til Norges Hovedstad“ (Daa). Ogsaa Faderens Fædrelandsfjnd og Frihedsideer fik han paa flere Maader snart vise, at han havde taget i Arv, medens de politiske Forhold stadig mere modnede Selvstændighedsfølelsen i Norge. Ved Sammenfødene i 1811 til det endelig bevilgede Universitet sit Falsen ganske eneستاende ogsaa sit Embedsdistrikt til aarlige Bidrag, og da den Krig, der gjentagende hindrede Forbindelsen med Danmark og adskilte Rigerne fra hinanden, endte i 1814 med Kielstraktaten og Kong Fredrik den 6tes Afstaaelse af hele sit norske Rige til Kongen af Sverige, fremtraadte Falsen ved dette vigtige Tidspunkt paa en afgjørende Maade som politisk Leder for Norge.

Om Kielfreden af 14de Januar 1814 kom den officielle Underretning til Prins Kristian Fredrik den 24de Januar, og Dagen derpaa bragte et Ekstrablod til Avisen „Tiden“ Efterretningen ud — med Fortielse af Betingelserne — som det „glade“ Budskab: „Fred, Fred i Norden!“ Det følgende Ekstrablod under 28de Januar forbedrede ikke den falske Anskuelse af Tingenes Stillings, og „aldrig er vel nogen Efterretning om Fædrelandets politiske Anliggender bleven modtaget af Nationen med større Glæde end dette Fredsbudskab“. Men eftersom Privat- efterretningerne skaffede noiere Underretning, slog Stemningen om; Hall fortæller i sine „Erindringer“, hvorledes han i Glæde lod slaa det første Ekstrablod offentlig op, og hvordan han Dagen efter i Græmmelse rev det ned, da Privatbreve havde givet ham

Underretning om den alt andet end hæderlige Fred. Det virkelige Forhold blev først offentliggjort af Kristian Fredrik den 21de Febr. og da meddelt med Fredrik den 6tes aabne Brev i „Budstikken“, efterat Prinsen var vendt tilbage fra sin Trondhjemreise. Paa denne havde i de første Dage af Februar fornemmelig Trondhjems unge Vyftriver Carl Falsen, en Broder af Kristian Magnus Falsen, ved en Adresse med 58 indsamlede Underskrifter fra „de svensksindede“ i Byen med Mons Lie i Spidsen og fra for Resten de bedste Mænd undtagen de allerøverste Embedsmænd modvirket den forventede Udraabelse af Prinsen til Gnevoldstonge som arveberettiget. Adressen, som — trods Falsens Forslag i offentlig Mode paa Raadhuset om at overlevere den — kun underhaanden meddeltes Prinsen, endte med disse Ord: „Vi tror at skyldte os selv og vore Efterkommere at anmode Deres Høihed om at tillade Nationen ved Deputerede af alle Stænder at sammentræde i en Kongres for at lægge Grundvolden til Rigets Konstitution for Fremtiden“. Adressen var kommet istand „efter Opfordring“, og C. Falsen bragte den offentlig frem i Raadhusmodet, siger han selv, „efter Privatbreve“, saa det ligger nær at tænke paa Konference for hans Vedkommende med Broderen Jondensfjelds, der samtidig selv forberedte Sagen med afgjørende Regt i sin egen Kreds.

Det var intet mindre end selve Grundlovsudkastet til en konstitutionel Forfatning, som K. M. Falsen her havde udarbejdet og allerede havde færdigt til i en sammenkaldt Kreds af fremragende Mænd (hvoriblandt Professor Sverdrup og Peder Anker) at gennemgaaes i Løbet af to Dage paa hans Gaard Vollebæk, for Prinsen var kommen tilbage og den 16de Febr. fik sammenkaldt Notabelsforsamlingen paa Gidsvold. Falsen var ikke blandt de her indbudne, men Talsmand for hans Ideer til afgjørende Modstand mod Prinsens paaستااede Arveberettigelse til Gnevoldsmagten var efter Konferentsen paa Vollebæk særlig Sverdrup; Resultatet var, at Prinsen erklærede sig „overbevist“ og sluttede sig til det almindelige Ønske om

en grundlovgivenbe Nationalforsamlings Indtaldelse. „Det er“, siger L. R. Daa, „sandsynligt, at hin Sverdrups statsretslige Indsigt og politiske Fæsthed, som i Prinsens Raadskammer viste sig saa skjæbnesvanger, for en væsentlig Del er bleven styrket, om ikke vundet, under Diskussionerne over R. Magnus Falsens Grundlovsudkast“. Medens Prinsen fremdeles beholdt Styrelsen, men nu som „Regent“ istedetfor Statholder før, „for at redde Norge fra Anarkiets Rædsler“, indrømmede han Folkets Frihed til eget Kongevalg, ligesom han nu (og mulig allerede før) var villig til at tilstaa en fri Forfatning, hvad jo ogsaa den svenske Konges ved denne Tid kjendte Proklamation lovede Landet. Ønsket om en fri Forfatning delte mange med Falsen; men den bestemte Maade, hvorpaa han forberedte det og ligesom slog det fast ved selv at istandbringe et fuldført Resultat i denne Retning, var det, der gav Stemningen Holdning og hans Person derpaa saa stor Indflydelse. Ogsaa her stod han dog ikke alene, idet paa den ene Side Lektor Adler var hans Medarbejder i Juleforelesningen af Grundlovsudkastet ved Siden af Raadgivere, som de allerede nævnte, og paa den anden Side snart ogsaa andre Mænd kom med egne Udkast; allerede den 25de Febr. kunde da den Samling Grundlove averteres til Subscription, hvori ogsaa det Adler-Falsenske Arbejde først udkom, udgivet i April af Wulfsberg. Men hverken med saa stor Dygtighed i det hele eller saa tidlig udarbejdede var de øvrige Udkast, og ingen af dem uden Falsens vides at have været til eller at have i nogen Maade selv eller gennem sine Forfattere faaet Indflydelse saa tidlig: paa det afgjørende Tidspunkt for Notabelforsamlingens Samvær, da Beslutningen om en Grundlovs Istandbringelse toges. Som Falsens alene nævnes da ogsaa fra Mødet forud det Udkast, der senere tillige bar Adlers Navn, omend Samarbejdet ventelig allerede var begyndt, da Adler ved Mødet var tilstede i Falsens Hus.

Forholdet mellem det efter dets to Forfattere kaldte Adler-Falsenske Grundlovudkast har været forskjellig angivet; men

L. N. Daa har som Resultat af de undersøgte Bevidnelser for Forsatterklubet givet følgende rimelige Dom: „Det synes altsaa at være mest Grund til at tillægge N. Magnus Falsen næsten udelukkende Æren for at have omplantet paa norsk Grund de almindelige politiske Ideer, som har fundet et Udtryk i Landets nuværende Grundlov“. Theologen og Skolemanden Adler, hvis Sprogkunskab synes særlig at have skaffet ham Æren af Samarbeidet med Falsen (ligesom derefter Ansættelse som Prinsens Sekretær), havde 32-aarig i sig selv hverken ydre eller indre Betingelser til som Juristen og Politikeren Falsen at kunne istandbringe den væsentlige og mere selvstændige Del af Grundlovsudkastet. Dettets Fortales Almensatser vides ogsaa kun med Sikkerhed at være udarbejdede af ham efter de amerikanske og franske Konstitutionsforbilleder; men just denne Del gav Falsen senere let Slip paa, medens han fastholdt og ved sin egen mægtige Indflydelse fik indført i den blivende Grundlov i Hovedtrækkene Mesteparten af det øvrige af dette Udkast. Fra først til sidst har derfor Falsens Fortjeneste med Hensyn til saavel Grundlovsudkastet som dets Indførelse i vor Statsforfatning været den afgjort overveiende.

Da den valgte Rigsforsamling den 10de April 1814 paa Eidsvold traadte sammen, var blandt dens 112 Repræsentanter Falsen i Kraft af sin Optræden med Grundlovsudkastet Forsamlingens indflydelsesrigeste Mand, hvad der gav sig tydelig tilkjende i, at han valgtes til Formand for den straks nedsatte 15-Mands-Konstitutionskomite, ligesom han senere ogsaa gentagende valgtes op paa Rigsforsamlingens Præsidentstol. Og samtidig med, at han herunder var Nationalforsamlingens Leder, hvis Udkast i Komiteen lagdes til Grund for Forhandlingerne, var han ogsaa væsentlig som Følge af denne sin mægtige Repræsentant-Stilling, nu „Regenten“, Prins Kristian Fredriks „Førtrolige“ i en Slags ministeriel Stilling til Regjeringen. Paa Grundlovens Tilblivelse fik han derfor den ubetinget største personlige Indflydelse. Hans statsretslige Op-

fatning, som den har givet sig Udtryk i hans Grundlovsudkast, er derfor bleven af særegen Betydning som Hovedkilden til vor nuværende Forfatning: „Udkastet i alle dets væsentlige Eiendommeligheder gik ind i den paa Eidsvold den 17de Mai underfrevne Grundlov, ligesom de ogsaa gjenfindes i Norges endnu gjældende“, siger L. R. Daa. Dog maa, foruden betydelige Udeladelser og fuldstændig Omordning og Omredaktion af Paragraferne, i Modsatning til vor vel kjendte Grundlovs merkes disse væsentlige Afvigelser: At Udkastet paa den ene Side, i Forbindelse med en mere indskrænket Stemmeret, havde Storthing hvert andet Aar samt en særegen Lagthingsordning, hvorefter kun  $\frac{1}{3}$  af Lagthingsmændene gik af ved hvert nyt Valg, ligesom deres Valgkvalifikationer var forskjellige fra Odelsthingsmændenes, medens paa den anden Side i den dømmende Magts Anordning Jury var optagen. Folkestyrelsen gjennem de Stemmeberettigede var sterkere gjennemført i Falsens Udkast, end den blev i den endelig vedtagne Grundlov; men Garantien til Hinder for Misbrug af Magten var søgt væsentlig i og gjennem en sterkere Inddeling af Repræsentationen. Hverken her eller i Falsens Udtalelser ellers var Sikkerheden søgt fortrinsvis i uafhængig affondret Magtfordeling af repræsentativ og eksekutiv Myndighed. „Udkastet vedkjendte sig aabenbart den Tanke“, siger ogsaa Aschehougs Grundlovsfortolkning, „at Nationalrepræsentationen var den fornemste og indflydelsesrigeste af Statsmagterne.“ Ogsaa var dets Hovedkilder, den amerikanske Konstitution og den franske af 1791, mere demokratiste, end ialfald Grundloven hos os blev. I Modsatning imidlertid til Aschehougs Grundlovsfortolkning, der neppe engang nævner den amerikanske Konstitution som Forbillede for Grundloven, kan følgende retledende Udtalelse af Falsen i hans Tidsskrift „Tilskueren“ for 1817 gjøres gjældende: „Forjaaviddt som de amerikanske Fristaters Konstitution for en stor Del er bygget paa den britiske, kan Forfatteren (Buchholz) have Ret til at sige, at de norske Kon-

stituenten tog den britiske Statsforfatning til Mønster; men iøvrigt havde man, især med Hensyn til Organisation af Nationalrepræsentationen, saa godt som udelukkende den amerikanske for Dje. I Rigsforsamlingen forsvarede ogsaa baade Falen og Sverdrup den vigtige Todeling af Nationalrepræsentationen ved at sige, at den var „taget af de bedste Konstitutioner, den engelske og amerikanske“, hvorpaa den omtvistede Paragraf bifaldtes. Den amerikanske Konstitution var jo ogsaa tildeels Kilden til den franske af 1791, om end denne og den norske blev monarkiske i sin Form. Og i Eidsvoldsforsamlingen var der ingen Tvivl om, at det var et frit konstitutionelt Monarki, man skulde grundlægge, ligesom det monarkiske Hensyn søgtes tilfredsstillet, idet „enhver af Grundlovens Paragrafer“ blev forevist Prinsregenten ved Forsamlingens egentlig vekslede Præsidenter og Komiteens stadige Formand, Falen, forinden den endelige Drøftelse og Afstemning foretoges.

I Rigsforsamlingens Forhandlinger deltog Falen ikke alene i Forsvar af sine Indstillinger som Konstitutionskomiteens Formand, men ogsaa leilighedsvis med flere vigtige Forslag forøvrigt, som om Nedsættelse af en Lovkommission efter Rigsforsamlingens Ønske og om foreløbig Vedtagelse (18de April) af Rigsforsamlingens Opøsning, „saasnart Konstitutionen er antagen og Kongen valgt.“ Dette sidste Forslag, som uden nogen foregaaende Angivelse kom noget overraskende paa Forsamlingen, vakte levende Debat og Modstand, idet derved Repræsentationen vilde overgive al Myndighed til den eksekutive Magt, straks Konstitutionsarbejdet var færdigt, men endnu før den fredelige Ordning overfor Sverige kunde være kommet istand. Da imidlertid den vanlige Hovedmodstander, Wedel, karakteriserede Forslaget som temmelig uskadeligt, om end utildigt, med de Ord, at det var „overflødigt“, og kun udsagde: „Naar vi er færdige, saa er vi færdige, — som min Tjener vilde vække mig Kl. 6 for at sige mig, at jeg gjerne kunde sove til Kl. 10“, saa vedtoges det den 19de April, omend kun

ved at Præsidenten under lige Stemmetal var paa Falsens Parti. Forslaget var dog af Falsen ganske rigtig vurderet anderledes end af Wedel og betød, at Eksekutivmagten og ikke Repræsentationen skulde Begivenhedernes Ledelse tilhøre efter Forsatningen under de vanskelige Forhold. Det var den samme Statsklogskab, der ledede den demokratiske Falsen til at lægge hele Styrelsen paa dette Tidspunkt i Kongens Haand, som ledede den romerske Republik til i Faren at vælge Diktatoren. Falsen vilde ogsaa her, fuldkommen efter amerikansk Monster, have en stærk og betroet Eksekutivmagt ved Siden af en stærkt garanteret Repræsentationsindflydelse med Fortrinsafgjorelse, naar dens Tid med de kontrollerende Mellemrum kom. I Overensstemmelse hermed sagde han ogsaa i Motiveringen af sit Forslag: „At ville trænge ind i Diplomatiens Irgange og bestemme Norges Forhold til fremmede Stater vilde unegtelig være et ligesaa uendeligt som usikkert og, jeg tror, denne ærede Forsamling aldeles uvedkommende Arbejde. Lader os altsaa ikke, idet vi overensstemmende med den os overdragne Fuldmagt bestemmer Rigets Konstitution og hvem, der ifølge samme skal være i Besiddelse af Suverænitetens forskjellige Bestanddele, begynde med den Intonsfventse selv i vor Person at ville samle al den Magt, hvis Deling vi allerede har bestemt (ved de vedtagne konstitutionelle Grundsætninger); lader os vel vogte os for, at vi ikke selv skal begynde at handle efter Principer, vi endrægtigen hos andre har forbyndt (den franske Revolutions Forsamlinger), Principer, saa meget farligere, naar en talrig Forsamling udøver dem. Har vi ikke seet, ser vi ikke daglig, i et Nu de største politiske Omvæltninger foregaa? Kan vi vente, at udenlandske Magter vil indlade sig i Diskussioner, hvis første Karakter de nyere Tider noksom har vist at være Hemmelighed, med en Forsamling saa talrig, saa blandet som denne? Nei, saaledes vil vi ikke handle! Har Norge først faaet en fast og bestemt Konstitution, der, bygget paa de naturlige og uafhæn-

delige Menneſterrettigheds evig uforanderlige Grundvold, ſikrer enhver Nordmand Borgerfrihed og Borgerſtjernerhed, da kan det med Tillid til Gud og ſtolende paa ſin retfærdige Sag og ſine Sonners Mod efter ſin engang aſlagte Ed tryk ſe Fremtiden imøde." Det var ganſte i ſamme Aand, at Falſen ved eget Forſlag i Betragtning af Tidens vanſkelige Forhold ſit ogſaa i Pengeſager Regjeringen udruſtet med meget vidtgaaende Myndighed. Han vilde have en ſterk Regjering, men under beſtemmende Kontrol af Repræſentationen Tid imellem. (V. A. Daa's og derefter Janes Bebreidelſer i Anledning af Oploſningsforſlaget ſynes neppe berettigede og Falſens Politik heri ſaa langt fra „ſtif modſat“ heller juſt ifølge de franſke Erfaringer, der nemlig maatte ſtræmme).

Et ſmukt Tegn paa uegennyttig Troſkab mod det demokratiſke Lighedsprincip viſte Falſen, da han under Spørgsmaalet om Adelskabs Bibeholdelſe ved en oplæſt Erklæring fraſkrev ſig og ſine Efterkommere „den hidtil havde Adels med alle de Rettigheder, ſom dermed kunde være eller blive forenede." Det ytredeſ da i Forſamlingen: „Dette var et ſølgewærdigt Ekſempel!" men ingen fulgte det af de adelige Repræſentanter, hvis Fordel vel ogſaa i højere Grad end Falſens var knyttet til Adelskabet. Spørgsmaalets Afgjørelſe i ſaa Henſeende var ogſaa da beſluttet overladt til det kommende Storthing, om det end ſom bekiendt under Kongens Modſtand forſt ſik ſin Afſlutning i 1821.

Da den 17de Mai 1814 Grundlovsverket var fuldført og Kongevalget ſkulde foregaa, gav Falſen i Modſætning til Wedelpartiets principielle Votering for „Udſættelſe“ ſin Stemme i følgende Ord: „Jeg vælger ſtraks Prins Kriſtian Fredrik, baade fordi jeg tror, at han er den eneſte, der kan redde Staten fra Anarki, og fordi jeg ved, at det, ſaavidt min Kundſkab ſtrækker, er Nationens almindelige Onſke. Jeg vælger ham ſaameget hellere, ſom hans Egenſkaber dertil, efter min Overbeviſning, kvalificerer ham." Da ſaa Kriſtian Fredrik



overtog Kongeværdigheden og opløste Rigsforsamlingen, svarede han: „Den fra andre Stater dyretjebte Erfaring har lært det norske Folks Repræsentanter i lige Grad at vogte Regjeringsformen for Despotismens Kjendemerker og for Folkeregjeringens Misbrug. Jeg antager Norges Throne som en Gave af et trofast og oprigtigt Folk — og sværger at ville regjere Kongeriget Norge i Overensstemmelse med dets Konstitution og Love.“

Kort efter Rigsforsamlingens Opløsning, og endnu før Krigen med Sverige var begyndt, deltog Falsen med et offentligt Skrift i Diskussionen om Landets Stilling og Politik. Dateret 4de Juni 1814, udkom nemlig som Indlæg i Dagens Strid hans Brochure: „Hvad har Norge at haabe, hvad har det at frygte af en Forbindelse med Sverige, og under hvilke Betingelser kan denne Forening være ønskelig?“ Naar Svaret paa det sidste Spørgsmaal i Afhandlingen var, at Sverige burde vælge Norges Konge Kristian Fredrik til Thronfølger, og at Karl Johans Fjernelse altsaa var stillet som Betingelse for Foreningen, da synes dette ved første Blik en lidet rimelig Tanke, som Fremtiden gav en helt anden Løsning. Men betragter man lidt nœiere de nys forud gaaede nordiske Begivenheder og den daværende europæiske Stilling, vil Planen vi se ikke faa ganske greben ud af Luften.

Det var ikke mere end 4 Aar siden, at en ganske lignende nordisk Situation, som den Falsen anbefalte, ved Kristian Augusts Tronfølgervalg i Sverige virkelig var sat i Scene. Den væsentlige Forskjel var nu alene, at Sverige allerede havde bundet sig ved Valget af Karl Johan; men dette havde i hin Napoleonske Omvæltningstid ikke det at betyde som ellers. „Har vi ikke seet, ser vi ikke daglig, i et Nu de største Omvæltninger foregaa?“ ytrede jo alt paa Eidsvold Falsen. At med Napoleon og hans Mænd rundt omkring ogsaa Karl Johan kunde falde, var ingen Umulighed, han, som selv havde begyndt en politisk-diplomatisk Omvæltning allerede i Norden

ved at kjøbe Ruslands Venstabs og Hjælp til Norges Erhvervelse for Finlands Afstaelfe. Mulighed for Falsens Plan kunde der sagtens herunder være. Og Falsen stod langt fra ene med sin Mening, ja det var fra først af neppe hans egen, men Kristian Fredriks Plan, som saadan fik Offentlighed. Prinszen dromte nemlig om en standinavisk Enhed: som Konge i Norge at vælges paa Sveriges Throne og arve Danmarks. Selv da Svenskerne svarede ham, at de ikke vilde svigte sin valgte Tronfølger, opgav han til det sidste ikke sit Haab, støttet paa, at „noget skulde hælde Karl Johan.“

Falsens nævnte Skrift, der er dediceret „til mine Landsmænd“, begynder med at fremhæve, at Kielkontrakten havde medført Norges Selvstændighed og politiske Frihed, hvorunder den enstemmig valgte Drot stedse maatte erindre, „at han kun er Nationens første Embedsmand.“ Sverige havde ingen Ret til at forlange sig Norge overleveret ligeaa lidt som den forrige Konge til at indrømme dette; heri eksisterede „ingen anden Ret end den stærkes, og den maa Riflepiberne decidere.“ Kun under Betingelse af frivillig Forbindelse gjaldt nu Skriftets Underjogelse af Foreningens Uskelighed. „Betragter man de politiske Tildragelser i de sidste Tider“, fortsættes der, „saa kunde det synes, som om Tiden var forbi, da smaa Stater kunde bestaa ved egen Kraft.“ For Norge og Sverige kunde det synes, at „det eneste Middel, disse Stater havde til at sikre sig mod Undergang, var en paa fælles Fordel og Sikkerhed grundet Forening. Var ikke hine politiske Forhold, saa vilde jeg tro, at en Forening imellem Norge og Sverige aldrig burde finde Sted, men at Norge stedse maatte blive lykkeligst, naar det bestod for sig selv. — Skulde Hensigten opnaaes (at disse Lande i politisk Henseende kunde erholde den fornødne Kraft), saa maatte Foreningen foregaa paa en Maade, som i lige Grad betryagede begge Nationer Andelsen af alle deres borgerlige og politiske Rettigheder: den maatte være et Forbund imod fremmed Angreb, et Venstabs-Forhold, som,

sikrende begge Nationer imod hinanden, tillige sikre dem imod alle andre. — Om endog Kongen af Sverige fortæller os, at vi skal erholde Ret til at bestemme os selv, og at vi skal udøve den lovgivende Magt gennem Repræsentanter, saa er dette kun tomme Ord, som det staar til ham at bryde, saa snart vi først har underkastet os. Vi kan saa meget mindre stole paa flige gyldne Løfter, naar vi i samme Dieblis ser, at man vil sende svenske Tropper ind i vort Land, som vi formanes til at modtage som Brødre. Og havde vi endnu nogen Tvivl tilbage, saa maatte den vel svinde, naar vi ser den svenske Kronprins i sit onde Lune straks true os med Død og Ødelæggelse; naar man ser ham ret for Alvor at ville sætte os, en hel Nation, under Justitiens Tiltale, fordi vi understaar os at gaa med Banksedler i Lommen! Mig forekommer dette Bevis paa ægte fransk Militærdespoti tilstrækkeligt for at overtyde os om, hvad Lykke vi under en saa liberal Regjering havde at vente. Vinder man os sligt nu, da vi endnu er fri og uovervundne, saa turde man vel, naar vi først har ladet os vore Forsvarsmidler berøve, gaa nogle Skridt videre. Oprør, indbyrdes blodig Krig vilde blive den visse Følge, og Enden vilde blive enten almindelig Ødelæggelse eller endnu haardere Slaveri! Forgjæves vilde man indvende mod mig, at det her udfastede Maleri er overdrevet; det bestrækes kun altfor meget ved den hele Verdenshistorie. Hvordan var Irlands Skjæbne, efterat det var blevet forenet med England? Hvordan var Portugals, medens det beherskedes af Spanien? Har vel lige indtil de senere Tider andet end idelige uafbrudte Oprør, Uroligheder og borgerlige Krige udmerket Ungarns Forening med Østerrige? Hvad Skjæbne havde Polens Provinser, da dette Land oversvømmedes og deltes? Hvad Skjæbne har vel alle de Lande havt, som i vore Dage indlemmedes i det franske Rige?"

Man maa indrømme, der er Vægt i Vidnesbyrdet, som Historien har sandet ikke alene efter Paastanden som „mu-

ligt", men yderligere virkeliggjort. Med Varme fortsætter Falsen med at opfordre sine Landsmænd til efter Schweiz, Hollands og de amerikanske Fristaters Eksempel at holde ud i Kampen for Selvstændighed og fuld Ligeberettigelse som Betingelse i ethvert Fald for en Forening. Denne finder han da, under stærk Mistro til den militære svenske Thronfølger, der havde forladt sit Fædreland og havde forladt sin Religion, og som han bebrejder allerede Brud paa den svenske Forfatning af 1809, bedst betrygget og bedst gennemført i, — at „Sverige vælger Kristian Fredrik. Eller skulde maasse den svenske Nation anse det for mindre hæderfuldt at regjeres af en nordisk Prins end af en svensk Hærfører? Ufejlbart sødtes vel ingen; men at faa kronede Hoveder vil taale Sammenligning med vor Konge, det tror jeg, ingen nægter, som kender ham." Og han slutter med at erklære, at hvad han her frygtløs har sagt, altid vil være hans Overbevisning. (L. R. Daas Opfatning af Falsens Optræden ved denne Anledning som fredelukkende Standinav har her helt maattet opgives som stridende mod de citerede Udtalelser, og den fremgaar heller ikke af Falsens Protest mod Bergelands Udtalelser om Danmarks „Forbrydelser" mod Norge).

Det gik anderledes, end Falsen havde tænkt og villet. Den valgte Konge havde trods alle store Ord allerede før Krigens Begyndelse mistvivlet om endog ethvert kraftigt Forsvar og saaledes alt i Statsraadet 6te Juli erklæret sig villig til uden Sværdslag at overgive Fredrikshald og Fredrikstad. Under Krigen vilde han overalt „hindre unødigt Blodsudgydelse" og gav Tropperne Ordre til stadig at vige baade tillands og tilvands, naar det rigtig gjaldt. Allerede før den 13de August havde han hemmelig, med Ret efter Grundloven til at „slutte Fred", modtaget Karl Johans Tilbud om Freden og lovet Tronfravigelse ved en personlig Konference, hvorpaa denne havde svaret med et galant Afslag af den ønskede Sammenkomst, „førre De har overgivet den eksekutive

Magt til den norſte Nation.“ Den nævnte 13de Aug. var da Kongen med ſit Raad og nogle tilkaldte, hvoriblandt Falſen, paa Moſs, hvor det ſvenſke Forſlag til Vaabenſtilſtand forhandledeſ. „Saavel Statsraaderne ſom de tilforordnede Medlemmer, iſær Sorenſtriver Falſen, tilraadede Kongen heller at vove et Slag end indgaa paa diſſe ydmyggende Betingelſer“, og videre efter Alſi hneſ Kongen hertil et Dieblif at have givet ſit Samthkke, men „tog det ſenere tilbage“, hvorhos „hint krigeriſke Votum ei blev fort til Protokols.“ Reſultatet blev ſom af Kongen alt forberedt, Indgaaeſe paa Betingelſerne af Konventionen til Moſs. Falſen protokollerede i Mødet paa et loſt Papir, hvor Slutningsordene er: — „Seſſionen for denne Sinde hævet, efterat det endnu engang paa det kraftigſte blev indſtillet til Hs. Maj., om Armeen ikke kunde gaa offeniſiv tilverks.“ Modſtandsevnen var ingenlunde ſaa ringe, ſom mange har villet gjøre den til, og Forſlagene til Modſtand gjaldt intet mindre end en Fordring af et „Hovedſlag“ for det forſte og i Tilfælde af Uheld heri ſaa en Guerillakamp.

Efter Falſens Opfatning af Norges Stilling til Karl Johan og Sverige, ſom den heraf og af det tidligere meddelte Skrift er fremgaaet, kan det egentlig ikke forundre, at han nu trak ſig tilbage fra Deltagelſe i Styrelſen, da det Bedelſte Partis Planer ſkulde udfores, og diſſe Mænd derfor paſſede bedſt til Situationen. Til det ekſtraordinært ſammenkaldte Storthing blev han efter eget Onſke ikke valgt; men mulig ſtod hans ſom Mængden af de øvrige Eidsvoldsmænds Afloſning af nye Repræſentanter til denue Forſamling i Forbindelſe med det politiſke Princip, der i Falſens Grundlovsudkaſt i franſt Efterligning havde udtalt: „Valgforſamlingerne kan ikke to Gange efter hinanden vælge de ſamme.“ Han forlod for en Tid den politiſke Skueplads og gif ſom Amtmand for Nordre Bergenhus (udnævnt 26de Auguſt og afreift kort efter) til Bergen. En Dagbogſudtalelſe af Paveſ om ham af 19de

Aug. stemmer ganske med, hvad der kunde ventes efter det foregaaende, naar det fra et Selskabsmøde heder: „Falsen var som sædvanlig ibrig i Manden og syntes meget vred paa Kongen og undlod sig usfordelagtig om de Øverstbefalendes Konduite.“

I Gravær af Eidsvoldsforsamlingens Leder knyttedes da den for Norge over Forventning gunstige Forbindelse med Sverige, idet Stortinget 20de Oktober besluttede og 4de November besvor Foreningen. Den omarbejdede Grundlov traadte da efter Stortingets egne Ord „i Stedet for den af Rigsforsamlingen paa Eidsvold den 17de Mai givne Konstitution,“ hvilken den, bedre udarbejdet, i alle Hovedtræk stadfæstede under en Forening i fuld Ligeberettigelse med Broderlandet.

„Landets Skjæbne er nu paa det overordentlige Storting i Kristiania afgjort“, skrev ved Marskiftet derpaa Falsen fra Bergen af, „og ved den Almægtiges Bistand er vi komne i Besiddelse af de Rettigheder, som i flere Aarhundreder gjorde vore Forsædre til et mægtigt, æret og berømt Folk. Det er altsaa dobbelt Pligt at gjøre opmærksom paa, hvad der sikrede Forsædrene denne Konstitution (?), og hvad der kan sikre os og vore Efterkommere dens Varighed i Fremtiden“. Målet, som han hentyder til, skulde den gamle norske Odelsret være, og Ordene er tagne af et Forsvarsskrift for denne, som, dateret 10de Januar 1815 paa hans nye Hjemsted Bergen, under Titel „Norges Odelsret med Hensyn paa Rigets Konstitution“, udkom og fik ikke ringe Indflydelse for Eftertiden. Den lille Bog, dediceret hans Fader „Enevold Falsens Minde“, begynder med disse Vers af Grundtvig:

Der stod en Gran paa Norrigs høie Fjelde,  
Den eied tusindaarigt Hjem i Nord,  
Et huggedes den om ved Sydens Bælde,  
Men undergravet var dens Rod i Jord.

Granen var den ældgamle Odelsret, som i 1811 var bleven sterkt indskrænket, og som derefter, om end paa Eids-

vold besluttet „ikke at maatte ophæves“, var sat til Afgjørelse for første ordentlige Storthing. Falsen vil historisk og statsretslig holde paa Odelen som „den fasteste Grundvold for Norges Konstitution“ før og nu og som „en nødvendig Betingelse for dennes Varighed i Fremtiden“. Paastanden vil overraske; men den er gjort gjældende i de stærkeste Udtryk og vil laane Historiens Bevis for sin Berettigelse. Historisk ser Falsen i Odelen som „et Middel til Gudsernes Bevarelse ved Familierne“ den sikre Grund for det eiendommelig fri Folkesamfund i Norge gennem Tiderne. Norges Odelsmænd var fra tidligst af Folket selv, som paa Thinge „havde forbeholdt sig den lovgivende Magt og derimod overdraget Kongen den udøvende og dømmende“. Odelsbonderne bevarede gennem Middelalderen med denne „Konstitution“ som frie Grundeiere ved Odelsretten, uden „Aristokrati, der er et utaaleligst af alle Despotier“. Saaledes var det norske Folkesamfund i fortrinlig Grad vedblevet uden Adelskab og Gudsernes Sammenhobning som i andre Lande. Idet „mange Jordeiere og smaa Jordlodder er et sikkert Middel til og en nødvendig Betingelse for at sikre Folkfrihed“, derfor var „Odelsretten en væsentlig Del af den af vore Forfædre opførte Statsbygning“. Saa fortsættes der: „Norge har ved den af Rigsforsamlingen paa Eidsvold udarbejdede Konstitution af 17de Mai — nærmere bestemt i det overordentlige Storthing i Kristiania 4de November 1814 og af Hs. Maj. Kongen antaget — erholdt en Forsatning, i det væsentlige aldeles overensstemmende med hin den lykkelige under Haakon den Gode, som jeg foran har beskrevet: Hos Folket, 1: Grundeierne, er den lovgivende Magt, Magten til at paalægge Skatter og bestemme Skattevæsenet; den udøves af disses Repræsentanter paa Norges Odelssting. Hos Kongen er den udøvende Magt; kun den dømmende er overdraget særegne Embedsmænd“. Ved Ordene „Folket 1: Grundeierne“ tilføies der til og med en Note, hvori der siges, at Konstitutionens Indrømmelse af Stemmeret til Embeds-

mænd som saadanne og til Leilændinger og Borgere, der ikke har Gaard eller Grund, „er stridende mod Principet“, og med Henviisning af Leilændingernes Aarsforbedring til „næste Storthing“ tilføies der den sterke personlige Udtalelse: „At Borgere uden Gaard og Grund har Stemmeret, anser jeg under enhver Omstændighed for urigtigt“.

Saadanne Ord fra en saadan Mand maatte vække Opsigt. Falsen kom selv paa „næste Storthing“, og fik som Talsmand for Odelsretten den da forandret i Hovedsagen efter det Forslag i 12 Paragrafer, hvormed hans Afhandling havde sluttet; men denne Lov, som saadan uden Lovkommissionsforberedelse blev indført, har fremkaldt en Masse Retsfager ved sin Uklarhed. Imidlertid bestemte disse hans Udtalelser for det første hans Partistilling i Offentlighedens Dom. Paa Storthinget i 1815 skal han paa Forhaand være „Bondehøvdingen“. Den temmelig tro Gjenklang af Embedsmandsopinionen, som findes i Paveks Dagbogsoptegnelser, har for 1ste Juli, Maaneden før Storthingets Sammentræden, (medens Falsen allerede i April var kommet til Kristiania til Værnepligtskomiteen) følgende karakteristiske Udtalelse: „Provst Lassen besøgte mig —; hvad der minst behagede ham, er de mange Bondevalg til Storthinget og den Mand, han frygter Falsens Skrift om Odelsretten vil fremkalde hos en Del af Nationen; han anser Falsen for en farlig Demagog og tror, at han, hvis hans Valg stadfæstes, vil kunne drive Beslutninger igjennem paa Storthinget, som man siden vil angre“. Samtidig leverer Paveks den mere forbeholdne Udtalelse fra Bergens Biskop, Nordal Brun, at denne „frygter, Falsen skal fortale sig“, samt fra Trondhjems Biskop og Repræsentant til Storthinget: „Flere end Bugge frygter Falsens Indflydelse og onsker ham fjernet“. For Regjeringens Opfatning af ham har Statholder Essens Breve en karakteristisk Oplysning i Anledning af, at Falsen havde forandret den af ham til Kongen indsendte Edsformular og trods Paalæg ikke rettet den igjen: Statsraadets Flertal besluttede



under Forudsætning af, at Forandringen var uvæsentlig, „at lade Sagen falde, da“, siger Esen, „overfor en Mand med Falsens Karakter, som er valgt til Medlem af Storthinget, strenge Forholdsregler maatte kun vilde føre til at gjøre ham endnu mere oppositionel“. — Men i Virkeligheden samlede ikke nu Bondepartiet, som i 1814 paa Gidsvold „i lydig Enthusiasme“, sig om Falsen, der langt fra var nogen vindende Emigrer som Partifører, men tidt med spottende Overlegenhed virkede personlig stødende, medens han argumenterende tvang sin Ansættelse frem til Anerkjendelse. Med sin djerne Lidenskabelighed ræddedes han ikke heller for at staa ensom, stert i sin Overbevisning.

Der havde vistnok været Anledning til at faa Falsen „sjetnet“, eftersom han, boende i Bergens By, var valgt fra nordre Bergenhus Amt, og han havde selv begjæret Storthingets Aerkjendelse om sin Berettigelse. Men Valgkomiteen foreslog med en meget mild Grundlovsfortolkning, at, eftersom han „som Statsborger havde de fornødne Egenstaber til at være Repræsentant paa Storthinget“, burde man i dette tvilsomme Tilfælde „følge den Mening, der var overensstemmende med et helt Distrikts Ønske“, og med 58 Stemmer mod 25 anerkjendtes da hans Valg. Det lykkedes imidlertid paa en anden Maade delvis at faa ham „sjetnet“, ogsaa mod hans Ønske, hvis man skal tro Paveks, idet han valgtes ind i Lagthinget „med ikke en eneste Bønde“ i Folge. „Falsen, der paa Rigsforsamlingen var de 2 Kamres Proponent og ivrigste Forsvarer“, jubler Paveks, „har som nuværende Lagthingsmand gjort Mis til sig selv!“ Men som han var med i Valgkomiteen og i førstjellige Afgjørelser betydelig indflydelsesrig, er det dog ikke saa sikkert, at Falsen søgte den Misfornøjelse som andre samtidige Repræsentanter ved at være „henslængt i Lagthinget“.

Engdom var dog væsentlig hindrende for hans Virksomhed i Thinget, og ved Storthingsbeslutninger af 5te September og 26de Oktober fik han Tilladelse til at være borte, saa-

længe hans Helbred ikke tillod ham at møde, og uden Suppleantens Indkaldelse kunde han endog opholde sig hjemme i Bergen. Herfra deltog han imidlertid ved udgivne Brochurer i de større Spørgsmaals Behandling, ligesom han ogsaa ellers ved Avisartikler havde gjort det. Saaledes skreves Afhandlingen om det beneficerede Gods, som gjennem Odelsthingets Sekretariat udgaves, ligesom de polemiske Bemærkninger mod Maribo om Pengevæsenets Ordning og Eidsvoldsgarantien. Ligejaa forfattede han en Afhandling og udgav endog et resonerende anonymt „Eystipil“ om skriftlig eller mundtlig Proceesmaade, (til hvilket Spørgsmaal for Højesterets Vedkommende Falsen ogsaa senere i sin Thingvirksomhed kom tilbage) foruden endelig et meget bidst og spottende Tilsvær til en anonym Kritik over hans tidligere udgivne Odelstretsafhandling. I dette sidste Skrift hed det vel endnu: „Derfor nogenfinde den Tid kommer, at enten Adelsstand eller Klerkestand kan overstemme Bønderne (det er, jeg siger det for syvende og sidste Gang, Grundeierne), saa er det ude med vor hele Konstitution; thi da er dens Fundament omstyrtet“. Men samtidig sagdes der paa næste Side: „At det for Resten vilde være meget tjenligt, om der i vor Grundlov stode en Forandring, som indskrænkede de egentlige Bønders Repræsentationsret, idetmindste indtil de har erholdt den Grad af Oplysning, der kunde gøre dem stiftede til et saa vigtigt Ombud som det at sidde i en lovgivende Forsamling, det er en Ting, som det aldrig har faldt mig ind at benægte; der gives flere Grundeiere i vort Land end Bønder alene“. Dog ikke helt umedgjørlig var saaledes „Bondehøvdingen“, der ogsaa i sit Forslag paa dette Thing om Taksationskommissionerne havde et lige Antal Embedsmænd og Bønder, hvor Thingkomiteen overlod det hele i Almuens Haand. I Oppositionen var dog jevnlig Falsen, da han gjennem Thingssessionens hele første Halvdel af næste Aar ivrig deltog i Forhandlingerne og betroedes Hverv i vigtige Komiteer og desuden Thingets Præ-

fidenværdighed. I Børnepligtsordningen ønskede han nu i Modsatning til paa Gidsvold ingen store Foranstaltninger, men kun 6,000 Liniesoldater istedetfor, som det blev, 12,000; men hans Henvisning til den helt forandrede Fredsstilling nu mod da kunde nok berettigede til hans forandrede Mening. Det var ethvert Individ's Pligt at værne om Fædrelandet, ytrede han, men dette kunde kun forståes om at forsvare det inden dets Grænser, og efter i Lagthinget at have hævdet dette Princip imod Odelsthinget, fik han det gjennem eget selvstændigt Forslag, der lagdes til Grund for den videre Behandling af Sagen, i det væsentlige vedtaget. Falsen skal ogsaa Bestemmelsen om Norges Banks Forlæggelse til Trondhjem efter Statsraad Bogts Optegnelser „ved en Overraskelse“ gjennem et Børneforslag skuldes.

Efter et halvt Aars Samvær var endelig det første ordentlige Storting blevet færdigt med sine Beslutninger, i hvilke Falsens Part som Deltager, trods det lange Fravær, dog var blandt de mest indflydelsesrige. Til det næste Storting i 1818 var han ogsaa valgt under omtrent de samme Forhold som sidst, som boende udenfor Valgdistriktet, omend som indskreven i Mandtallet der; men alligevel blev denne Gang hans Indflydelse af Stortinget underkendt, og imod Komiteens Indstilling forkastedes hans Valgs Godkendelse mod 32 St., idet især Sibbern fremhævede, at der for Falsen ikke skulde gjælde en speciel Undtagelse fra Regelen om Bostedsbaandet. Først ved 3die Storthings Forhandlinger kom Falsen til atter at deltage i det politiske Liv i Hovedstaden, valgt som Repræsentant fra Bergens Bh, til hvilken som Bosted hans Virksomhed i Offentligheden ved Siden af hans egentlige Embedsgjerning forøvrigt knytter sig.

I de 5 Aar i Bergen 1816—21 deltog Falsen i Forbindelse med Klein og Foss i Udgivelsen af Ugebladet „Den norske Tilskuer“, hvori vel særlig han efter Subscriptionsplanen var tænkt at skulle redigere Bidragene „til at op-

hje saavel repræsentative Regjeringsformers Natur i Almindelighed som vor Grundlov i Særdeleshed". Allerede i 1817 skrev han her, idet han til en overført Artikel „om Norges Konstitution" foiede nogle Ord om, at „nu da Friheden var vundet, var „Enighed og Ro det eneste sande Middel til at bevare Konstitution og Frihed": „Til dette Maal, Enighed indbyrdes, Enighed mellem Regjering og Folk, forener vi os alle, og da vil Træet bære gyllden Frugt. Men denne Enighed befordres ikke ved faade, drengeagtige Stiklerier paa ethvert Regjeringens Foretagende eller ved Ironi og Spot, hvor det sommede sig Manden med alvorslig Værdighed at paaanke, hvad han finder urigtigt; den befordres endnu mindre ved Ringeagt for den offentlige Stemme, som, naar den bestedent udtales, bør være hver fornuftig Regjerings Gudsdom; den befordres allerminst ved saadanne Landsfrembringelser, som vor senere Litteratur vrimer af". Ved Siden af Kritik over Styrelsen — som f. Eks. synlig nok om Karl Johans Drettelse af den norske Garde i Stockholm i 1817 ved at didkommandere en Afdeling af Astershuske Jægerforps, og Underjogelse af saa delikate Ginner endog som „om Regentens Hellighed og Ukræntelighed" — indeholdt Tilskuerens politiske Del iær Opfatter om foreliggende Storthingsager, hvori Falsen fulgte med og gav sin Mening tilkjende, selv om han ikke var med i Storthinget. Partiske Overdrivelser i hin Tids Opposition udtalte han sig skarpt imod, medens han forsvarede Partidannelser ved med Machiavels Ord at hævde, at „Fraktioner horer hjemme i Republiker, Rebellioner i Monarkier"; han fandt, at det „ingen slet Lov var, som Solon gav, da han befalede Borgerne i Athen at tage Parti". Henvisende paa et andet Sted til, hvorledes „i England selv de laveste Klasser underholder sig med Parlamentsjager", skrev han: „Naar jeg horer en eder anden af vore kloge Herrer rose sig af sin fornuftige Afholdenhed fra slikt politisk Rande-steri, saa forekommer han mig i Sandhed ligesaa latterlig

som Dovendyret, om det vilde rose sig af ei at besidde Lovens Nidrigheid. Jeg tror ikke at feile, naar jeg anser dorste og ligegyldige Borgere for langt farligere under en repræsentativ Regjeringsform end selve de ivrigste Jakobinere. Thi disse kan vel volde heftige Mystelser; men derved fremkommer dog stedse en Kamp, hvori det er muligt, at det gode kan seire. Mine virker derimod som en stille indvortes Svindsot, der ei virker heftige Smerter, men leder til den visse Undergang". — Det var med en saadan Opsatning af politiske Diskussioners Gavnlighed, at Amtmand Falsen ved Siden af sin øvrige Virksomhed i 5 Aar deltog i Redaktionen af „Tilskueren"; men han fandt ikke altid den samme Interesse hos sine Medborgere. „Den offentlige Stemmes Slumren" og „Mangel paa Almenaand" vanskeliggjorde Foretagendet. Til Hindrer var ogsaa hin Tids daarlige Postforholde, der blot ved Forsendelsen jordrede Bladet med en Trediedel, foruden at det Vintertid neppe engang lod sig forsende. Da saa Medredaktøren Rein i 1821 var død, gik „Tilskueren" ind, idet der som Grund hertil i Slutningsstykkets „Afsked med Læserne" ogsaa er hentydet til, at der nu var „Tid til at tie", som der ellers kunde være „Tid til at tale". Bl. a. heder det her: „Sandhed bliver til alle Tider Sandhed, men ikke til alle Tider gavnlig Sandhed", og „naar man ikke er ganske vis paa at tale vel, gjør man bedst i ikke at tale". Ved denne Tid var dog ogsaa Falsen igjen paa Storthinget og midt inde i et spændt Tidspunkts Politik, der kunde gjøre, at han fik mindre Veilighed til Tidsskriftudgivelsen, selv om hans videre Ophold i Bergen ikke allerede da var Tvil underkastet.

Samtidig med Bidragene til „Tilskueren" leverede Falsen sin historiske Afhandling om Einar Thambergsjelver, dediceret J. N. Brun og skrevet til Gjendrivelse af nogle dadlende Bemærkninger om denne omstridte „Nordens Helt" i en langt tilbage liggende Odelsretsafhandling i det danske „Minnerva". Fremdeles skrev han om „Fortidens Geografi"

og leverede som Indledning til en fuldstændig Fædrelands-historie en „Beskrivelse over Kongeriget Norge“. Et Par Aar efter tryktes derpaa i Kristiania Norges Historien, der i 4 Bind naaede til at behandle Nordens og væsentlig Norges Historie indtil Aar 1319. „At samle, ordne og i fuldstændig Sammenhæng at foredrage Forfædrenes vigtigste Bedrifter“ var efter Fortalen Formaalet; men idet der hertil ikke sluttede sig en dybere gaaende historisk Kildekritik, blev Omstrivningen af de gamle Fremstillinger af mindre Interesse, end hans samtidige, Nalls Snorre-Oversættelse s. Ekst., idet den mindre havde strengt videnskabeligt end populært Værd. „Snorre, Torfæus, Schønning og Suhm“ opgives som Hovedkilderne for Verket, der dog i forholdsvis traditionsfri Kritik staar adskillig over Norgesbeskrivelsens historiske Indledning, og hvad der leilighedsvis er omtalt af den historiske Retsafhandling med dennes for Resten talrigere lærde Citater af udenlandske Forfattere. Ifølge L. K. Daa's Dom „fattes Falsens Historieverk den Noiagtighed i Detaljen, som Historien kræver.“

Med utrættelig Arbejdssomhed fortsatte Falsen derhos sin politiske Skribentvirksomhed. Allerede i 1817 udstedte han saaledes Subskriptionsindbydelse paa en saakaldet Konstitutionskathesisme eller „Norges Grundlov, gennemgaaet i Spørgsmaal og Svar“, som efter Udgivelsen senere jøgtes inddraget igjen, men som desuagtet optryktes baade i Kristiania i 1824 og i Trondhjem i 1829. I halvhundrede Spørgsmaal med længere Besvarelser til er her Grundloven gennemgaaet og forklaret, for ogsaa at belære „den mindre oplyste Del af Nationen, som tillige ifølge Tingenes Natur er den talrigste.“ Under Svaret om de stemmeberettigede findes her i den tilføiede Note den modsatte Anskuelse fra før om Embedsmænds Valgbarhed gjort gjældende, idet der siges: „Skulde flere Embedsmænd, (end dem, Grundlovens § 62 har udelukket) paa Grund af deres Afhængighed af den eksekutive Magt udelukkes fra Repræsentationen, saa maatte det

alene blive de, som Kongen kan affsedige." At „et saa vigtigt Arbejde, som at give Love, med mere Tryghed kan overlades Bønder og Haandværkere“, siges „ueppe at kunne fortjene alvorlig Gjendrivelse.“ Og saa et andet Sted anbefales Embedsmænd til Storthingsmænd, baade som de „for Tiden bedst oplyste“ og derhos som „de bedste Mellemmænd mellem Bønderne og Handelsborgerne.“

Om Grundlovens egen Uforanderlighed, som i det principielle af den jo lovmæssig er fordret, udtaler derhos her selve dens nærmeste Fader, at „Erklæringen til at binde Efterkommerne til fjerneste Tid — i sig selv er intetfigende“; siden alt menneskeligt er usuldfølgelig, vilde det vel engang ogsaa indtræffe, at „selve Hovedprinciperne maatte forandres.“ Det er Gavnligheden og ikke Autoriteten, der heri skal være afgjørende, siger uden al Fordom og uden ethvert personligt Fader-Hensyn Forfatteren. Selvstændig og klar er den hele Gjennemgaaelse af Grundloven og omend ikke altid fuldstændig og objektiv nok for et folkeligt Læsestykke i Statsret, saa er den dog et smukt Bidrag til vor fri Forfatnings Hævdelse „paa den sikreste Grundvold, nemlig i Folkets Forstaaelse“ fra den samme Mand, der saa heldig havde medvirket til Grundlovens oprindelige Tilblivelse. Overalt i Fortællingen fortolkes Folkestyrelsen ellers videregaaende, end vanlig de senere Tiders Opfatning har medgivet. I Modsigelse til f. Eks. vor Tids Grundlovsfortolkning af Uafhængighed, der vil afgjøre det aabne Spørgsmaal om kongeligt Veto for Grundlovsforandringer decideret som et „absolut“, resonerer Falsen ud fra, at „Kongen kan i 6. Aar gjøre Storthingets Beslutninger ugyldige“, men at en videre Modstand hverken er tilstedet eller kunde nytte mod den opgjorte Folkemeining. Og Falsen er kommet over Montesquiens politiske Magtfordelingsprincip og hævder her som i „Tilskueren“ Styrelsens Enhed, hvor den udøvende Magt kaldes „Kraften“ og den lovgivende „Viljen“ med følgende Ord f. Eks., som han henviser til i „Tilskueren“: „En

udøvende Magt er ingen Magt, men en Kraft uden Vilje; og en Kraft uden Vilje er blot Middel." En Regjerings Afsondring i to forskjellige Magter kaldes „absurd", naar den tilsigter Søndring i Stedet for Enhed.

Det gjennem vor senere Historie saa skjæbnesvangre Spørgsmaal om Statsraadernes Afgang til Storthingets Forhandlinger var af Falsen allerede i 1818 fremført offentlig i „Tilskueren", men optoges ved Storthinget ikke, for han selv i 1821 var der nærværende og bragte det frem. I „Tilskueren" staar der som Motto til denne Afhandling, om Statsraaderne bør være nærværende og deltage i Storthingsdebatterne: *concordia res parva cresunt, discordia maximæ dilabuntur* (ved Enighed vokser det smaa; ved Uenighed falder det største). Ordene forklares i denne Forbindelse gjennem den nysnævnte Opfatning, at en tilstræbt Søndring under Virksomheden mellem Repræsentationen og den eksekutive Magt vilde medføre Splittelse og Fordærvelse, og Slutningsordene lyder stærkt nok saaledes: „Man turde maaske haabe, at et kommende Storthing vilde sørge for, at Statsraaderne ikke længer bortfjernes fra den Post, som selve Grundloven saa klarlig anviser dem, og hvor deres Tilstedeværelse i flere Henseender vilde være saa meget at ønske. Neppe vil Norges Konstitution i Tiden undgaa at blive rokket, hvis dette ei sker; thi da vil den eksekutive og lovgivende Magt mere og mere fjernes fra hinanden og arbejde paa at undergrave hinanden, i Stedet for at de i modsat Fald med forenede Kræfter vilde værne om Grundloven og derved tillige om sin egen og Efterkommernes Selvstændighed." Den forudgaaende Motivering har desuden hævdet, at den Regjeringen tilstedede Forberedelse af Sagerne kun gjennem Statsraadernes Afgang til i Debatten at kæmpe sine Forslag frem har sin væsentlige Betydning, uden hvilket hin Ret „gjøres nuyttig". De i senere Tider stadig gjentkommende Indvendinger, at Statsraaderne for meget kunde overtale Nationalforsamlingen, eller



selv kunde berøves Tid til sine øvrige Forretninger, eller endelig „ved den jevnlige Debatteren kunde tabe en Del af den Nimbus, som somme vil skal omgive dem“, fremsføres og gjen- drives allerede her. Men ikke fik Forslaget Fremme, da det i 1821 forelaa Storthinget til Vedtagelse som Reglements- bestemmelse, og heller ikke, da Falsen derpaa havde motiveret det som Grundlovsforandring til Storthinget i 1824. Han udtalte sig ved jidstnævnte Anledning bl. a. saaledes: „En stor Del af de Oplysninger, som nu maa søges gjennem en langvarig Korrespondance, vilde da gjennem mundtlig Med- delelse langt snarere og sikrere erholdes; Nationalrepræsentationen vilde derved sættes i en noiere Forbindelse med Re- gjeringen, og den vilde faa Sikkerhed for, at Statsraadernes vigtige Poster ikke beklædtes uden af Mænd, der var dem voksne og var saavel Nationens som Regjeringens Tillid værdige.“ — Den enstemmige Modstands Hovedbetragtning var da i Modsætning hertil, at Forandringen vilde kunne medføre en Forrykkelse af Magtforholdet til Storthingets Skade. Hermed og med Falsens Fravær allerede fra Repræ- sentationen ligesom snart helt fra Skuepladsen, døde denne Sag foreløbig med ham hen.

Til Storthinget i 1821 var fra Bergens By Falsen den første i Rækken baade iblandt de udtaarede Valgmænd og Storthingsmænd. Politisk frisindet, var han lige skicket til By- som Landrepræsentant i hin Tid. Han havde ogsaa da, som vi allerede i hans Skrifter har seet det, modereret sine tidligere Sympathier for en Repræsentationsstyrelse væsentlig af „Grundeiere“, og som theoretiske Grunde særlig havde bestemt ham for, havde praktiske under Bondestandens lidet fremskredne Oplysning bidraget til Umbestemmelsen nu. Den vundne Erfaring gif med Omslagets vanlige Tilboielighed nu endog videre, end kanske ret og tilbørligt kunde synes. Men studerer man hint Storthings Historie i 1820 og 21, vil man dog finde megen Berettigelse i Falsens til et Omslag forende Be-

tænkелigheter. Man vovede og vandt dengang, men satte ogsaa derunder mere paa Spil, end ialfald Falsens Klogskab kunde være med paa. Det var dengang Bondeoppositionen, anført af Krigsraad Flor, debatterede i Kraftudtryk med en Uforfærdethed, der desværre kun altfor lidet var parret med Besindighed, og under de opsigtsvækkende Forhandlinger om Gjældsopgjøret med Danmark og om Adelsspørgsmaalet foranledigede Karl Johan til Krigsforberedelser med Indkommandering om Kristiania af jenskt Land- og Sømagt i Henviisning til den hellige Alliances europæiske Autoritet paa Troppankongressen og i egen Tilstedeværelse i Kristiania, fulgt af Ruslands Udfjending Schuettelen. Forud havde da Statholderen Sandels karakteriseret Oppositionen som „en till sjelfsvåld ntartad frihet“ og en Nordmand som C. Anfer havde til Kongen skrevet om „les folies populaires“ og alt i April ytret: „La Norwège touche à une crise“.

Da saa Storthingsbeslutningen om Adelsens Ophævelse tredie Gang skulde vedtages for uden Kongens Sanktion at gjælde, og Karl Johan under Paakaldelse af den politiske Situations Farlighed opfordrede til at lade Sagen falde dette Aar, hvorpaa han selv lovede at sanktionere Beslutningen, gjentaget ad Aarene, da boiede Falsen sig herfor og virkede i Komiteen og i Odelsthinget for Efterkommelse af Kongens Vnske. Oppositionen holdt imidlertid Stand og drev Sagen igjennem, og under Kampen her skiltes Falsen end mere fra sit gamle Parti. I et stormende Møde for lukkede Døre 10de April maatte han høre trængende Mistanke for sine Konferencer med Statholderen og Regjeringen; men han tog Hævn ved under Debatten om den foreslaaede Undersøgelse bl. fl. a. at faa endog Flor oplyst delagtig i den samme antydede Feil at have forhandlet med Statholderen, saa at de protokollerede Beslutninger strøges igjen, og det hele faldt hen, medens Falsen nød sin Triumf over „de indbildte Patrioter“ blandt hans Angribere. Alt mere og mere førtes han imid-

lertid herunder over i den regjeringsvenlige Leir som Regjeringskredsens fortrolige.

I det andet Hovedspørgsmaal paa Storthinget i 1821, Gjeldsopgjøret med Danmark, vedblev Falsen som tidligere at staa fast paa, at Norge skulde efterkomme den paaftaaede Forpligtelse og betale den Sum, hvorefter Regjeringen havde truffet Overenskomst. I Storthingsdebatten var han Hovedtaleren med et Foredrag paa 2 Timer. „Norge er forpligtet til at betale“, htrede han, og ligeoverfor dem, der vilde forpligte Sverige, fremhævede han det uværdige og uselvstændige heri og erklærede: „Der handles, om Norge skal være Norge!“ I mange Patriots Øren skurrede saadan Tale, idet de dels saa Landets Ruin i Anerkjendelsen, dels mente Forpligtelsen urimelig og stemte i med „Nationalbladets“ Anonymer, der beklamerede:

Norges Love smiler med Foragt  
Til hint Brøvl om Kiel og Millioner,  
Som, skjønt udstafert i nordisk Dragt,  
Kun kan strække skjælvende Matroner.

Men i denne vigtige Sag blev Bondeoppositionen ikke den seirende, og da dermed den værste Anstødssten for Kongens Brede var fjernet, traf ogsaa det optrukne Uveir bort uden at udlade sig, og Karl Johan kom efterhaanden ganske godt ud af det med dette Storthing og kunde tilfreds med Resultatet reise hjem igjen. Bondeoppositionen var imidlertid ingenlunde tilfreds med Falsen og Embedsmandspartiet, der dominerede Stillingen til Slutning; Falsen var den ingen „herlig Republikaner“, men kunde i sin Repræsentationsstilling for Thinget hilse Kongen med endog „gnselig Smiger.“

I Bodøfagen, der i dette Aar begyndte at sætte Sindene i Bevægelse, men som Thingmajoriteten besluttede udsat til senere Behandling, „da Storthinget ingen kongelig Meddelelse om dens Opgjør havde faaet“, foreslog Falsen forgjæves, at man skulde rette en „Forespørgsel til Regjeringen, om nogen

Traktat eller Overenskomst af Regjeringen var affluttet med Udlandet". Han vilde have en Undersøgelse af Statsraadets Handlinger, idet han erklærede dette for „Pligt i lige Grad mod Fædrelandet som mod Kongen"; fuldkommen rigtig spaaede han, at megen Misnoie vilde følge det Opgjør, der rygtedes istandbragt. — Fremme sit heller ikke et Forslag af ham om offentlig Votering i Rigsrædet og Højesteret „til Styrkelse af Dommernes Ansvarssølelse og Folkets Tillid" til Retten, naar den pleiedes offentlig. Højesterets indhentede Betænkning var mod Forslaget, som derpaa af Komiteen foresloges udsat, uden at denne Andstilling kom fore i Storthingssessionen. Først i 1863 indførtes denne Offentlighedens gavnlige Kontrol ved de ellers inappellable Højesterets-Kjendelser. Medens for Resten Falsen ogsaa ved dette Storthing — trods Sygdom især i den sidste Del af den aarlange Session med de uendelige Debatteringer For- og Eftermiddagene, — havde en fremtrædende Stilling og var betroet Præsidentværdigheden og vigtige Hverv i Komiteer, saa var fra nu af dog egentlig hans Overgang banet fra Storthingsmandens Virksomhed til Embedsmandens i Regjeringskredsen.

En til den kommende Overgang i Stilling svarende Forandring i konstitutionel Opsatning syntes hans Forslag om absolut Veto for Kongen at bebude. Det kom allerede i Juli 1821 frem i „Tilskueren", hvor det begrundedes i Mand af den samme Statsklokkar, der et Par Maaneder forud havde ladet ham opre Adelsfagets Afgjorelse indtil videre for den politiske Trygheds Skyld. „Er Kongens Veto indskrænket til tvende Storthing", motiveredes det, „og det tredje tager den omtvistede, ham ubehagelige Gjenstand under Overveielse, saa kunde det vel hænde, at Kongen for at forebysge den Ubehagelighed, det maatte volde ham at se sig en Lov paatvungen, som han ikke syntes om, søgte at virke paa Nationalsamlingens Medlemmer; er hans Veto derimod indskrænket, saa vilde al Grund til saadan Paavirken i dette Tilfælde bort-

falde. Indsenderen vilde saaledes anse det gavnligt, om § 79 om suspensivt Veto udgik." At „Indsenderen“ var Falsen, er sandsynligt, eftersom han selv et Par Aar senere — efter Erklæring ligesom i et Brev fra Sandels, om Afhandlingen end var anonym — offentliggjorde samme Forslag i en lignende Motivering, og henviste til „Tilskuerens“ Artikel. Men da taler disse Ting i dobbelt Henseende om en „Paavirken“, der kunde fremkalde et Omslag, som det, der allerede er omtalt, og som det, der kom. Undskyldningen personlig, om ikke under Omstændighederne Retfærdiggjørelsen herfor, gives imidlertid bedst i Brochures Slutningsord om Vetoforslaget, naar det her efter en svag principiel Argumentation hedder: „Man erkjende, at naar man engang har overdraget Kronen til en Familie og gjort den arvelig i samme, saa er det uflogt at forurolige denne Familie ved at gjøre den aldeles afhængig af den lovgivende Forsamling. Man foragte endelig ikke Tidernes varslende Tegn, som saa indelig maa overbevise hvert tænkende Menneske om, at utidig Modstand mod almenerkjendte Principer, især hvor saadan Modstand ikke er understøttet af en tilstrækkelig Magt, lettelig kan lede til — Tab af alt.“ Under Ordene „almenerkjendte Principer“ maa Magtprincippet ligge skjult, mod hvilket, det kan siges, Modstand uden tilstrækkelig Magt kan lede til Tab af alt. Og Tilstedeværelsen af disse Omstændigheder, der kunde lede „til Tab af alt“, maa man tro Falsen personlig overbevist om, saa meget mere, som det ikke er meget langt fra, at vi selv ad Historiens Vej kan overbevise os om deres Tilværelses Sandsynlighed. Karl Johan var ikke fremmed for Tanken om at anvende Magt hverken i 1821 eller 1827 under, som det hed, „et faderligt Opgjør med Storthinget“; han havde ikke helt opgivet Paastanden om gjennem egen Magtfuldkommenhed i Nodsfald at kunne „indtræde i de Rettigheder, Kielertraktaten havde givet ham.“ Under denne Forudsætning sandede ogsaa heri blot Falsen, hvad han forud, som vi ved, havde spaaet. Men her-

under kunde da ogsaa Forsigtighed berettigede til meget, naar, som Falsen har udtalt det baade i „Tilskueren“ og i Betov-Brochuren, det var hans Overbevisning, at „Strid mellem den effektive og lovgivende Magt ender stedse med at gaa ud over Folket.“ Dette maatte ogsaa mere end nu dengang i Almindelighed indrømmes efter Historiens tidligere Eksempler, som Falsen henviser til. Og saa meget mere maa man ogsaa her i Betovsagen tro, at praktiske Hensyn har været fremherskende hos Falsen til en Umbestemmelse fra Gidsvoldskonstitutionens Opfatning, som han iøvrigt hævder Folkemagtens afgjørende Indflydelse paa Regjeringen i de stærkeste Udtryk, naar han taler om Repræsentationssystemet. Han kan da endog hævde, „at man kan og bør sige, at den kongelige Sanktion ikke er Kongens Prærogativ eller Forret, men Folkets, en Forret, som det har overdraget Kongen“; thi det kan være hensigtsmæssigt at overlade ham den ubestaaet, siges der, at han ikke skal „fristes til at anvende en illegal eller endog voldsom Modsatteelse“. — Det var ogsaa bestandig i den samme frifindende Tone som før, at Falsen vedblev at skrive i „Tilskueren“ Aaret ud trods al tilsyneladende Uoverensstemmelse i Ord og Handling for Resten.

Vi er komne til den Overgang, der mest er bleven bebrejdet Falsen som et Overløberstridt: at han lod sig udnævne til Generalprokurør med Opshyn over Embedsstanden og Ansvar under Kongen. Til Oplysning om Forholdets Tilblivelse foreligger som første Dokument et velvillig overladt Brev af 6te August 1821 fra Amtmand Falsen til Kongen af væsentlig følgende Indhold: „Deres Majestæt har behaget at underrette mig om, at De under visse Omstændigheder har til Hensigt at udnævne en Generalprokurør for at vaage over Lovenes Udøvelse og fremdrage for Domstolen de skyldige og forfømmelige Funktionærer, samt derfor meddele mig, at De agter at kalde mig til denne Post, om jeg maatte ønske det. — Jeg er forvisset om, at et saadant Embede,

bestyret af en duelig og upartist Mand, vil kunne være til stor Nytte for Staten; men der synes dog for Tiden at være vægtige Grunde for midlertidig at opstætte Udførelsen af denne Ide: 1) den almindelige Pengemangel, der synes at burde fraraade Oprettelsen af nye Embeder; 2) at en saadan Forholdsregel for Tiden ikke vilde være Nationen behagelig (af samme Sparfømmelighedsgrunde, bl. a. antydede); 3) at det, da D. M. har behaget at meddele mig, at De agter at foreslaa en Forandring i Rigsrettens Organisation, og hvis dette bifaldes maaske vil finde det hensigtsmæssigt at oprette et Embede om trent som Justitiæ-Ombudsmandens i Sverige, hvormed det uden Tvivl vilde lade sig gjøre et forene de Funktioner, der skulde tillægges Generapropetoren, ogsaa af denne Grund vilde være bedre ikke nu at indføre denne Stilling; 4) endelig . . . en Omstændighed, som kun angaar min Person, men for mig er af megen Vigtighed: D. M. ved, at jeg under det nærværende Storthing har været meget uærdig behandlet i de offentlige Blade; man har ikke engang undladt at imputere mig den Lavhed at have forandret Mening i Haab om derved at opnaa et Avancement. Det er sandt, jeg har troet at kunne foragte denne Bestyldning; men jeg haaber dog, at D. M. vil billige mit Ønske om ikke at give Antledning dertil ved straks efter Thingets Opøsning at modtage en Charge, som ikke for har eksisteret. Jeg vover saaledes . . . at anholde om for Tiden at lade mig forblive i den Stilling, jeg nu er i. — Det vil heraf sees, at Falsen (der formodentlig var foreslaaet Kongen til Posten af Sændels, hvis Venstab han i Bergen i 1819 havde vundet) med Hentydning til den Stilling, som Justitiæombudsmanden i Sverige under Ansvar til Repræsentationen istedetfor som her foreslaaet til Kongen — har, frabad sig Hvervet som tiltænkst denne Gang.

Næste Aar gjenoptog Karl Johan imidlertid Sagen og denne Gang regjeringsmæssig. I Statsraads-Protokollationen for 2den Marts 1822 heder det efter en Indledning om, at det

er Regentens første Pligt at paase Ret og Retfærdighed: „Det har for længe siden været Kongens Tanke, at en Embedsmand, som fik det Hverv at undersøge paa selve Stedet, hvorledes Lovene efterleves og Retten pleies, vilde kunne stiftet meget Gavn. I Betragtning heraf og af de til H. M. indkomne Klager befaler Høistamme følgende: Der skal indtil videre oprettes et Generalprokurørembede. Denne Embedsmand udnævnes af Kongen, der ene har Ret til at affordre ham Requisition for hans Embedsforelse saavel som og til at afskedige ham. Generalprokuren skal en Gang om Aaret, og i Almindelighed saa ofte Kongen befaler, reise omkring i Rigets forskjellige Distrikter. Han skal nøie undersøge, om nogen Embedsmand, til hvilken Klasse han end hører, har paa en eller anden Maade handlet mod sine Pligter. Han skal modtage alle Klager; han har Ret til at overvære alle Autoriteters Embedsmøder, dog uden at deltage i Bøttinger; han skal lade sig forelægge alle offentlige Protokoller; han skal erkundige sig om alt det, der kan bidrage til at lette Folkets Byrder og at udbrede Orden og Retfærdighed. Over alt dette har han gennem vedkommende Departement at indsende til H. M. sin underdanigste Beretning. Naar H. M. ifølge denne Indberetning og efter at have hørt sit norske Statsraad har fundet for godt at anlægge Sag, — skal Generalprokuren paa Ordren efterlevet, — og Departementet skal indkomme med Bemærkning herom til hurtigste Udførelse“.

Maanedsdagen derefter kom Justitsdepartementets Foredrag, „i Overensstemmelse med H. M.s naadige Resolution“ opstillende paragrafvis Embedsinstruksen, idet Lønnen, der blev 2,000 Spd., foresloges taget af Fondet til ekstraordinære Udgifter, og Posten fremhævedes som bestemt „indtil videre, altsaa som et Forsøg“. Indstillingen anbefalede Ansættelse i Henshold hertil midlertidig og ikke fast, saa meget mere som „Embedet er af saa udstrakt Vigtighed og saa delikat Natur, at det er høist vanskeligt, om ikke umuligt at vide, om den Mand,



jom det betroes, er skiftet". Uden at dette sidste dog toges til Følge, og uden at Statsraadets Indstillingsret iagttoges, faldt tgl. Bifald af Instruksen og derhos Udnævnelse af Falsen til Embedet den følgende Maaned, 4de Mai 1822, hvad den 28de j. M. kungjordes.

Det var at vente, at den paa hin Tid saa mægtige og forholdsvis uafhængig stillede norske Embedsstand ikke med gunstige Bine vilde betragte den lidet konstitutionelle Generalprofurørposts Oprettelse; den satte dem jo under en ny streng Regjeringskontrol ved Siden af den ældre milde, medens Grundloven meget gunstig for Størstedelen havde sikret dem Uafhængighed, medmindre Lov og Dom fjernede dem. Allerede i September j. M., da Kongen væsentlig for Danseggjældens Skyld havde indkaldt et overordentligt Storthing, fik Repræsentationen vise sin Uvilje mod den nye Generalprofurørpost, idet der reistes Spørgsmaal om, hvorvidt dens Indehaver, Falsen, længere kunde betragtes som retmæssig Storthingsmand. Med 39 mod 27 Stemmer vedtoges dog dette bekræftende for denne Gang, idet Embedspartiet endnu understøttede sin dygtige Medkæmper fra 1821: „Han havde hver eneste Embedsmand, undtagen Sebbelow; han selv nedlod sig ikke til at sige et Ord“, skrev en af Storthingsbønderne. Imidlertid fik han ikke i denne Thingssession fra 16de Sept. til 16de Novbr. 1822 de gamle Hædersposter, medens han dog valgtes til Ordfører for den Storthings-Deputation, der sendtes til Stotholm i Anledning af Kronprinsens Formæling. I en Formalitet, der vakte Opsigt, kom han ved denne Leilighed til at vise sin sædvanlige Uafhængighed af at gjøre efter og gaa i andres Spor, idet, medens „samtlige Herrer kysjede saavel Kronprinsens som Prinsessens Haand“, Falsen til Ceremonimesterens Forsærdelse blot bukkede for Prinsessen og tog Kronprinsen i Haanden.

Det var ikke saa mange flere end Karl Johan, der var ivrig for Generalprofurørposten og vilde opretholde den.

Statsraadet støttede sig til, at der i det tidligste kongl. Diktamen om dens Oprettelse var indflydt Ordene „indtil videre“ og tog Anledning af Storthingets Anmodning om at undersøge, hvilke Embedsposter der var overflødige, til 11te Nov. 1823 gennem Justitsdepartementets Foredrag at udtale, at vel „Generalprofurorembedets Oprettelse har medført Gavn“, men at det dog, naar Indehaveren er forflyttet, „uden væsentlig Skade for Rettens Pleie kan ophæves“. I Anledning af den derpaa modificerede og mere forbeholdent foreslaaede Resolution: „det henstaar, hvorvidt Generalprofurorembedet for bestandig skal vedvare“, udtalte saa Kongen den 10de Januar 1824: „Hs. Majeestæt finder, at iblandt alle Embeder er dette et af de vigtigste, der paalægger en Embedsmand at vaage over Retspleien, at paatale Misbrug af Embedsmyndighed og at paase, at intet Indgreb sker i den almindelige Sikkerhed.“ — Imidlertid vedtog Storthinget den 6te August 1824 en Adresse til Kongen om, at Generalprofurorembedet, hvortil Sagen vel bevilgedes, dog ved snarest mulige Ledighed maatte blive afskaffet som overflødigt og uhenigtsmæssigt, hvorpaa straks den 14de j. M. Departementet „henstillede til Overveielse, hvorvidt Generalprofurorembedet bør vedvare eller ei.“ Ved Behandlingen af Sagen hos Kongen den 21de Septbr. 1824 fik da det ovennævnte Forslag, „det henstaar“ o. s. v., Sanction, medens Embedets Ophævelse først længe efter besluttedes den 31te Juni 1846. Men Falsen ønskede ikke at vedblive i sin tvilsomt berettigede Post og søgte og erholdt allerede i Begyndelsen af det følgende Aar, i Marts 1825, Stiftamtmandsembedet i Bergen. Generalprofurorposten blev ikke senere bejagt.

Under al den Uvilje, der havde gjort sig gjældende mod Generalprofuroren, og som i de forskjellige Tilfælde kunde skuldes baade den forhadte Stilling selv og den ikke altid venligt medgjortlige Indehaver af den, havde Falsen i dette Hverv ikke kunnet udrette noget betydeligt. Trods en ellers udpræget

Tilboielighed til heller at sætte haardt imod haardt end til at falde tilføie, fandt han da her tilslut mest Tilfredsstillelse i at boie sig for Folkemeningen og vige Pladsen. — Hans tidligste Afslag af Generalprokurørposten havde alt, som omtalt, berørt Pressens Angreb paa hans Person i Storthingsmandsstillingen; men dobbelt hadst var Udtalelserne blevne mod ham senere i Generalprokurørstillingen. „Aldrig er nogen Mand bleven mere rasede forfulgt og tilhuttet i Tale og Skrift“, siger Bogts Optegnelser; „ikke en gaves der, som vilde forjvare ham, eller som kunde gjøre det uden Fare for, at Angrebet blev endnu hadskere. Der raadede en stiltiende Overenskomst om at tilintetgjøre ham, og tillige om at gjøre Embedet saa forhadst, at naar han var forjaget, ingen skulde driste sig til at modtage det.“ Var Hensigten denne, saa lyffedes den vistnok; men den helligede derfor ikke Midlet.

Det er ikke til nogens Gavn længere at dvæle ved hine Angreb og Forvildelser: at gjentage Vestfyldningerne for Illiberalisme i Anledning af Falsens Forslag om nogle Grundlovsforandringer som de før nævnte om kongeligt absolut Veto og om Statsraadernes Afgang til Stortinget i 1823 og 24, eller at opfriske den besynderlige Mistante om, at Grundlovsmanden Falsen skulde være bleven en Fiende af Grundlovsfesten, saa det var ham, der skulde have sat Karl Johan op imod Festsligholdelsen af 17de Mai, idet Kronprinsen i derne Sag forhandlede med Generalprokurøren. I en falsk Stilling var Falsen kommen, men hovedsagelig derved, at han ikke tog andres Domme med i Beregning for sine Handlinger, naar de tilfredsstillede hans egen Samvittighed, og at han var altfor lidet Diplomat til at spille under Dække og til idelig i sin Optræden at dreie Kappen efter Vinden. Det horte med til den „Ubejndighed“, hvormed han stadig karakteriseres i samtidiges Domme.

I 2 Aar var Falsen Amtmand over søndre Bergenshus Amt og Stiftamtmand i Bergen; men træt af Politikens og

Litteraturens Kamp og allerede i sit rastløs virksomme Liv som Faderen tidlig svækket paa Legemskræfterne, indskrænkede han sig nu hovedsagelig til sin Embedssyssel. Hans urolige Aand, som aldrig fornegtede sig, bragte ham imidlertid i Decbr. 1827 efter Anfojning tilbage igjen til Hovedstaden, udnævnt gjen- nem Kongens personlige Afjorelse til Justitiarius i Hoiesteret, idet den af Raadet indstillede Statsraad Bogt erklæredes af Karl Johan helst at burde blive i sit Statsraadembede. Justitiariusembedet tiltraadte Falsen i 1828. Efter Bogts Optegnelser „greb han Sagen an med paafjonnet Driftighed; men efter nogle Ugers Forløb fik han Slagtilfælde i Hatten, kom ikke oftere did, og i Sept. 1828 erholdt han et Mars Orlov.“ Han kom da i Lovkommissionen, der nu — efter Statsraad Kroghs idelig meddelte Udsættelser med Lovarbej- dets Fuldførelse, efterfulgt af Ujærdighed ved hans Død — atter skulde søge at bringe de vigtige Lovsager til et saa vidt mulig hurtigt Endskab. Falsen overtog Udarbejdelsen af Ud- kastet til den almindelige Politilov inden Kommissionen, men havde da ialfald ikke lang Tid tilbage til at virke i. Trods stadig Svækkelse, havde han alligevel i det sidste en ny For- flyttelse i Tanke med Embedsvirksomhed som Sørensfriber i Romerike, efter hvad Holsts Memoirer beretter, da Døden 13de Jan. 1830 afsløste det lange Sygeleie, som sluttede denne virk- some Mands Liv.

Falsen naaede ikke fuldt 48 Aar; han havde været to Gange gift og efterlod sig flere Børn. Da hans første Kone i 1810 var død, fortæller Holst i sine Memoirer, virkede dette saa sterkt paa ham, „at han i lang Tid ikke kunde bestyre sit Embede og vilde ingen se.“ Han var en frygig Sjæl, lidens- skabelig i Mod- og Medgang, levende omend et fort saa dog et des mere intenst Liv. Derfor fik han ogsaa saa meget udrettet, og han virkede med utrættelig Iver og dristig Handlekraft. Han var stiftet for en stor Tid, som han var Diebliffets Aand, aldrig raadvild, altid modig. Han betænkte sig ikke

længe, før han håndlede. Det er en karakteristisk Udtalelse, Bogt har om ham i Forhold til en anden Medarbejder i Lovkomiteen, Berg, der udmerkede sig ved den samvittighedsfuldeste Noiagtighed. Han fortæller, at han sammen med Falsen vanlig gjorde en Bestemmelse 2—3 Gange om, før den blev staaende, men at de alligevel stadig blev før færdig, end naar han sammen med Berg omhyggelig søiede Ord til Ord til en Bestemmelse, som da rigtignok ikke trængte til nogen Omgjørelse. Men i denne ufuldkomne Verden, hvor „det bedste er det godes værste Fiende“, er ved mangen Leilighed Handlskraft lige meget værd som nylende Visdom. Falsens Rolle i 1814 i 32 Mars Alderen taler i denne Retning, og mere Kritik over Stillingen og over selve hans Grundlovsudkast havde kanske berøvet Offentligheden det. Genialiteten og Betænksomheden er vel ogsaa kun Halvsjofte. Falsen før sin Del foretrak jo ogsaa i Politisk „de ivrigste Jakobinere“ før „dørste og ligegyldige Borgere.“

Den Slægt er mestendels gaaet bort, der personlig kjendte Kristian Magnus Falsen, som Bogts Optegnelser har skildret ham: „usædvanlig vel bygget, stor og stærk, med et bydende og mandigt Udortes.“ Hans smukke skarpe Ansigtstræk blandt Eidsvoldsgalleriportrætterne vil dog for de færreste være ukjendt, og hans Plads i hin Skare vil altid sikre ham og hans betydningsfulde Virksomhed ved hin Anledning Efterkommernes taknemmelige Erindring. Næsten vil kanske glemmes, baade af hvad der fik Ros og Dadel i sin egen Tid. Thi hin Dom, der lød over den sidste Del af hans Liv, at han forræderisk skulde havde svigtet sin Fortid og sin Tro paa Frihedens Sag, vil ingen gjenopfriske efter en upartisk historisk Undersøgelse; den bør helst blive i den almindelige Glemsel, der allerede dækker over den. Et Forsvar for Falsens senere forandrede politiske Stilling vil efter den tidligere Redegjørelse neppe fornødiges, for at man, om man end ikke billiger den som feilsfri, alligevel ikke skal forledes til nogen af hine

tidligere saa sterkt nedsettende Domme om den Mands uplettede Karakter og usvigtede Overbevisning, som bidrog saa stort til at grundlægge vor Frihedstid. I hin Tids ungdommelige Daadsstrid med baade dens Feil og Fortrin — det lyse Billede med de skarpe Skygger — vil Kristian Magns Falsen staa som dens bedste hæderværdige Repræsentant i Efterkommernes Grindring.

---











**PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET**

---

**UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY**

---

DL  
78  
S55

Skavlan, Aage Gerhard  
Historiske billeder fra  
den nyere tid i Norge,  
Danmark og tildels Sverige

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 10 09 07 05 006 9